
ICANN69 | Виртуальное ежегодное собрание - Итоговое заседание GAC

Четверг, 22 октября 2020 г. - с 12:30 до 14:00 (центральноевропейское летнее время)

JULIA CHARVOLEN:

Приветствую всех на итоговом заседании, мы не будем проводить переключку. Информация о присутствии членов GAC будет указана в коммюнике и протоколе GAC. Я хотела бы напомнить представителям GAC указать присутствие, указав ... принадлежность. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите его, начиная и заканчивая предложение словами вопрос или комментарий ("question" или "comment"), чтобы все участники могли увидеть ваш запрос. Синхронный перевод заседаний GAC будет проводиться с использованием Zoom и удаленной платформы синхронного перевода. Инструкции можно найти в модуле чата Zoom. Ваш микрофон будет отключен на время заседания, если только вы не встанете в очередь, чтобы выступить. Если вы хотите выступить, поднимите руку в зале Zoom. Во время выступления укажите свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если вы говорите не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Наконец, это заседание, как и все другие действия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Вы найдете ссылку в чате. На этом я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия. И доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Приветствую всех на итоговом заседании GAC. Это последнее заседание на неделе заседаний GAC, и оно рассчитано на 90 минут. И большое спасибо персоналу поддержки, участвовавшему в составлении слайдов на лету, чтобы структурировать наше сегодняшнее обсуждение. Если можно перейти к 4-му слайду. Заключительное заседание будет посвящено 2 основным темам для обсуждения.

Во-первых, рассмотрение приоритетов GAC на период 2021 года и предстоящей межсессионной работы и рабочих планов, а во-вторых, планирование будущих открытых конференций ICANN и GAC. Итак, переходя к следующему слайду, это приоритеты GAC на 2021 год и предстоящая межсессионная работа. Это подведение итогов того, что мы обсуждали в течение недели, но также и вещи, которые вы можете ожидать вскоре после недели заседаний, в первую очередь из наших приоритетов, которые у нас есть, и, честно говоря, они не поставлены в каком-либо конкретном порядке, но важная тема, которую мы обсуждаем, - это последующие процедуры в отношении раундов новых gTLD. Мы рассмотрели все недавние события и представили коллективные комментарии GAC, и я думаю,

сопредседатели, извините, соруководители этого проекта призывали добровольцев участвовать в решении конкретных вопросов и помогать продвигаться по этой очень широкой теме, так как здесь так много проблем, и членам GAC и наблюдателям предлагается добровольно участвовать в любых темах, представляющих для них интерес, и, пожалуйста, для этого вы можете напрямую связаться с ведущими по теме: Хорхе Кансио (Jorge Cancio) или Луиза Паес (Luisa Paes), но позвольте мне также, Луиза и Хорхе, если вы хотите добавить что-нибудь конкретное по теме новых gTLD, сообщите мне. А если нет, то вторая тема, которая появится в ближайшее время, хорошо, которая продолжается, и по которой предстоит еще работа. Это вопросы регистрации и защиты данных. Внедрение GDPR, у нас есть фазы 1 и 2 EPDP, чтобы отслеживать. Фаза 1 находится в стадии реализации, а фаза 2 - окончательный отчет только что вышел, и, опять же, она будет в процессе реализации, и фаза 2A является ожидаемым продолжением вещей, которые не были завершены на фазе 2: таких как юридические и физические лица, и ожидается, что это будет продолжено на фазе 2A, а также ожидается новый поток или отдельный PDP для обеспечения точности данных. Сказав это, нам нужны 2 вещи. Нам необходимо работать над содержанием обоих потоков, особенно учитывая, что мы являемся частью сообщества, которая запросила эти обсуждения, поэтому все будут смотреть на нас, чтобы инициировать обсуждение и предоставить какой-то существенный комментарий или материал по этому поводу.

Но также либо подтвердить, по крайней мере, для Фазы 2А, повторно подтвердить нынешних представителей GAC и увидеть, как мы будем представлены в отношении точности данных, и потребуется ли нашим нынешним представителям дополнительная помощь. Я бы сказала, что мы можем увеличить число работающих добровольцев на этом потоке. Это не только важная тема, но и более сконцентрированная, чем даже предыдущая фаза. Я думаю, что для начала она запланирована на 6 месяцев, и в течение 6 месяцев необходимо добиться прогресса. Итак, еще раз, пожалуйста, если вы хотите присоединиться к группе, работающей над EPDP, вы также можете начать думать о точности данных.

Это интерактивное заседание. Не стесняйтесь высказаться и поднять руку, хотите ли вы дополнить какие-либо темы, если вы хотите дополнить или даже исправить то, что я говорю, и коллеги из GAC, если вы хотите сразу выразить интерес, если есть ли какая-либо немедленная реакция на это, также дайте мне знать. Далее идет смягчение последствий злоупотребления DNS. И есть предполагаемый отчет SSAC, и я ожидаю, что это будет важный отчет, посвященный данной теме. Я думаю, нам нужно будет его внимательно прочитать и начать думать о том, что в нем содержится, а также ожидается, что опрос, который, как я понимаю, также будет проведен. Итак снова - 2 вещи, 2 вещи, на которые нужно обратить внимание. В дополнение к ожидаемой концепции, которая будет описывать или

объяснять различные потоки, которые мы, или различные механизмы, которые могут быть использованы для обсуждения этой темы, либо сквозная рабочая группа сообщества либо PDP, либо сочетание того и другого, но этот рамочный документ будет на основе отчета SSAC и ожидаемого опроса, так что, опять же, это тема, на которую мы обращаем ваше внимание. Руководство GAC с помощью персонала поддержки попыталось составить этот не столь исчерпывающий список, но довольно длинный, чтобы привлечь всеобщее внимание. Следующими в списке идут МПО, и, как вы уже знаете, для потока работы по МПО, Совет согласовал во время сентябрьской телеконференции объявить призыв добровольцев как для членов, так и для председателя корректирующего механизма защиты прав МПО. Ожидается, что эта работа начнется в новом году, и я думаю, что у нас уже есть Брайан из ВОИС, кто работает над этим, и извините, если я пропустила наших ведущих по теме GDPR: Лорин, Крис, Георгиос, которые ведут нас по теме EPDP.

Я конкретно упоминаю руководителей тем, поэтому, если вам интересно, отправьте запрос в список GAC, а также поговорите с ведущими по теме. Еще одна вещь, которую ожидают от МПО, - это предлагаемые действия Правления в отношении сокращений МПО и Красного Креста. Итак, Правлению будет предложено рассмотреть возможность инициирования процесса консультаций Правления и GAC по этой теме на ICANN69, как я полагаю, во время открытого

заседания Правления сегодня же. Консультации должны проводиться до голосования Правления по данному вопросу. Поскольку Правление частично примет и, таким образом, частично отклонит рекомендацию GAC относительно постоянного механизма уведомления для МПО в отношении регистраций третьими лицами доменов, соответствующих защищенному сокращению МПО. Итак, опять же - это то, чего мы должны ожидать и к чему быть готовы. Пока не вижу поднятых рук. В чате нет комментариев. Надеюсь, вы еще не перегружены.

Переходим к предложению корпорации ICANN об операционном проектировании, что сейчас, я думаю, становится горячей темой также и в сообществе. Это предложение о новой фазе операционного проектирования, которая должна проходить между утверждением GNSO рекомендаций по политике и голосованием Правления. Концептуальный документ уже был распространен для комментариев и отзывов, поэтому, пожалуйста, если у вас есть время, просмотрите документ и дайте нам знать свой отзыв, чтобы руководство GAC было проинформировано о том, что думает GAC, и могло представить ваши мнения точно.

Корпорация ICANN планирует более полные консультации с сообществом после ICANN69, а также в предложении содержится предположение, что им может потребоваться представление, я имею в виду, что они сформируют группу отзывов сообщества. Опять же, все это в процессе

становления, поэтому мы не уверены в представительстве или в том, как эта группа будет сформирована, но, по крайней мере, мы должны быть проинформированы и готовы отреагировать, когда придет время. Далее следует группа представителей сообщества для независимой контрольной комиссии, и персонал ICANN поделился предлагаемым мандатом для группы представителей сообщества, которые будут работать с корпорацией ICANN, и с внешними консультантами, которые предлагают список кандидатов в постоянную комиссию IRP для утверждения Правлением. Простите, Брайан. Я вижу, у вас рука поднята. Пожалуйста, вам слово.

BRIAN BECKHAM:

Спасибо. Брайан Бекхэм (Brian Beckham), для протокола. Приношу свои извинения, я пропустил порядок презентации МПО, или я должен сказать, что поднял руку поздно, но я хотел упомянуть, что я думаю, что есть некоторые, скажем так, философские вопросы относительно исходного запроса. Коллеги из GAC, возможно, помнят исходный запрос: если кто-то попытается зарегистрировать аббревиатуру МПО в новом gTLD, у МПО будет возможность узнать об этом и начать процесс разрешения споров перед регистрацией. И я считаю, что все понимали, что это неприемлемо, поэтому было принято решение отказаться от этого. Интересно сравнить, что было сделано, например, в национальном домене ccTLD .EU и .DK, но, как я уже сказал, это несколько более философская сторона медали. Я просто хотел

убедиться, что вы в курсе, это часть разговора, заключающаяся в согласии оставить этот процесс уведомления, была необходимость процесса разрешения спора для случая, когда имя зарегистрировано, и, скажем, есть мошенничество с донорами и МПО не сможет воспользоваться национальными судебными процессами или DRP из-за некоторых нюансов, касающихся их статуса как международных организаций.

Я просто хотел сказать, однако, что диалог с Правлением разворачивается, я понимаю, что с практической точки зрения это может быть не проблема, но можно отметить одну вещь, которую следует отметить, - это сказать, прежде чем будет принято окончательное решение о возможном отклонении рекомендации GAC по одному аспекту темы МПО было бы соглашение о том, что удовлетворительное решение было достигнуто с другой стороны, а именно процесс корректирующего механизма. Как я понимаю, в ближайшее время будет объявлен призыв к добровольцам, и, безусловно, намерение Совета состояло в том, чтобы эта работа выполнялась в несколько более быстром темпе, чем обычный PDP. Так что, как я говорю, практически с точки зрения графика это может быть не проблема, но я подумал, что стоит поднять этот вопрос. Желание согласовать процесс корректирующего механизма разрешения споров до того, как Правление отклонит рекомендацию GAC по превентивному аспекту. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Брайан, за предоставление большего контекста и за то, что вы поделились сбалансированным мнением по этому поводу. Мы всегда полагаемся на ваш опыт в этой давней теме и благодарим вас за ценное дополнение. Есть ли другие комментарии по любой из ранее упомянутых тем? Хорошо, если нет, тогда позвольте мне начать снова с группы представителей сообщества для независимой контрольной комиссии. Как я уже сказала, персонал ICANN поделился предлагаемым мандатом для группы представителей сообщества, которые будут работать с организацией ICANN и внешним консультантом, чтобы предложить список кандидатов в постоянную комиссию IRP. И этот список кандидатов будет утвержден Правлением. Лидеры сообщества должны изучить проект мандата и проконсультироваться со своими группами о создании группы представителей сообщества, в том числе получить отзывы о предложении, чтобы 7 председателей SO и AC разработали общие критерии и сделали окончательный выбор. Призыв к выражению интереса от этих потенциальных членов группы скоро будет сделан, так что, опять же, это то, о чем вы должны знать. Это предупреждение для тех, кто заинтересован, и у кого есть необходимые навыки и квалификация для возможности участия в этой группе представителей сообщества, которая, по сути, поможет выбрать новую постоянную комиссию IRP. Следующая тема, которую мы хотели бы снова включить в заключительное заседание на этом слайде. Реализация подотчетности рабочего потока 2. Опять же, напоминаю

всем, что члены GAC были приглашены для тестирования инструмента реализации GAC и предоставления обратной связи.

Кроме того, сопредседатели рабочей группы по международному праву в области прав человека Суада и Лина ищут добровольцев для внесения вклада в выполнение рекомендаций рабочего потока 2. А также работать с ними над созданием инструмента реализации по существенным вопросам, вызывающим озабоченность GAC. Опять же, пожалуйста, если кто-то из руководителей темы хотел бы сделать какие-либо дополнения или комментарии, пожалуйста, поднимите руку. Просто читаю, что пишет Дания в чате. Особый интерес для Дании представляют рекомендации по выбору закона и выбору места проведения.

Кажется, этого не произойдет, если что-то случится по этим вопросам, я буду рад стать добровольцем. Спасибо, Финн, что это заметили. Мы это отметим и благодарим вас за волонтерство по вопросам, которые могут быть интересны Дании. Что касается виртуальных обязательств в отношении общественных интересов, то здесь снова предлагается концепция, и рабочая группа по добровольным обязательствам в отношении общественных интересов заинтересованных сторон регистратур поделилась этой предлагаемой концепцией, которая направлена на внесение изменений в добровольные обязательства в отношении общественных интересов в соглашениях с

регистратурами. Концепция еще не была разослана в списке рассылки GAC. Откровенно говоря, мы пытаемся упростить все, что мы вам посылаем, чтобы вы не перегружались слишком большим количеством электронных писем или слишком большим количеством информации одновременно, но мы пошлем вскоре после ICANN69 все соответствующие материалы по этой теме. В настоящий момент они хотят отметить любые сигналы тревоги. Они с нетерпением ждали отзывов к ноябрю, середине ноября, но, честно говоря, я стараюсь отодвинуть это до декабря. Я знаю, что люди склонны немного сбавлять обороты после конференции ICANN и берут заслуженный перерыв, а также для тех, кто участвует в IGF, это первая неделя ноября, поэтому я пытаюсь немного отодвинуть крайний срок для отзывов немного дальше, надеюсь, к началу декабря.

Не вижу рук и комментариев, следующая тема, на которую руководство GAC хотело бы обратить внимание всех, - это контактные лица GAC с другими частями сообщества, и эти контактные лица действительно полезны, когда дело доходит до, особенно когда дело доходит до подготовки к двусторонним встречам, подготовки к телеконференциям, работы над повестками дня и темами, представляющими взаимный интерес, поэтому было действительно полезно и оказалось полезным иметь контактные лица, особенно с теми группами, с которыми мы активно работаем. Итак, от GNSO у нас раньше была Ольга, представитель GAC от Аргентины и бывший заместитель председателя GAC,

взявшая на себя эту ответственность. Ольга ушла, и теперь она входит в Совет GNSO, поэтому мы ищем добровольцев, которые хотели бы участвовать в этой должности по связям, и мы уже поделились с вами информацией по электронной почте, что теперь у нас есть контактное лицо от GNSO с GAC - это Джефф Неуманн (Jeff Neumann), очень рада узнать, что Джефф будет посредником по взаимодействию с GNSO в GAC. Я думаю, что мы уже сотрудничаем и координируем, в частности, по последующим процедурам. Как вы все знаете, он является одним из сопредседателей рабочей группы по последующим процедурам, и поэтому я рада расширить наше сотрудничество с ним за пределами темы SubPro.

Просто сморю на чат: определенно, Морин, Лорин, извините, в пункте 8 должно быть "добровольный", а не "виртуальный", спасибо, что заметили это и отметили это. В наши дни все имеет тенденцию превращаться в виртуальное, но здесь определенно "добровольный". И спасибо, Хорхе, что тоже это заметили. Приносим извинения за опечатку. Второе контактное лицо - с ALAC, и раньше у нас была Ана из Португалии в качестве контактного лица с ALAC, а контактное лицо от ALAC с GAC - это Ирье, вы уже знаете, так что было бы хорошо, если бы кто-нибудь продолжал прекрасную работу, которую делала раньше Ана. В заключение. Пар, представитель GAC из Ниуэ, уже принял на себя эту ответственность в ccNSO. Не уверена, участвует ли он в этой телеконференции, но я надеюсь, что он подтвердит свою готовность. Я имею в виду, в противном

случае мы можем снова попросить вас выразить свою заинтересованность быть добровольцем в этой работе. И так, я ничего не вижу в списке. Конечно, сотрудники службы поддержки любезно расставили другие приоритеты, ожидаемые членами GAC, так что это для всех нас, чтобы провести мозговой штурм, если что-то было упущено из виду, мы определенно можем добавить это в список. Слайды предназначены для того, чтобы просто помочь нам провести мозговой штурм и структурировать мышление, но опять же, мы можем даже добавлять к ним по ходу дела. Пол, пожалуйста. Великобритания, вам слово.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Манал. И всем привет. Я просто хотел сказать, что я думаю, что это действительно хорошее резюме наших приоритетов на будущее. И я хотел выделить 2 конкретных приоритета. Во-первых, о злоупотреблении DNS. Большое спасибо США за текст, который они предоставили для нашего коммюнике, а также благодарность Франции и другим участникам, которые способствовали этому. Но нам кажется, что сейчас нам нужно разработать более конкретную и подробную повестку дня в отношении злоупотребления DNS. И мне интересно, можем ли мы попросить PSWG ознакомиться с отчетом SSAC и разработать некоторые идеи для рассмотрения на нашем следующем заседании. Если бы они могли разработать некоторые конкретные следующие шаги и заранее разослать их, чтобы коллеги посмотрели на них, мы могли бы обсудить их на

нашей следующей встрече и разработать что-то более конкретное, чтобы продвигать эту повестку дня. И второй комментарий касался фазы операционного проектирования. И я действительно надеюсь, что GAC сможет дать четкий ответ на это предложение. Мы выслушали комментарии Йорана, но нам нужно сделать несколько замечаний о том, как финансовые вопросы и вопросы реализации должны быть частью PDP. Нам действительно нужно поднять некоторые риски, связанные с задержками и сложностью, а также усталостью добровольцев, и я надеюсь, что мы сможем дать какой-то ответ GAC на эти 2 вопроса. И наконец, я просто хотел поблагодарить всех за всю работу, которая была проделана для того, чтобы эта встреча прошла действительно успешно. Вам, Манал, руководству, секретариату. Я знаю, сколько часов уходит на подготовку к этим встречам, и большое спасибо всем вам. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пол, и я вижу, что Хорхе также согласен с вашей точкой зрения, он говорит: хорошие замечания от Пола как о злоупотреблении DNS, так и о фазе проектирования, а также спасибо за то, что включили свое видео. Это становится более интерактивным, особенно если у нас есть новые члены GAC. Я считаю, что опыт, мне очень жаль, что он был виртуальным с первого дня, поэтому давайте постараемся быть максимально интерактивными. Лорин, пожалуйста. Вам слово первой.

LAUREEN KAPIN:

Прежде всего, я хочу поблагодарить Пола за его конструктивное предложение и постоянную поддержку. PSWG примет это как пункт действий, и действительно, мой сопредседатель Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans), как вы знаете, я уверена, уже участвовал в группе SSAC, которая разрабатывает эти рекомендации, так что это уже у нас на радаре. Но придумать какие-то конкретные последующие шаги по этому поводу, конечно, очень полезно, и мы примем это в качестве пункта действий на следующей конференции ICANN. И в идеале, и я не хочу слишком много обещать, что мы сможем выслать что-то до конференции, чтобы у GAC была возможность рассмотреть это до обсуждения. И затем, в качестве отступления о вашем втором замечании, касающемся операционного проектирования, я слушала открытый форум, который проходил незадолго до этого заседания, и я скажу, что у меня сложилось такое впечатление, даже помощь, ICANN попросила внести свой вклад относительно этой фазы оперативного проектирования, люди на руководящих должностях, кажется, говорят об этом так, как будто это предрешенный вывод, и это действительно беспокоит меня, потому что это, по крайней мере, визуально имеет подобие свершившегося факта. Так что это отступление, хотя я не ручаюсь за это. Я действительно надеюсь, что будет реальная возможность для комментариев и обратной связи по этому важному вопросу, потому что GAC и многие другие

группы заинтересованных сторон подняли вопросы о добавлении бремени и сложности к процессу, а также о важности истощения сил у волонтеров и сообщества.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Я совершенно с вами согласна. Я думаю, что если мы хотим внести свой вклад, нам нужно быстро убедиться, что это отражено, и повлиять на формирование окончательного решения. Быстро отмечу, что есть в чате: Франция, Винсент говорит согласен с Полом обо всем, что вы сказали. И Пол, вам не нужно ни за что извиняться. Просто хотелось бы побудить всех включить свои видео, если они могут, и если это позволяет подключение. И если это поможет, дайте нам знать, нужен ли вам виртуальный фон, например, ICANN. Я думаю, мы можем его выслать, если люди нравится иметь некоторую конфиденциальность, и вы можете включить его только во время выступления, если это тоже помогает. И я вижу, что Хорхе соглашается с точкой зрения Лорин о фазе операционного проектирования. И США благодарит Пола за вдумчивое отношение и соглашаются с вашими предложениями, Пол. Я пропустила поднятую руку? Если нет, то опять же, это открытое приглашение членам GAC выразить доступность и интерес к любой из указанных тем и, пожалуйста, дайте нам знать, как мы можем облегчить вашу работу, и ваши отзывы. Мы стараемся максимально упростить необходимую обратную связь, поэтому мы не отправляем все одновременно, но, пожалуйста, дайте нам

знать, как мы можем сделать это лучше. Что касается злоупотребления DNS, я не думаю, что отчет еще опубликован, но мы определенно рассчитываем на опыт и помощь PSWG, но я также хотела бы пригласить членов GAC прочитать отчет.

Я не знаю, какой по размеру отчет, но обычно SSAC составляет краткие, сжатые и по существу отчеты, поэтому я думаю, что было бы хорошо прочитать отчет и быть готовым получить основные замечания от коллег из PSWG, когда они готовы. Итак, на этом слайде больше ничего нет, и спасибо всем за ваши ценные отзывы. Есть еще какие-нибудь комментарии? Хорошо, если нет, то следующая тема, которая запланирована до конца заседания, -это планирование будущих открытых конференций ICANN и GAC.

Итак, мы, мы сначала рассмотрим вопросы опроса конференции ICANN, и если у вас также есть какие-либо реакции по поводу пленарного заседания сообщества, которое имело место по этой теме, а затем мы обсудим более конкретные вопросы, связанные с заседаниями GAC. И если время позволит, мы также коснемся отдельного, но важного вопроса, а именно следующего правительственного совещания на высоком уровне. Итак, перейдем к следующему слайду. Итак, сначала рассмотрим вопросы опроса на конференции ICANN. Как упоминалось ранее, опрос по этой ссылке предназначен специально для GAC, как вы также можете видеть по самой ссылке. Это сделано

для того, чтобы собрать комментарии GAC по теме, и нам будет предоставлена сводка комментариев GAC после крайнего срока, который наступает 5 ноября, поэтому я пройду по вопросам. Если есть немедленная реакция, это будет полезно, это также поможет другим узнать, что думают их коллеги, и поможет им заполнить опрос. Я надеюсь, я имею в виду, что чем больше коллег GAC его заполнит, тем лучше и более показательными будут результаты. Итак, первая пара вопросов касалась определения группы, к которой вы относитесь, и региона, из которого вы приехали, но вопрос 3 гласит: насколько эффективна ежегодная структура открытых конференций ICANN? С одним форумом сообщества в марте, одним политическим форумом в июне и одним ежегодным общим собранием в октябре. Итак, дайте мне знать, если есть какая-то немедленная реакция на это. Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. И спасибо, что предоставили мне слово. Это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии. Также без делового костюма, поэтому не стесняйтесь и используйте домашний офис, если он работает. Подключить видео и активно участвовать. Я просто хотел прокомментировать эти первые вопросы, что, вероятно, нам нужно немного переосмыслить эту структуру конференций. Это структура конференций, созданная, как мне кажется, более десяти лет назад, хотя, конечно, были внесены коррективы, но идея проведения 3 встреч в год может быть чем-то

заслуживающим, по крайней мере, пересмотра. И, вероятно, по крайней мере, на мой взгляд, мы должны начать не столько со структуры конференций, сколько с того, что нам нужно. Какова цель или каковы цели конференций ICANN. Какая польза от этих конференций для сообщества? И, исходя из этого, мы могли бы затем рассмотреть, сколько конференций и в каком формате, будь то виртуальный, будь то лицом к лицу, когда это снова станет возможным, или будет ли это комбинация, если нам это нужно, так немного следуя идее, что "формат следует за функцией" вместо того, чтобы начинать с формата, которому больше десяти лет, в качестве отправной точки. И, по крайней мере, у меня сложилось впечатление, что, возможно, 3 конференции - это уже очень много, и что мы, вероятно, могли бы жить с меньшим количеством конференций, но это очень зависит от того, что мы определяем как потребности сообщества. И, наконец, я бы сказал, что при этом мышлении мы должны учитывать тот факт, что большая часть работы, которая выполняется в настоящее время в ICANN, носит межсессионный характер, поэтому, возможно, десять или даже 17 лет назад, когда я впервые ступил в зал заседаний GAC все делалось на конференциях, и очень мало делалось в межсессионный период. И теперь я думаю, что баланс полностью изменился, и большая часть фактической работы выполняется в межсессионный период. Так что мы должны учитывать это в основном при рассмотрении числа конференций. И помимо этого, конечно, мы должны учитывать такие вещи, как баланс между работой и личной

жизнью, углеродный след и более общие соображения, а также затраты, связанные с посещением 3 конференций, и то, какое влияние это оказывает на значимое участие со стороны тех, у кого меньше ресурсов по времени и деньгам, и другие источники. Итак, на этом я останавлиюсь и большое спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Хорхе за то, что поделились своим мнением, и относительно деловой одежды - это одно из преимуществ виртуальной встречи, так что давайте наслаждаться ею, и спасибо Робу за то, что поделился ссылкой на опрос в чате, и Гультен за то, что это подчеркнула. Пожалуйста, только члены GAC его заполняют, как упоминалось в чате, каждый AC/SO, у них есть свои отдельные ссылки на опрос, где по сути те же вопросы, как и упомянул Роб. Но он предназначен для разделения различных групп интересов, чтобы в конце мы могли подвести итоги взглядов каждой. Пол, пожалуйста, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Манал. И спасибо Хорхе за его комментарии, которые, я думаю, все очень правильные. И мы, конечно, можем понять, почему это хорошая идея - еще раз взглянуть на нашу структуру конференций, но я думаю, что все еще есть очень хорошие аргументы в пользу проведения 3

физических встреч в год, если и когда все вернется в норму, потому что я думаю, что нам нужно признать, что большинство людей в GAC, большинство людей в сообществе ICANN имеют другую работу помимо бизнеса ICANN, и иногда у нас очень мало времени, которое мы можем потратить на бизнес ICANN, и во многих отношениях иногда легче выделить одну неделю вне офиса и сосредоточиться на ICANN. Сейчас мы наблюдаем гораздо больше межсессионной работы. Мы видим, что конференция ICANN становится все более растянутой на разные недели, и в то же время, кажется, меньше участников и меньше людей способных выполнять работу, поэтому, с нашей точки зрения, проведение более целенаправленных конференций 3 раза в год имеет несколько очень хороших аргументов в свою пользу. Еще одно преимущество физических встреч - это возможность для неформального общения, для знакомства с людьми. Учиться у других частей сообщества и открывать для себя неожиданные вещи. А без физических встреч этого намного меньше. Я думаю, что с точки зрения улучшений, которые можно было бы внести в физические конференции, все ... хорошо иметь в расписании место, чтобы люди могли пойти послушать другие части сообщества, которые они обычно не могли бы увидеть. Я рад, что у нас была возможность побывать на пленарных заседаниях, что мы создали некоторое пространство в расписании GAC, но тем более что конференция, конференция ICANN в целом позволила создать такой вид неформального общения. Такого рода

пространство, я думаю, поможет нам сплотиться как сообщество и понять точки зрения друг друга. Итак, я понял, почему нам нужно это пересмотреть, но давайте не будем забывать, что у трех физических конференций есть несколько хороших преимуществ, если и когда, будем надеяться, все вернется в норму. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пол, за то, что тоже поделились своими мыслями. Я бы пригласила и других коллег из GAC сделать это, и я думаю, что мы уже рассмотрели первые 3 вопроса: насколько эффективна ежегодная структура открытых конференций ICANN? Но также, если вы выбрали неэффективна или очень эффективна, пожалуйста, объясните, как можно улучшить годовой формат. Затем у нас есть вопрос : сколько открытых конференций ICANN должно проводиться каждый год? Одна, две или три? И я думаю, что Хорхе и Пол уже прокомментировали этот вопрос, и я вижу, что Финн соглашается с Полом. Я верю в необходимость личных встреч и важность личных встреч. И последний вопрос на слайде касается того, на какие аспекты открытых конференций ICANN должны быть улучшены? И позвольте мне просто зачитать варианты ответов из самого опроса, но, конечно, опрос открыт для любых дополнительных аспектов, но перечисленные аспекты включают: наращивание потенциала, неформальное общение, работу с новичками, работу по разработке политики, никакие и другие. Итак, если есть какие-то

немедленные реакции, я вижу также Суада из Боснии, и Нидерланды согласны с Полом. Читаю, что пишет Хорхе в чате: все справедливые замечания, потребности и функции, покрытые личными встречами. Я согласен с этим. С другой стороны, переход к работе в межсессионный период остановить невозможно.

И Лорин говорит Полу: отличное замечание по поводу выделения места в расписании для присоединения к другим заседаниям сообщества, потому что из-за одновременного расписания часто бывает сложно сделать это, основываясь на опыте членов PSWG, такое сквозное взаимодействие с сообществом полезно.

Итак, опять же, я согласна с вами в том, что необходимо освободить место в расписании для посещения заседаний сообщества, но мы вернемся к этому моменту позже, когда будем говорить о специфике GAC, но я отмечаю это сейчас, потому что, если мы хотим освободить место, тогда у нас будут ненужные заседания GAC, и в то же время нам нужно будет перенести двусторонние заседания, например, с недели конференции, как мы делаем сейчас? Просто несколько идей о том, как освободить расписание, чтобы иметь возможность посещать другие заседания сообщества? Но опять же, как я уже сказала, этот вопрос появится позже, и я просто помечаю его сейчас. Я не уверена, мне кажется, у кого-то возникли проблемы с аудио?

Так что, если по этому слайду больше нет комментариев, мы можем перейти к следующим вопросам. Опять же, это просто мозговой штурм по вопросам опроса, но, пожалуйста, уделите несколько минут, чтобы заполнить опрос. Итак, следующий вопрос: насколько эффективен виртуальный формат для достижения ваших целей встречи? А если вы выбрали очень неэффективный или неэффективный, пожалуйста, объясните, как можно улучшить виртуальный формат для достижения ваших целей встречи. Затем возникает вопрос: выберите, какие функции или платформы виртуальных общественных заседаний нуждаются в улучшении? И по этому вопросу я вижу варианты, и вы можете сделать то же самое через ссылку, которой поделились в чате, варианты: доступность устного перевода, платформа удаленного синхронного перевода, деятельность по нетворкингу, информационные бюллетени с открытых конференций, удобство использования платформы регистрации, удобство использования платформы расписания, часовой пояс расписания заседаний, платформа Zoom и другие. Итак, я продолжу с другими вопросами на слайде. Пожалуйста, если у вас есть какие-либо комментарии, просто поднимите руку, и Хорхе в чате говорит, что виртуальный формат имеет важные недостатки в отношении достижения консенсуса, неформального общения и спонтанных встреч и представляет особые проблемы для адаптации новичков. Спасибо, Хорхе. Я полностью согласна. Просто пытаюсь понять, где я остановилась. Для индивидуальных заседаний

на виртуальной открытой конференции ICANN оцените наиболее важные для вас функции от одного к одному как наиболее важные, а 9 - как наименее важные.

И быстро рассмотрим функции, которые уже встроены в опрос, первая - возможность взаимодействовать с другими участниками, конференц-зал Zoom по сравнению с вебинар-залом Zoom, во-вторых, взаимодействие между докладчиками и участниками, организованная очередь участников. Слайды презентаций и другие материалы предоставлены участникам. Модуль Вопросы и ответы, немодерируемый чат. Использование видео для того, чтобы видеть участников и использование видео, чтобы видеть выступающих, и я думаю, что последний из перечисленных здесь вариантов - это видимость имен других участников и количества присутствующих участников. Итак, это был вопрос 10. Вопрос 11 гласит: Как бы вы охарактеризовали количество заседаний, запланированных для каждой из следующих виртуальных открытых конференций ICANN? И варианты здесь говорят: слишком много, правильное количество заседаний, слишком мало заседаний, и неприменимо. Ниже приводится информация об идеальной длительности для индивидуального заседания с возможностью выбрать: 60 минут, 75 минут, 90 минут, 120 минут или другие варианты. А можно уточнить. И извините за звонок. Я не могу это остановить, но скоро это прекратится.

Итак, как вы можете видеть, во время этой конференции, и я думаю, что на предыдущей, мы пытались запланировать более короткие, извините, секунду - мы постарались запланировать более короткие заседания с точки зрения продолжительности и более частые перерывы. и перерывы немного больше, так что больше нет 15-минутных перерывов.

Опять же, чтобы приспособиться к виртуальному режиму. И следующий вопрос касается часового пояса. Так что же должно определять часовой пояс каждой виртуальной открытой конференции? И есть варианты выбора. Я просто проверяю варианты. Конечно, у нас есть 3 варианта и "другое". Во-первых: один и тот же часовой пояс для всех виртуальных открытых конференций, второй вариант: часовой пояс места проведения открытой конференции до пандемии COVID 19, а третий вариант - меняющийся часовой пояс между 5 регионами ICANN. Итак, должен ли часовой пояс быть фиксированным, должен быть часовой пояс принимающей страны или он должен чередоваться между 5 регионами ICANN. Вопрос № 14 читается: Поставьте в порядке важности, какие действия следует проводить во время виртуальных открытых конференций ICANN? 1 - как наиболее важный, а 7 - как наименее важный. Перечисленные виды деятельности включают наращивание потенциала, принятие решений, обмен информацией, отчетность о проблемах, неформальное общение и

установление связей, информационно-просветительскую деятельность и разработку политики.

И последний вопрос на слайде: Какой из следующих типов заседаний, если таковые есть, по вашему мнению, должен проводиться вне официальных дат виртуальной открытой конференции ICANN? И вы можете выбрать более одного варианта, а варианты следующие: заседания номинационного комитета, региональные заседания, заседания групп проверки, заседания рабочих групп, никакие и другие. Итак, я остановлюсь здесь. Я думаю, это довольно обширный список вопросов, и я уверена, что у вас есть что добавить, итак, часовой пояс конференции, продолжительность заседаний, какие-либо особенности, требующие улучшения? Есть комментарии на данный момент? Аннализа, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо. Извините, я была без звука. Спасибо, Манал. Я просто хотела бы сделать пару комментариев по вопросу 13, что должно определять часовой пояс каждой виртуальной открытой конференции. Я просто хотела сделать наблюдение, которое мы знаем из предыдущего опыта, что не существует часового пояса, который подошел бы всем. Я думаю, нам нужно помнить о том, что все принятые решения охватывают все регионы, так что, как вы знаете, я знаю, что заманчиво прийти к выводу, что лучший вариант - выбрать тот, который подходит для наибольшего числа

участников. Но я думаю, мы как GAC должны, по крайней мере, уделить некоторое внимание тому, чтобы не создавать дополнительных барьеров для участия людей из регионов, которые, возможно, уже недостаточно представлены. Спасибо. У меня пока нет каких-то предпочтений, но я думаю, что это то, что нам действительно нужно иметь в виду. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Аннализа, и действительно очень хорошее замечание и очень сложный параметр планирования конференции, часовой пояс, который, конечно, не идеален для всех, но, по крайней мере, в относительно человеческие часы для всех, так что, и я думаю среди вариантов, я имею в виду, не было варианта, говорящего, что он должен соответствовать большинству, а, скорее, вариант "последовательный часовой пояс для всех виртуальных открытых конференций", и я считаю, что под этим мы подразумеваем поиск разумного блока часов, который мог бы быть подходящим, опять же не подходящий, но по крайней мере относительно разумным для всех. Второй вариант : ротация по местоположению, а третий: чередование между зонами, я имею в виду, извините. Итак, опять же, давайте выскажем свое мнение и попытаемся сделать так, чтобы это было полезно для участия в GAC. Аннализа, это новая или старая рука. Есть другие комментарии? И я вижу, что Пуа соглашается с вами, Аннализа. И, Вернита, пожалуйста, продолжайте.

США:

Привет, Манал. Добрый день, доброе утро всем, добрый вечер. Я хотела бы согласиться с оценкой Аннализы. Эти комментарии были своевременными, и мы их поддерживаем, и, возможно, мы могли бы задать вопрос, может ли персонал ICANN взглянуть на мировые часы и найти наиболее оптимальное время для проведения заседаний GAC для всех, и поэтому я думаю, что это действительно решило бы нашу инклюзивность, чтобы убедиться, что все члены GAC имеют возможность участвовать. Кроме того, возможно ли даже посмотреть, что другие организации сделали для решения этой проблемы, поскольку их участники и заинтересованные стороны находятся в разных часовых поясах, и, возможно, персонал мог бы сообщить об этом в GAC. Кроме того, что касается установления времени, может быть, я знаю, что некоторые организации ограничивают заседания 4 часами, и эти 4 часа - это время, когда вы будете проводить обсуждения, и все это происходит одновременно, а не в разное время. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Вернита. Все очень разумные и справедливые замечания. Просто отмечу, что если мы сократим рабочий день до 4 часов, я считаю, что это будет означать более длительные конференции, поэтому нам нужно посмотреть, как мы хотели бы достичь правильного

баланса. Опять же, у меня лично нет предпочтений, я просто провожу мозговой штурм и размещаю всю доступную информацию, так что либо более короткие дни и более длительный период, либо более насыщенная неделя, но затем трудные часовые пояса для некоторых участников или, может быть, половины участников. Во время заседания с сообществом некоторые люди сказали, что мы можем выдержать трудные часы, но не в течение 3 недель, так как эта конференция была немного дольше. Но опять же, это полный набор вариантов, которые нам нужно взвесить. Итак, если мы перейдем к следующему слайду, я вижу, что у нас осталось меньше получаса. И мы все еще обсуждаем опрос, поэтому позвольте мне прочитать оставшиеся вопросы и посмотреть, есть ли какие-либо реакции. Затем мы можем перейти к части GAC. Итак, возвращаясь к вопросам очной конференции: Ранжируйте вклады по важности, которые должны определять процесс принятия Правлением ICANN решения о том, проводить ли открытую конференцию лично или виртуально? И здесь есть варианты, 3 варианта: способность большинства людей во всем мире свободно путешествовать, вклад сообщества, здоровье и безопасность.

Это 3 варианта, которым необходимо уделить приоритетное внимание. При каких обстоятельствах вы бы выбрали личное участие в открытой конференции ICANN? И вы можете выбрать один или несколько вариантов из следующего. Соответствующая вентиляция помещений для

заседаний. Наличие страховки на поездку. Большинство ограничений на поездки в связи с COVID 19 по всему миру отменены. Вернуться к нормальным условиям жизни и работы до COVID 19. Вакцина широко доступна. Не уверен (а). Другое. Затем выберите требования ниже, которым вы согласились бы следовать, чтобы лично присутствовать на открытой конференции ICANN, и снова вы можете выбрать несколько вариантов: поддерживать физическое расстояние на протяжении всей конференции, лично делиться информацией о здоровье, проходить ежедневные проверки здоровья перед входом в конференц-зал. Носить маску на протяжении всей конференции. Ничего из вышеперечисленного и не уверен. И последний вопрос гласит: пожалуйста, поделитесь любыми отзывами об открытых конференциях ICANN, формате виртуальных встреч или о возвращении к очным конференциям.

Итак, Вернита, это новая рука или .. , если есть какие-либо реакции на любой из этих 4 вопросов, какие-либо немедленные реакции, если нет, я надеюсь, что это положит начало и побудит больше членов GAC и наблюдателей заполнить опрос, и давайте двигаться теперь к части GAC. Да, и до части GAC, если есть какие-либо реакции со стороны группы сообщества, пожалуйста, поделитесь ею. Просто поднимите руку, и я предоставлю вам слово, Хорхе, - крайний срок для заполнения анкеты - 5 ноября.

Итак, осталось не так много времени. Если мы можем перейти к части, касающейся GAC, пожалуйста, и я думаю,

что пленарное заседание сообщества - это хорошее заседание, чтобы его также послушать и узнать, что думают другие части сообщества. Оно было разделено на 3 блока, один из которых посвящен ключевым целям и основным результатам работы групп сообщества ICANN на открытых заседаниях. Второй касается извлеченных уроков, а третий - мнения сообщества об эффективности проведения 3 открытых конференций в год. Так что послушайте, пожалуйста, запись. Это была очень интересная дискуссия. Теперь, что касается специфики GAC, во-первых, длительность конференции: хочет ли GAC более короткую конференцию с точки зрения дней или более длинную с меньшим количеством часов заседаний? Как правило, на виртуальных конференциях ICANN было меньше заседаний GAC, но не меньше межсессионной работы. Как GAC относится к такому переносу рабочей нагрузки? Это лучше? Это хуже? Также концентрированное рабочее время, но короткое - одна неделя или более. Простите, концентрированное рабочее время, но короткое, что означает около одной недели или более расслабленное рабочее время в течение более длительного периода времени, что-то около 2 недель. Итак, еще раз, именно то, что мы обсуждали, но нам нужны более конкретные комментарии, чтобы помочь нам планировать ICANN70, заседаний GAC на полях ICANN70. Относительно времени конференции, опять же, адаптировать часовой пояс к часовому поясу принимающей страны, проводить ротацию,

чтобы разделить боль или иметь фиксированный блок часов? Опять же, это ваше предложение, Вернита.

Фиксированный блок часов, относительно разумный для всех. И был третий вариант со стороны ICANN, а именно чередовать 5 регионов ICANN, часовые пояса 5 регионов ICANN. Итак, какие-нибудь комментарии? Есть первые мысли? Немедленные реакции? Я вижу Хорхе в чате. Одной рабочей недели по 4 часа в день должно быть достаточно. Так что если есть какие-то мысли, пожалуйста, поднимите руку. Можем ли мы перейти к следующему слайду? И Пол соглашается с Хорхе. Далее относительно коммюнике, и я вижу, что Испания также соглашается с Марией и Хорхе. Что касается коммюнике, у нас есть содержание коммюнике и процесс коммюнике по существу. Есть ли предпочтение продолжить без рекомендаций, давать рекомендации, оставить рекомендации на межсессионный период посредством обмена корреспонденцией, или начать думать о том, как включить рекомендации GAC в коммюнике, учитывая, что текущая виртуальная ситуация может сохраниться в течение некоторого времени.

И относительно процесса, который, как я полагаю, будет зависеть от того, когда мы решим включить или нет рекомендацию GAC, можно ли продолжить текущий процесс, который дает 48 часов для завершения проверки? Итак, какие немедленные реакции относительно вопроса коммюнике? Винсент, пожалуйста, Франция.

ФРАНЦИЯ: Спасибо большое, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Громко и ясно, Винсент, спасибо.

ФРАНЦИЯ: Отлично. Спасибо большое, Манал. Я буду говорить по-французски, так что смените ваш канал, спасибо, я дам вам несколько секунд. Для начала я хотел бы сказать, что мои комментарии- новичка, поскольку вы знаете, что я в GAC всего один год, поэтому я не говорю, что у меня есть опыт, и все, через что вы прошли, я здесь не так долго. Это моя точка зрения, а не конкретные предложения. Это моя точка зрения, но я думаю, что это может пригодиться. То, как мы работали последние несколько месяцев в плане ведения коммюнике, пока что хорошо нам служит. Я думаю, что это можно было бы окрестить "моделью незапертой двери", это возвращает нас к тому, что говорил Пол, и я подумал, что это очень хороший способ выразить это. Таким образом, во время ICANN68 и ICANN69 нам не приходилось иметь дело с какими-либо чрезвычайными ситуациями или какими-либо внезапными изменениями, требующими немедленного принятия консенсусных рекомендаций. Однако, следует сказать, что это было временное решение, промежуточное решение, и нам нужно найти более устойчивые правила, позволяющие адаптироваться к новой нормальности.

Так что спасибо, Манал, за обсуждение, которое мы сейчас ведем, и я думаю, что оно обязательно должно быть проведено. Что касается следующих этапов работы над некоторыми из основных рабочих потоков, я думаю, что нам может потребоваться консенсусная рекомендация по ним: например, окончательная позиция по заключительному отчету SubPro, которая будет принята Советом GNSO в конце сентября. Франция выступает за то, чтобы мы возобновили наши переговоры о консенсусных рекомендациях в будущем, но все больше не вернется к тому, что было раньше. И переговоры, потому что рекомендации исключительно на конференциях ICANN кажется нам трудным, поэтому переговоры или обсуждения должны будут проходить в гибридном режиме через Zoom и через процедуры упущения. Тихие процедуры. На следующей конференции ICANN мы можем представить, что консенсусные рекомендации будут отправлены не позднее, чем за 7 дней до заседания GAC. А затем, после этого, у нас могут быть настоящие тихие процедуры, процесс назначения, период, в течение которого мы могли бы попросить, чтобы что-то было согласовано или предложение было снято, как это делается в других местах, в ICANN, я думаю, мы могли бы также представить больше консенсусных рекомендаций, если мы разделим рабочую нагрузку в течение более длительного периода. И когда у нас есть некоторые из основных отчетов, мы могли бы посвятить больше времени их оценке, как мы это делали для PDP SubPro в последние несколько недель, но я не

думаю, что мы должны стремиться исключительно обсуждать наши рекомендации вне конференций, и мы далеко не в состоянии заменить наши личные встречи для обсуждения всего этого.

Так что я думаю, что все коммуникации, которые будут осуществляться за пределами ICANN для принятия консенсусных рекомендаций, должны приносить пользу, но мы также должны стараться на каждой конференции ICANN предлагать наши рекомендации, и делать это, следуя модели открытых дверей, а не "модели незапертых дверей", если Пол со мной согласен. Извините за то, что занял слишком много времени, но все, что я только что сказал, открыто для обсуждения. Это далеко не окончательная позиция. Это просто замечания, чтобы добавить к огню дискуссии, которую мы ведем, которая очень продуктивна и очень плодотворна, и я надеюсь, что мы сможем продолжить обсуждение этих важных вопросов. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Всегда хорошо иметь свежий взгляд, и ваши взгляды очень ценны, и стоит взглянуть на предложенную вами гибридную модель. Я передаю слово Хорхе, а пока смотрю чат, Хорхе, пожалуйста, продолжайте.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. По этому вопросу, по консенсусной рекомендации, по крайней мере, мое понимание нашей общей позиции во время этих последних трех конференций, особенно во время ICANN68, а теперь и ICANN69, на самом деле состояло в том, что была возможность, возможность получения новой консенсусной рекомендации GAC, но мы бы использовали это только в случае необходимости, и, по-видимому, или случайно, мы были очень консервативны в оценке этой потребности в новых консенсусных рекомендациях GAC, и как по вопросам EPDP, так и по другим возникающим вопросам у нас были очень хорошие согласованные формулировки из прошлого, на которые мы могли бы сослаться как в тексте коммюнике, так и в межсессионных продуктах и выводах GAC. Но, как говорил Винсент, и, возможно, в ближайшие месяцы и, возможно, на ICANN70 мы можем оказаться в ситуации, когда ведущие по важным темам находятся перед Правлением, и именно тогда консенсусная рекомендация GAC Правлению, конечно, становится актуальной, и мы действительно можем если необходимо прибегнуть к этому наиболее важному способу выражения мнений GAC в среде ICANN. Поэтому я думаю, что, возможно, дверь не открыта, но она не закрыта, если это хорошая формулировка, поэтому мы можем открыть ее при необходимости, если есть действительно необходимость в этом.

И, вероятно, нам придется это сделать в ближайшие месяцы. Итак, я думаю, что это важное обсуждение, возможно, в межсессионный период мы можем посвятить одно конкретное заседание GAC обсуждению того, как мы могли бы действовать. Возможно, мы сможем подготовить это предложение с руководством, это может быть возможностью, или предложение добровольцев, что, конечно, на мой взгляд, было бы намного предпочтительнее, конечно в моих собственных интересах. Но в любом случае, я думаю, что процедура, которой мы следовали в отношении коммюнике GAC, является надежной процедурой. В конце концов, текст коммюнике является текстом на основе консенсуса, хотя он не имеет характера консенсусной рекомендации GAC, но он следует процедуре консенсуса, поэтому, возможно, с некоторыми дополнительными настройками или некоторыми дополнениями к процедуре мы могли бы преобразовать эту процедуру создания коммюнике в консенсусную рекомендацию GAC. И я могу представить, что после 48-часового крайнего срока, который мы используем как своего рода процедуру молчания, мы всегда можем предусмотреть день или, по крайней мере, несколько часов виртуальных встреч GAC на случай, если потребуется что-то обязательно пересмотреть. Это будет инициировано только в случае формального возражения, но оно у нас будет и мы будем готовы собраться снова, если такое официальное возражение появится в течение 48-часового крайнего срока, и мы будем использовать эти дополнительные заседания

только для повторных переговоров по этому конкретному вопросу.

Это мог бы быть одним из возможных подходов, и если бы мы могли предвидеть как можно больше до соответствующей конференции ICANN, что есть намерение обсудить консенсусную рекомендацию GAC во время этой конференции.

Это также может вызвать более активное участие всех членов GAC и избежать того, чтобы переговоры проводились только несколькими членами GAC или его частью. Так что, возможно, предварительное предупреждение за две недели или десять дней до начала конференции могло бы помочь в этом отношении. Итак, это некоторые начальные соображения. Я думаю, что мы должны держать эту дверь открытой и быть готовыми ее открыть в случае необходимости, но я согласен с тем, что мы должны встроить некоторые дополнительные, некоторые дополнительные элементы в то, как мы уже сделали для составления коммюнике. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, за ваши ценные мысли. В оставшиеся пару минут я прочитаю Лорин, предоставлю слово Полу, и мы закончим. Лорин соглашается с вами, Хорхе, и упоминает решения Правления по важным вопросам, например, включить рекомендации службы

регистрационных данных EPDP и рекомендации группы проверки ССТ. Теперь вам слово, Пол, а затем мы закончим.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Манал. Я согласен с предыдущими ораторами в том, что дверь не закрыта для выработки консенсусных рекомендаций в коммюнике. Я не думаю, что слайд точно отражает текущее положение, правый пункт говорит: продолжать без рекомендаций. Что ж, на самом деле дверь открыта, но я думаю, что нам нужно быть осторожными. Виртуальные встречи действительно приводят к проблемам со способностью людей участвовать, и мы видели это сегодня в чате. Коммюнике GAC публикуются от имени всех членов GAC, поэтому мы должны осознавать это. Мы также должны осознавать, что в виртуальной среде трудно найти консенсус в неформальной обстановке и в сложных темах. Поэтому мы думаем, что должны использовать постоянные рекомендации там, где это действительно необходимо, где есть подлинный консенсус, а на последних нескольких конференциях это не было абсолютно необходимо, и мы смогли использовать другие инструменты для выражения наших взглядов. Но я согласен, что в будущем будут случаи, когда нам понадобится рекомендация GAC, и мы должны убедиться, что она основана на подлинном консенсусе. Мы должны быть осторожны с установлением множества новых процедур и систем для разработки рекомендаций GAC заранее. Мы уже знаем, что у нас очень мало времени из-за дополнительной межсессионной работы, поскольку

конференция растягивается на многие недели. Мы также должны быть осторожны с заключительными рекомендациями до того, как у нас будет возможность выслушать проблемы и обсудить их на заседании GAC. Но я думаю, что текущий процесс работает нормально, и когда придет время, когда нам действительно понадобится рекомендация GAC, в будущем, мы сможем использовать существующий процесс, чтобы найти области, в которых есть подлинный консенсус. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пол, и спасибо всем за это интерактивное обсуждение. Еще раз приносим свои извинения за то, что не смогли просмотреть всю колоду слайдов. Я призываю всех пройти по пунктам и вопросам. Мы продолжим обсуждение GAC по электронной почте, я призываю всех ответить на опрос. Что касается до общей части, но что касается части GAC, мы обязательно продолжим обсуждение и, возможно, проведем телеконференцию, если сочтем это необходимым, если есть необходимость, просто дайте мне знать. А также пункт относительно правительственного совещания на высоком уровне, который мы не освещали.

А пока нам нужно завершить заседание. Большое спасибо за это интерактивное обсуждение. И для тех, кто заинтересован, открытое заседание Правления начнется после 30-минутного перерыва, но прежде чем завершить, я хотела бы поблагодарить всех вас, и особую благодарность моим коллегам из руководства GAC за их помощь и

руководство на протяжении всей конференции, а также выражаю благодарность всем ведущим по темам, председателям рабочих групп и персоналу поддержки за значительное время и неустанные усилия, которые они все посвятили подготовке и проведению этой конференции. И, как всегда, большое спасибо нашей замечательной команде поддержки GAC, Бенедетте, Фабьену, Гультен, Джулии и Робу за круглосуточную работу, чтобы обеспечить беспрепятственный и беспроблемный процесс встречи для всех, и особая благодарность командам ИТ и языковых служб, которые также поддерживают нас удаленно в такие исключительные времена и оперативно занимаются и решают все проблемы за кулисами. И последнее, но не менее важное, благодарность нашим замечательным переводчикам и стенографам, которые также поддерживают нас удаленно, как всегда, вы все играете важную роль в наших обсуждениях. Мы продолжим взаимодействие в межсессионный период, и если мы все еще не сможем встретиться лицом к лицу в Канкуне, я буду с нетерпением ждать встречи со всеми вами виртуально на форуме сообщества ICANN70. Так что еще раз спасибо всем, заседание закрыто. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]