

---

ICANN69 | 虚拟年度大会 - GAC 总结会

2020 年 10 月 22 日（星期四）- 12:30 - 14:00（欧洲中部夏令时间）

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 欢迎参加今天的总结会，由于时间关系，我们今天不点名签到。GAC 参会成员名单将在 GAC 公报以及会议记录中公示。我在这里想提醒 GAC 代表，请在签到时标示您的姓名以及所在组织。如果有人希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容，并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论> 标识，以便所有参与人都能看到您的请求。GAC 会议的翻译将通过 Zoom 和远程同声传译服务平台提供。大家可以在 Zoom 对话窗口中看到相关说明。会议期间，在进入发言队列前，你的麦克风将会被静音。如果各位想要发言，请在 Zoom 会议室举手示意。发言时，如果你说的是英语以外的其他语言，为便于记录，请记得先说出你的名字和你将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。您可以在聊天窗口中找到该链接。下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 非常感谢，茱莉亚。各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加 GAC 总结会议。本次会议是 GAC

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

会议周的最后一次会议，计划用时 90 分钟。非常感谢罗伯 (Rob) 以及幻灯片制作人员的大力支持，幻灯片串联起今天会议的讨论内容。我们现在转到第 4 张幻灯片。本次总结会有两个主要讨论主题。

第一个主题是，讨论 GAC 2021 年优先事项，即闭会期间的工作内容和工作计划，第二个主题是，规划未来的 ICANN 和 GAC 公共会议。下面，转到下一张幻灯片，这是 GAC 2021 年的优先事项，即闭会期间的工作内容。这是这一周以来我们会议讨论的总结，会议周后我们很快就要投入这些优先事项的工作中。不过坦率地讲，这些内容并不是按特定顺序排列，但是我们有一个重要主题就是新 gTLD 后续流程/轮次。我们已经审议了所有近期的内容制定，并且已经提交了 GAC 集体意见，我想，这项工作成果的联合主席，抱歉，应该是联合负责人已经在寻求志愿人员来帮助解决具体问题，为了帮助顺利推进解决这一庞大主题涉及的相关问题，我们鼓励 GAC 成员和观察员对您感兴趣的任意主题提供志愿工作，如果您有这个意愿，请直接与主题负责人乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 或路易莎·派兹 (Luisa Paez) 联系。路易莎，乔治，如果你们想对新 gTLD 主题添加任何内容，请告知我。如果没有，那么我们继续第二个主题，还有很多工作在等着我们做。这一主题是有关注册和保护事宜。关于通用数据保护条例实施，我们需要跟进 EPDP

---

阶段 1 和阶段 2。阶段 1 正在实施中，阶段 2 的最终报告也已经出来了，即将准备实施。阶段 2A 是阶段 2 未完成事项（诸如法人与自然人）的继续，这些内容预计将会在阶段 2A 中持续，另外，还会发布一个新的轨道或单独的 PDP 以获得更准确的数据。也就是说，我们有 2 项内容。我们需要在这两个轨道方面均开展工作，尤其是我们社群提出了讨论申请，那么大家都在看我们提出了哪些讨论，是否能提供实质性内容或材料，另外，还需要至少重新确认阶段 2A，以重新确认当前的 GAC 代表，审视我们在数据准确性方面的表现，不论我们的代表目前是否需要更多帮助，我要说的是，我们可以增加为此项轨道工作提供的志愿人数。这个主题不仅重要，而且比以前的阶段更为集中。因此我预计需要 6 个月的时间完成这项工作。因此，如果各位愿意加入我们的 EPDP 工作组，你也可以开始考虑数据准确性方面的内容。

这是交流互动型会议。大家可以随时加入谈话，只需举手示意，不论是想对任何主题线索进行补充，或者想对我说的内容进行补充甚至纠正都可以，GAC 的同事，如果对会议内容十分感兴趣，或者有任何想法，可以随时告知我，下面一个议题是缓解 DNS 滥用问题。关于这个问题有一个 SSAC 报告，我认为这个重要报告会很好地解决滥用问题。我认为我们需要认真通读报告，认真

---

考虑报告内容，并且，我预计还会进行一项调查，旨在了解两项内容。除了要介绍或说明不同轨道的预期框架，我们可以使用不同的机制来讨论这一主题，EPDP 或跨社群工作组，或者两者兼而用之，但是此框架论文等待由 SSAC 报告和预期的调查的内容进行填充，再次提请大家注意这个主题。在支持人员的协助下，GAC 领导层尝试着编写了这一相当长的列表，但内容并未详尽列出，提请大家关注。列表中下一项是 IGO，大家已经知道，对于理事会在九月份电话会议中商定的 IGO 工作轨道，为 IGO 有效权利保护机制征召成员和主席志愿者，这一项工作预计在新的一年展开，我想来自 WIPO 的拜伦 (Bryan) 已经在推进这项工作，很抱歉我忘记介绍我们的主题负责人以及 GDPR 负责人劳伦 (Laureen)、克里斯 (Chris)、乔治亚斯 (Georgios)，他们负责领导 EPDP 轨道的工作。如果各位对此项工作感兴趣，请向 GAC 列表成员发送电子邮件，另外也要与该主题的负责人交流。另外，关于 IGO 和红十字会缩写保护，提出了一个董事会行动提案，因此会提请董事会考虑就此主题在 ICANN69 会议期间开展董事会 GAC 协商会议，在今天的早些时候会召开这一公共董事会会议。我们应在董事会就此问题进行表决前，进行此项磋商。由于董事会部分采用，也就是部分拒绝 GAC 关于 IGO 永久通知机制的建议，即有关与受保护的 IGO 缩写相匹配的第三方注册域名事宜。因此，我们应对此有所准备。现在我没看到有

---

人举手。在聊天窗口中没有评论。我希望大家放松一些，没有被这么多总结内容吓倒。

下面我们讨论有关 ICANN 组织运营设计提案，现在这个提案是社群内的一个热门主题。在 GNSO 批准政策建议以及董事会表决期间，有一项新的运营设计阶段提案正在酝酿。一份概念文件现在已经在传达和通报过程中，大家可以提供意见和反馈，因此，请花费一些时间，仔细阅读这份文件，并提供反馈，以便 GAC 领导层成员可以了解 GAC 成员的想法，并能准确反映和代表大家的观点。ICANN 组织计划在 ICANN69 后进行一次更为全面的社群意见征询，另外在该提案中还有一项建议，他们可能需要呈现给，我的意思是，他们会通知社群反馈小组。这些内容都在讨论进行中，因此我们不确定呈现的内容以及这个小组的人员构成，但是至少我们可以获得信息，并及时做好应对。下一项是独立审核小组的社群代表小组。ICANN 员工与合作的社群代表分享了关于职权范围的内容，同时也与外部咨询顾问分享了相关内容，这些外部顾问向 IRP 常任专家组提名了候选人以等待董事会确认。抱歉，布莱恩 (Brian)。我看到你举手了。请发言。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM): 谢谢。我是布莱恩·贝克汉姆。抱歉打乱了 IGO 演示的顺序, 本来我也可以稍后举手示意, 但是我想说的是, 让我们讨论一下初始请求的哲学性质的问题。如果有人想在新 gTLD 中注册 IGO 缩写, GAC 同事可能会撤消其初始请求, IGO 有机会获得通知, 并可以参与预注册争议解决流程。我们很容易理解, 这一做法将是无法接受的, 因为基本上决策都是基于此制定。如果对比我们所做的工作, 比如, .EU 和 .DK ccTLD 空间, 结果非常有意思, 但是, 就像我说的那样, 这某种程度上是硬币的哲学问题。我希望提请注意的是, 同意通过该通知质疑流程的部分对话, 是争议解决流程所需要的, 假设这样一种情况, 该名称已经注册, 但是出现捐赠骗局, 由于其作为国际组织的身份细微调整, IGO 将不能调用国际法庭流程或 DRP。因此, 我想说的是, 不论与董事会的对话如何展开, 从实际上来说, 我认为这都不是问题, 但是需要注意的一点是, 在做出对 GAC 建议予以拒绝采纳的最终决定前, 本 IGO 主题的一个方面就是要在补救性流程方面实现一个满意的解决方案。我认为, 这项工作可能会需要立即征招志愿者, 并且理事会的意向是, 这项工作可能需要比一般的 PDP 更为迅速, 因此我想说的是, 时间方面可能不是一个问题, 但是还是值得提出以引起注意。在对 GAC 建议提出任何最终董事会行动驳回前, 建议先协商通过补救性争议解决流程, 作为一种预防措施。谢谢!

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢布莱恩，提供了这么多背景信息，并与我们分享了他的观点。我们在这个持续性长期主题方面，一直依仗你的专业技能，感谢你提出宝贵的意见。对于前面提及的主题，大家是否还有要补充的吗？如果没有，那我们再次与社群代表小组讨论有关独立审核小组的内容。我之前提到，ICANN 员工与社群代表小组（将与 ICANN 组织合作）以及外部咨询顾问分享了关于职权范围的提案，外部咨询顾问会向 IRP 常任专家组提出候选人名单。这些提名的候选人需要等待董事会的确认。社群领袖会审核职权范围草稿，并与其小组讨论有关建立社群代表小组的事宜，包括寻求建议的反馈，以便 7 SO 和 AC 主席制定通用标准，并做出最终选择。对此潜在小组成员的《意向书》征询将很快发出，因此，提请大家注意，如果对此感兴趣，请予以关注，具有相关必需技能和资质的成员，可以加入此社群代表小组，可以有助于选择新的 IRP 常任专家组。以下主题我们会再次将其包括在总结幻灯片中。第 2 工作阶段问责制实施。再次提醒各位，GAC 成员已经获邀对 GAC 实施工具进行测试，并提供反馈。另外，人权国际法工作组联合主席苏亚达 (Suada) 和琳娜 (Lina) 也在寻找志愿者，为第 2 工作阶段建议实施提供服务。同时，与他们合作，为 GAC 关注主要问题构建实施工具。如果有主题负责人想做补充或

---

者发表看法，请举手发言。我正在对话框中阅读丹麦代表的发言。丹麦代表提到有关对场地选择的建议。

另外，我很愿意成为志愿者。感谢芬兰代表特别提出这个问题。我们会记录下来，感谢丹麦代表愿意提供志愿工作。关于虚拟公共利益承诺，有一个提议框架，注册管理机构利益相关方志愿公共利益承诺工作组分享了此提议框架，框架的目标是对注册管理机构协议中的志愿公共利益承诺进行更改。这个框架尚未在 GAC 邮件列表中分享。目前我们正努力简化分享的内容，以免给大家带来过多的邮件负担或同时发来过多信息，但是在 ICANN69 会议后不久，我们会分享有关这个主题的相关资料。他们正在寻找任何红色的标记。到 11 月中旬前他们都会期待着反馈，但是我会尝试将这个日期推迟到 12 月。我知道，大家在 ICANN 会议后，可能会尝试放慢节奏，好好休整。另外提醒要参与 IGF 的人员，时间是十一月的第一周，所以我会将反馈的时间稍微推迟一些，希望是十二月上旬。没有人举手，也没有人发表意见，那继续下一主题，GAC 领导层想提请各位注意的是，GAC 与社群的其他部门的联络人，当我们准备双边会议，准备电话会议，就双方共同感兴趣的议程和主题合作时，尤其是我们目前正在处理选区事项时，非常有用。对于 GNSO，过去是由 GAC 副主席，即阿根廷 GAC 代表奥尔加 (Olga) 负责相关工作。奥尔加现在不再担任

此项职务，她现在加入 GNSO 理事会，因此我们现在寻找愿意担任此联络角色的志愿者，现在人选已定，我已经通过电子邮件通知大家，杰夫·诺伊曼 (Jeff Neumann) 担任 GNSO 与 GAC 的联络人角色，非常高兴，我想我们未来尤其是后续流程方面合作愉快。他是后续流程工作组的联合主席之一，非常高兴能在 SubPro 主题之外与他进行更广泛的合作。我看一下聊天窗口，是莫林·劳伦 (Maureen Laureen)，抱歉，第 8 点应该是志愿，不是虚拟，感谢指正。最近都是在召开虚拟会议哈，但这里应该是志愿。谢谢乔治指正。很抱歉出现拼写错误。第二个联络人是 ALAC，过去是葡萄牙代表担任我们的 ALAC 联络人，GAC 的 ALAC 联络人现在是 JRIO，大家已经认识。现在有人承担安娜 (ANNA) 的职责，这真是再好不过了。最后关于 ccNSO，已经有人承担此项职责，是来自纽埃的 GAC 代表。不确定他现在是否参加此次电话会话，但我希望他能再次确认一下他可以承担此项工作，如果不能，我想我们可以再次寻找对此志愿工作感兴趣的人员。我在列表上没有看到。当然，支持人员已经帮助放上了 GAC 成员希望确立的其他优先事项，因此现在需要我们大家展开热烈讨论，如果有任何遗漏的内容，我们可以增加到列表中，列在幻灯片上也助于我们进行头脑风暴，并将我们思考的内容进行结构化整理，我们可以一边思考一边添加内容。保罗，有请。英国代表请发言。

---

英国代表：

谢谢玛娜尔。大家好。我认为，我们未来工作的优先事项总结得特别好。我另外想指出 2 个问题供大家讨论。第一个是关于 DNS 滥用，非常感谢美国代表对我们的公报所做的贡献，另外还要感谢法国代表以及其他代表所做的努力。但是我们现在需要制定一个有关 DNS 滥用的更为具体更为详细的议程。我在考虑，是否可以请 PSWG 查看 SSAC 报告，并且提出一些观点和看法，供我们在下一次会议时讨论。如果他们能制定出一些具体的后续步骤，并提前发送给同事们查看，这样我们可以在下次会议上进行讨论，并制定出更为具体的内容和措施，以顺利推进此项议程。我想说的第二点是关于运营设计阶段。另外，我希望 GAC 能够对此提案给予明确回复。大家都听到了马跃然 (Goran) 发表的讲话，但是我们需要对财务和实施问题应如何成为政策制定流程的一部分发表自己的意见。我们需要提出有关延迟和复杂性以及志愿人员疲劳方面的问题，我希望我们能对这两个问题做出 GAC 响应。最后，我要说的是感谢所有人员的参与和努力，使我们这次会议如此成功。感谢玛娜尔和秘书处。我知道为了准备此次会议大家花费了很多时间，感谢每个人的努力。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢保罗，我看到乔治也非常同意保罗关于 DNS 滥用以及运营设计阶段方面的看法，感谢你打开视频。这

---

样我们的会议互动性会更好。如果我们有新的 GAC 成员加入，让他们从一加入就体验到虚拟会议也同样热烈而生动，让我们尽量互动起来。劳伦，有请。请第一个发言。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN):

首先，感谢保罗的建设性意见以及一直以来的支持。PSWG 会将此项列为行动项目，事实上，我相信大家都知道，我的联合主席克里斯·刘易斯·埃文斯 (Christopher Lewis Evans) 已经参与到 SSAC 小组的建议起草工作中，所以这一内容已经在我们的讨论议程中，但是接下来具体如何行动当然非常重要，我们将此项内容作为下一次 ICANN 会议的行动事项。最理想的情况是，我不想保证一定会在会议前提前公布工作成果，以便 GAC 在讨论这些内容前有时间进行思考。对于你说的第二点运营设计，我想做一些补充，在参加本次会议前，我曾经听过一个公共论坛，我想说一下给我留下的深刻印象，这可能有助于 ICANN 寻求运营设计阶段方面的意见，领导层在提及此问题时将其看作已有定论，但是我有点担心，因为这有种既成事实的假象。所以我想补充说明一下。我希望对这个重要问题真正有机会发表意见和提供反馈，因为 GAC 和许多其他利益相关方已经提出了有关增加了流程负担和复杂性的问题，还有关于志愿者和社群倦怠的所有重要问题。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你，劳伦。我非常同意你的意见，如果我们想要提出意见，则需要抓紧时间行动迅速一些，以确保意见可以得到反映，并对最终的决策产生影响。我快速看一下聊天窗口，法国代表文森特 (Vincent) 表示对保罗的观点表示完全赞同。保罗你无需表示任何歉意。只是建议我们每个人网络连接允许的前提下尽可能地都打开视频。如果有谁需要 ICANN 虚拟背景，请告诉我。如果有人想要保持一点隐私，我们可以提供背景，这样你可以在发言时使用这个背景。我看到乔治对劳伦有关运营设计阶段的发言表示赞同。美国代表感谢保罗经过缜密思考的提案，并对保罗的提议表示完全赞同。有谁举手我没看到吗？如果没有，我们继续，这是一个对 GAC 成员的公开邀请，如果对标识出来的任意主题可以提供志愿服务或者感兴趣，请告知我们如何可以提供帮助，以便协助开展工作和提供反馈。我们会尽可能简化必要的反馈，因此不会同时发送所有内容，如果有任何更好的建议和意见，请告知我们。关于 DNS 滥用，我想报告还没有出来，但是无疑我们期待着 PSWG 的专业技能和帮助，我还要请 GAC 成员阅读这份报告。我不知道报告多长，但通常 SAAC 会编写简明扼要的报告，因此建议大家阅读，并请准备好接收 PSWG 同事的总结的宝贵内容。这个幻灯片我就说这么多，感谢大家的宝贵意见和反馈。大家还有其他意见吗？如果没有，我们继续下一主题，这一主题是规划 ICANN 和 GAC 公共会议。

---

我们首先看一下 ICANN 会议调查问题，如果对这个主题有任何意见或反馈，我们可以对与 GAC 会议相关的具体问题进行讨论，如果时间允许，我们还会讨论独立而又相关的高层政府级会议议题。好吧，那我们就进入下一幻灯片。首先，我们来审核一下 ICANN 会议调查问题。正如之前所说，此链接中的调查是专门面向 GAC，您可以点击链接查看。此项调查是为了汇总 GAC 对这些问题的意见，在 11 月 5 日截止日期后，我们大家会收到一份 GAC 意见的摘要，现在我来一一说明一下这些问题。如果有任何即时反馈，将会很有帮助，也可以帮助他人了解同事的想法，帮助他们完成调查。我希望填写调查的 GAC 同事越多越好，这样意见汇总就更具体代表性和准确性。前两个问题是标识出你所在小组以及来自哪个地区，第 3 个问题是您认为 ICANN 公共会议每年的结构体系，即，每年三月份举行一次社群论坛、六月份一次政策论坛，以及十月份召开年度大会，有效程度如何？因此，如果对此有任何即时反馈，请告诉我。有请乔治发言。

瑞士代表：

谢谢玛娜尔。感谢给我这个机会。我是来自瑞士的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。请大家不要拘谨，如果家里网络允许，请连接视频，积极参与。我想对前几个问题发表一下看法，我们可能需要重新考虑一下现在的会

议结构。可能从十多年以前，我们就采用这种会议结构，尽管对行动方案曾经有过调整，但是一年召开三次会议，这值得重新思考。至少在我看来，我们要考虑的不应该是会议结构，而是应该考虑我们需要达成什么目标。我们的 ICANN 会议是希望达成什么样的目标。社群召开会议的目的是什么？这样，我们可以考虑应该开几次会议，以什么形式召开，是召开虚拟会议还是在可能的情况下召开面对面会议，还是二者结合。所以我认为应该是形式服从功能，而不是开始就讨论一个已经存在十年之久的形式。至少在我看来，可能 3 个会议有点太多，我们可以少开一些会议，但是这取决于我们确认社群到底需要什么。最后，我要说的是，我们现在还要注意到这一事实，现在 ICANN 的大量工作都是在两次会议期间完成，大概在十年前，甚至 17 年前，当我第一次参加 GAC 会议的时候，所有工作内容都是在会议进行过程中完成的，在会后几乎不需要完成相关工作。现在我认为平衡已经完全打破了，大部分实际工作都是在会后完成的。因此我们应考虑会议次数的问题。另外当然我们还应考虑诸如工作生活平衡、碳排放之类的问题，还需要考虑的就是参加 3 次会议的成本，如何在减少时间、金钱和其他资源支出的情况下，取得尽可能有效的预期成果。我就讲到这里，非常感谢，玛娜尔。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治分享自己的看法。感谢罗伯在聊天窗口中共享调查链接，感谢谷尔顿 (Gulten) 指出此调查仅供 GAC 成员填写，我们在聊天窗口中已经提到，每位 SOAC 都有自己单独的调查链接，但调查的问题相同。但是还是会区分不同的选区，方便最终总结调查结果。保罗请继续。

英国代表：

谢谢玛娜尔。谢谢乔治的发言，我认为这些意见都十分宝贵。我们能够清楚地理解为什么，重新审视我们的会议结构，是一个很好的建议，但是我认为我们仍有很好理由一年召开 3 次现场会议，当前前提是一切恢复正常以后，因为我认为我们需要认识到，GAC 以及 ICANN 社群中的大部分参与者都有自己的其他工作，我们有时在 ICANN 相关工作上可以花费的时间有限，所以从许多方面来讲，离开办公室一周时间，将精力集中 ICANN 工作上，是一个不错的主意。现在我们看到闭会期间还有大量的工作要做。现在 ICANN 会议分散在好多个星期里，而与此同时，参与度却在降低，能参与工作的人变少了，所以我们的观点是，让会议更集中一些，我们有很好的理由要一年召开 3 次会议。现场会议的另一个好处是可以增加社交，认识更多的同道中人。向社区的其他人学习切磋，获得更多新知。如果没有现场会议，则很难实现上述目标。关于现场会议的有待改进方面，建议在日

---

程表上留出时间，让参会人员有机会聆听其他社群成员的分享，而这是不常有的机会。我非常高兴，GAC 会议日程表留出时间，使我们能有机会参加全体会议，促进此类社交的开展。我认为这有助于我们作为一个社群凝聚在一起，并彼此理解对方的观点和见解。我理解为什么我们需要对此进行讨论，但是我们不要忘记，在工作生活一切恢复正常后，召开 3 次现场会议还是很有好处的。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢保罗分享自己的观点和看法。我将会邀请其他 GAC 同事也发表自己的看法，我认为我们的讨论已经涉及前 3 个问题，也就是说，ICANN 公共会议的年度结构的有效性如何？不论选择了无效还是极其无效，均请说明一下，这种年度会议形式有哪些可以改进的地方。还有就是我们的 ICANN 公共会议应每年举行几次？一次，两次还是三次？我想乔治和保罗已经就此问题发表了看法，我看到芬兰代表同意保罗的观点。我认为我们也需要现场会议，我也认同面对面召开会议的重要性。现在是幻灯片上的最后一个问题，关于 ICANN 公共会议有哪些方面有待改进？让我来读出调查本身的选项，不过调查本身是公开的，但是列出的选项是能力建设、沟通社交、拓展新的成员、政策制定、无和其他。因此，如果各位现在马上有任何想法，我看到波斯尼亚代表苏亚

---

达 • (Suada) 还有荷兰代表同意保罗的观点。关于在聊天窗口中乔治提到的面对面会议的合理性以及必要性我同意你的观点。另一方面闭会期间需要工作的势头也无法阻挡。劳伦对保罗表示，在会议日程期间允许空出时间参加其他社群会议，是一个非常好的想法，由于同步的会议安排，所以想参加其他社群的会议非常困难，根据 PSWG 成员的经验，这种跨社群的交流和互动对成员大有益处。

关于会议期间需要空档时间来参加社群会议的想法，我同意大家的观点，但是我们将会在稍后讨论 GAC 具体事宜时再进行讨论，我现在会标记这个问题。因为如果我们需要自由安排时间，那么我们的 GAC 会议的时间就会减少，同时我们还需要讨论，假设我们将双边会议从会议周中删除，是否可行？或者，关于我们如何才能腾出时间来参加其他社群的会议，大家是否有任何想法？这个问题稍后讨论，我现在会标记一下。我想确认一下，是否有人有听不见我的声音？如果大家对此幻灯片中的内容没有其他意见，那我们来继续后面的问题。再强调一下，这只是关于调查问题的讨论，还是请花几分钟时间填写一下调查问卷。下一个问题是，虚拟版会议在完成会议目标方面，有效性如何？如果选择了极其无效或者无效，请说明一下我们可以如何改进虚拟形式会议，以更好地完成会议目标。也就是说哪种虚拟公共会议功能

或平台需要改进？对于这个问题，我看到了调查选项，大家也可以通过聊天窗口中分享的链接进行查看，选项是有关口译人员是否配备到位、口译平台、远程同声传译网络活动、公共会议新闻稿、注册平台可用性、会议日程平台可用性、会议日程的时区、Zoom 平台以及无或其他。现在我们继续讨论幻灯片中的其他问题。如果你有任何想法，请举手示意我。乔治在聊天窗口中说，虚拟版会议在共识构建、网络社交以及结识同行方面有着很大的缺点，为新进参会人员的加入带来不小的挑战。谢谢乔治。我完全同意。现在继续。对于 ICANN 虚拟公共会议上的单独会议，请按功能重要性进行评分，其中 1 为最重要，9 为最不重要。快速浏览一下调查中显示的功能，第一个功能是，能够与其他参与人交流互动，Zoom 会议室与 Zoom 网络研讨会，第二个是演示者与参与人之间的交流互动演示幻灯和其他材料是否提供给参与人。问答功能以及未加限制的聊天功能。使用视频可以看见其他参与人，使用视频可以看到演示人，我认为最后一个列出的选项，是指其他参与人姓名可见性以及参与的人数。这是第 10 个问题。第 11 个问题是，您认为每次的 ICANN 虚拟公共会议安排的会议数量如何？这里的选项包括会议数量合适、会议数量太少，不适用。下面一个问题是有关一场会议的理想时长，提供的选项有 60 分钟、75 分钟、90 分钟、120 分钟，或其他。您可以选择相应的选项。很抱歉有电话铃声。我不接听，

---

铃声一会儿就会停止。大家可以看到，在本次会议期间，上次会议也是如此，我们试图将会议时间缩短，增加休息次数，并加长休息时间，所以现在不再有 15 分钟

用于虚拟会议设置的时间。下一个问题是有关时区。我们应如何确定每次虚拟公共会议的时区呢？这里有几个选项。我看一下有哪些选项。我们三个选项。第一个是，所有虚拟公共会议采用一致的时区，第二个选项是根据公共会议举办国家/地区所在的时区，COVID 之前是采用这种方式，第三个选项是在 5 个 ICANN 地区的时区间轮换。因此，选项包括时区应固定下来、时区应为主办国家/地区所在的时区，以及应在 5 个 ICANN 地区的时区间轮换。第 14 个问题是，请将 ICANN 虚拟公共会议期间举办的活动按重要性高低进行排列。1 为最重要，7 为最不重要。此处列出的活动包括能力培养、决策制定、信息共享、问题报告、网络、外展以及政策制定。幻灯片上的最后一个问题是，你认为如果需要，应在 ICANN 虚拟公共会议的正式日期之外举办哪种类型的会议？可以选择多个选项，选项包括，提名委员会会议地区会议、审核小组会议、工作组会议、无和其他。我暂时说到这里。问题不少，关于会议时区、会议时长以及哪些功能需要改进，我相信大家肯定有很多想法，想要畅所欲言。现在大家有什么看法或者意见吗？安娜莉斯 (Annaliese) 请发言。

---

澳大利亚代表：

谢谢！抱歉，我刚才静音了。谢谢玛娜尔。对于第 13 个问题，应该如何确定每次虚拟公共会议的时区，我想说一下自己的看法。大家都知道，没有任何一个时区可以适合每个人。我想，不论最终结果是什么，因为结果是面向所有地区，因此我想提请大家注意，尽管看起来最佳的选项就是选择一个适合绝大多数参与人的时区，但是我认为，GAC 应该多考虑一下那些代表较少区的成员，至少不应为他们再造成参会的不便。谢谢。我并没有什么偏好选项，我只是觉得我们需要考虑这一点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢安娜莉斯，你提的问题很好，这确实是会议规划方面的一个难点，时区不可能对我们每个人都合适，也没有选项说要要去适应大多数人的情况，不过，对于所有虚拟公共会议，选项就是一致的时区，我认为，通过这种方式，我们会找到一个相对合理的时间段，可能不是适合所有人，但是可能是一个相对合理的时间。第二个选项是进行位置轮换，第三个选项是在地区之间轮换。好，现在让我们畅所欲言，发表看法，如何选择才能让 GAC 参会者受益。安娜莉斯，你是要继续发言吗？大家还有其他意见吗？我看到普瓦 (Pua) 同意安娜莉斯的看法。美国代表薇妮塔 (Vernita) 请讲。

美国代表：

你好，玛娜尔。各位好！我同意安娜莉斯的看法。这些意见非常及时，我们表示支持，我们想问的问题是，ICANN 员工是否可以看一下世界时钟，然后了解一下哪个时间是适合所有人的 GAC 会议最佳时间。我认为这样，所有 GAC 成员就都能顺利地参加会议。另外，是否有可能了解一下其他组织在解决处于不同时区的选区和利益相关方问题时的措施？可能 GAC 会得到相关的反馈。另外，在固定时间方面，我知道有些组织是召开 4 小时的会议，在这 4 个小时里，大家可以进行讨论，是同时进行，而不是分不同时间进行。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢薇妮塔。大家的发言都非常有建设性。要提醒的是，如果我们按 4 个小时召开会议，我认为这意味着更长的会议时间，我们需要看看如何才能保持各方面的平衡。我个人对此没有偏好，只是提出来供大家讨论，将所有信息都汇总到一起，看看是更少的天数更长的会议时间，还是采用更为密集的会议周，但是这会导致某些参与人时间上没法协调，可能只有一半的人来参会。在社群会议期间，有些成员说，我们可以接受时间不太合适，但是不能超过 3 周，时间有点过长。我们需要对上述所有可选项进行权衡。我们现在来看下一个幻灯片，

---

我注意到我们有的会议时间还有不到半个小时。我们继续讨论调查问题，让我们来看一下其余的问题，看看大家是否有什么反馈和意见。现在我们讨论 GAC 部分。

现在，回到亲自参加会议问题，ICANN 董事会制定有关召开现场公共会议还是虚拟公共会议决策时，各项参考意见的重要性如何，请对其进行排序。有 3 个选项，大部分人能够实现全球自由旅行、社群意见、健康和​​安全。我们需要对这 3 个选项排出优先顺序。在​​哪种环境下，你会选择亲自出席 ICANN 公共会议？您可以选择以下一个或多个选项。有足够的通风设施。有差旅保险。世界上大部分地区解除了 COVID 19 的限制。回到 COVID 19 前正常的生活和工作条件。疫苗获得广泛使用。其他。

下面，请选择需要满足以下哪些要求，你才会亲自出席 ICANN 公共会议，可以选择多个选项，这些选项包括，在会议期间保持物理距离、提供个人健康信息、在进入会议室前提交每日健康情况屏幕截图。在会议期间佩戴口罩。以上所有均不选，不确定。最后一个问题是，请分享关于 ICANN 公共会议的任何看法和意见，不论是虚拟会议形式或者是回到亲自参加会议形式。

薇妮塔是要举手吗，或者其他人对这 4 个问题有任何想法吗，我希望这也是一个大家破冰的机会，鼓励更多 GAC 成员和观察员填写调查，现在让我们来讨论 GAC 部分。在 GAC 部分开始前，如果有社群小组的任何反馈，

也请分享一下。只需举手示意，我会让你发言。乔治，填写调查问卷的截止时间是 11 月 5 日。留给我们的会议时间不多了。我们现在讨论 GAC 部分，我认为社群全体会议是大家彼此交流的契机，我们可以了解其他成员的想法。分为 3 个部分，一个是 ICANN 社群小组在公共会议上的主要目标和主要可交付成果。第二个是有关我们获得的经验教训，第三点是有关每年召开 3 次会议是否有效的社群观点。现在请听录音。这是一个非常有意思的讨论。现在，具体到 GAC，第一个是会议时长，GAC 成员是希望召开会议的天数少一些，还是多一些呢，会议天数多开会的时长可以减少。ICANN 虚拟会议期间，我们召开的 GAC 会议次数减少了，但是闭会期间的工作没有减少。GAC 成员对这种工作量的变化有什么看法？是好还是不好。下一点是关于集中工作时间但是工作周数缩减为大概一周，还是更为放松的工作时间，但是工作周数可能需要 2 周或更多时间。这就是我们现在讨论的内容，但是我们需要更为具体的意见，以帮助我们规划 ICANN70 的 GAC 会议。关于会议时间，时区是采用主办国家时区、在各个地区之间轮换还是固定一个时间？这是薇妮塔的建议。固定一个时间相对更为合理。ICANN 还有第三个选项，就是在 5 个 ICANN 地区的时区之间轮换。大家有什么意见吗？是否有任何初始想法？任何即时反馈？我看到乔治在聊天窗口中发言了。一个工作周，每天工作 4 个小时应该就够了。是否还有任何

---

其他想法，如有问题请举手。我们现在能转到下一张幻灯片了吗？保罗同意乔治的看法。在公报上，我看到西班牙代表玛莉亚 (Maria) 同意乔治的观点。在公报上，我们会发布公报主旨内容以及公报流程。对以下选项是否有任何偏好，一个是不提建议继续，在闭会期间通过信函沟通提出意见和建议，另一个选项是在公报中包括 GAC 建议，假设目前虚拟会议的形式还要持续一段时间的话。关于公报流程方面，我认为这取决于何时我们决定是否包括 GAC 建议。我认为可以继续当前流程，也就是允许 48 小时以后再进行终审。对于公报部分有任何即时反馈吗？法国代表文森特 (Vincent) 请发言。

法国代表：

非常感谢玛娜尔。能正常听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：声音很大，很清楚。

法国代表：

好。非常感谢玛娜尔。我将用法语发言，所以请调一下声道，我会暂停几秒钟时间。作为新人，我想说的是，我参与 GAC 工作只有一年时间，所以对于你们刚才讨论的内容，我经验不是很丰富，所以我要说的只是我个人的一点浅见，并不是具体的提议。这是我的个人观点，

---

但是我想可能也会有用。过去几个月来我们在商讨公报方面的工作方式，到目前为止进展不错。我认为，这可以被命名为门未上锁模型，所以这就回到了保罗所说的内容，我认为这是推进的好办法。因此在 ICANN68 和 ICANN69 期间，我们无需处理任何突发事件或者需要立即采纳共识意见的重大改变，不过，需要说明的是，这是一个中间解决方案、暂时的解决方案，我们需要找到更多合适的规则，使得可以适应新的环境。

感谢玛娜尔为我们组织了这场讨论，我认为这是非常必要的。关于主要工作阶段的后续工作，我认为我们需要达成共识建议，例如，关于九月末 GNSO 理事会采用的后续流程最终报告的最终决策。我们建议，将来应重新开始商讨共识建议，但是可能不会再回到之前的状态。因为这是在 ICANN 会议上进行协商，因此需要通过 Zoom 以及忽略程序、静默程序混合模式来进行商讨。在下一次 ICANN 会议上，我们是否可以在 GAC 会议前至少提前 7 天将共识建议提案提出来。这样，我们就可以有真正的静默程序、分配转让流程，在这期间我们可以询问待协商的事项或者议案停用事项，我们可以达成更多共识建议，以便我们可以长期共同分担工作。当我们拿到主要报告后，我们可以分配更多时间来评估这些报告，就像在过去几周内我们在新 gTLD 后续流程中所做的那样，但是我不认为我们应该在会议之外单独协商

---

建议，我们现在距离亲自出席会议进行商讨，还需假以时日。因此，我认为在 ICANN 之外进行的所有沟通和交流，均应以围绕促进共识建议采纳进行，我们还应该尝试在每次 ICANN 会议提出我们的意见，并按照开放模型而不是紧闭模型来执行，如果保罗同意我的意见。抱歉我占用的时间可能有点长，我提出的内容仅供大家进行讨论。还没有到最终确定的时候。我只是为讨论增加了一些线索，让我们的讨论成果显著，我希望我们能继续对这些重要议题进行讨论。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常高兴大家能提出新的视角，你发表的观点十分宝贵，你建议的混合模式值得我们去关注。现在我将请乔治发言，同时我会关注聊天窗口，乔治请讲

瑞士代表：

谢谢，谢谢玛娜尔！我是来自瑞士的乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO)。有关共识建议这个问题，我认为在前 3 次会议期间，尤其是 ICANN68 和现在的 ICANN69 期间，我们的共同立场是存在着这种可能性，即提出新 GAC 共识建议的可能性，但是我们仅在需要时才会提出，显然，过去我们在评估是否需要提出新 GAC 共识建议方面十分保守，对于 EPDP 问题以及即将提出的其他问题，我们有很好的商定行文表述，两种公报行文均可以参考，

或者在 GAC 闭会期间的产品和成果方面也可以参考。但是就像文森特说的那样，也许在未来的几个月，也许在召开 ICANN70 会议时，我们在向董事会提出 GAC 共识建议时，我们可能真地需要依靠这种最重要的方式，在 ICANN 环境中表达 GAC 的观点，因此我认为这是一种很好的方式，我们可以在确实需要时打开提出共识建议的大门。这可能需要几个月以后。因此我认为这是一个重要的讨论，也许在闭会期间我们需要专门召开一个 GAC 会议来讨论如何继续。但是我们可以对领导层或志愿者的提案进行准备，当然，在我看来志愿者的提案更好。但无论如何，我认为我们现在的 GAC 公报程序非常不错。最后，尽管公报的行文语言是共识语言，但是它并不具有 GAC 共识建议的特点，它遵循共识程序，通过对该程序进行一些额外的调整或补充，我们可以将此公报构建程序转换为 GAC 共识建议程序，在 48 小时截止期限后我们可以将其用作一种静默程序，我们可以想见，在万一需要进行重新协商的情况下，我们可以在 GAC 虚拟会议前一天或几小时得到通知，因此只有在出现正式反对意见的时候，才会触发这个程序，如果此类正式异议是在 48 小时截止期限前提出，则我们需要准备好重新进行组织和整理，我们需要使用附加会议重新协商该特定问题。这是一种可能的方法，当然如果在相应的 ICANN 会议前，我们能尽可能多地预料到可能的情况，即在这次会议期间有需要协商 GAC 共识建议的意图，

---

这可能会促进全体 GAC 成员的参与，并避免仅在一部分 GAC 成员之间进行协商。因此如果能在会议开始前 2 周或 10 天前，给予提前警告，可能会很有帮助。这是一些初始的想法。我认为我们应该保持开放，并在需要时，开放大门，不过，我同意我们还要为公报起草方面增加一些额外的思考。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢乔治分享宝贵的观点。在最后的几分钟里，我将读一下劳伦的发言，并给保罗发言机会，然后我们结束会议。劳伦同意保罗的观点，并且提到董事会关于重要问题的决策，诸如包括 EPDP 注册数据服务建议和 CCT 审核小组建议等。现在由保罗发言，然后结束会议，保罗请讲。

英国代表：

谢谢玛娜尔。我同意前面发言者的观点，在公报中发表共识建议的大门并没有关闭。我不认为这个幻灯片充分总结了当前“不提建议的情况下继续”的状况。事实是建议的大门开着，我认为我们需要非常小心谨慎。召开虚拟会议确实导致有的参会人员无法参加，今天我们已经看到了这一情况。GAC 公报是以全体 GAC 成员的名义发布的，所以我们需要格外小心谨慎。我们还需要意识到，在虚拟的环境中确定非正式共识主题有点困难。所

---

以对于我们来说，应该在确实必要的情况下提出建议，以求达成真正共识，前面几次会议时提出建议可能不是完全必要，我们能够使用其他工具来表达观点。不过，我同意未来会存在需要提出 GAC 建议的情况，那时我们需要确保达成真正共识后再提出建议。在确立编制 GAC 建议的大量新程序和系统时，我们要格外小心。我们已经知道现在面临的时间压力很大，还有很多闭会期间的工作，并且会议要一直要延续数周。在没有机会聆听问题，并在 GAC 期间进行讨论前，我们也要审慎地对建议做出最终结论。不过，我认为现在的流程运转良好，当未来需要提出 GAC 建议时，我们将能够使用现有流程，找出存在真正共识的部分。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感保罗，感谢大家进行互动讨论。抱歉，这次不能演示完所有幻灯片内容。我会提醒大家继续思考这些问题。。我们将通过电子邮件继续 GAC 部分的讨论，我会提醒大家填写调查的常规部分，但是对于 GAC 部分，我们肯定会继续开展讨论，如果必要可能会召开电话会议，如果有需求，请告诉我。另外，关于高层政府级会议部分我们还没有涉及。

但是现在我们需要结束会议了。非常感谢大家互动参与讨论。在 30 分钟的休息后，将会开始董事会公共会议，

---

在结束本次会议前，我要感谢所有参会人员，特别感谢我的 GAC 领导层团队同事在整个会议期间的帮助和指导。感谢所有主题负责人以及工作组主席和支持人员，感谢你们为这次会议的准备和正常召开贡献的大量时间和精力。同时仍然要感谢我们的 GAC 团队成员，贝内德塔 (Benedetta)、法比娜 (Fabian)、谷尔顿、茱莉亚 (Julia) 和罗伯为会议的顺利召开提供的支持，特别感谢 IT 和语言服务团队在这个特殊时期在幕后为我们提供远程及时响应和帮助。最后，感谢我们的口译员和速记员提供的远程支持，没有你们的帮助，讨论无法正常进行。闭会期间我们仍将继续投身工作，如果下一届 ICANN70 社群论坛会议无法在坎昆市正常召开，我期待着在虚拟会议中再次与大家会面。非常感谢各位，现在休会。非常感谢。

[听写文稿结束]