
ICANN69 | Reunión general anual virtual – Foro público de la ICANN
Jueves, 22 de octubre de 2020 – 10:30 a 12:00 CEST

MAARTEN BOTTERMAN: Estamos por comenzar esta sesión. Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos ustedes en todo el mundo que participan en este foro público de esta reunión general anual de la ICANN, la reunión pública número 69. En esta oportunidad realmente soy consciente de que en algunos lugares del mundo ustedes puedan estar conectándose en medio de la noche. Les agradezco muchísimo, sobre todo en la región de las Américas. En Europa estamos comenzando la mañana, en la región de África también y en el resto del mundo estamos en otros horarios.

Quiero decirles que en esta época de distintas zonas horarias, realmente estamos trabajando de esta manera en las reuniones virtuales. Esto es un desafío. Siento un profundo respeto por todos ustedes, por participar de esta manera. Hemos tenido debates muy enriquecedores. Como siempre, esta sesión es para que ustedes le puedan hacer preguntas a la junta directiva, que la junta con todo gusto contestará. Si no podemos contestar en el momento debido a la temática o porque necesitamos ahondar un poco más en el tema, les responderemos más adelante.

Además de la cuestión de las zonas horarias, extrañamos la interacción personal, cara a cara. Hablo en nombre de toda la junta directiva cuando digo que ha sido muy útil trabajar de esta manera en este

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

último tiempo y que hemos hecho todo cuando está a nuestro alcance para mantenernos en contacto con ustedes pero a veces es un poco difícil. Es una pena que no hayamos podido viajar a Hamburgo. Ustedes habrán participado en la sesión especialmente dedicada a la ciudad de Hamburgo. Habrán notado que realmente es un sitio que vale la pena visitar. Lo único positivo de no viajar es que no nos separamos de nuestras familias y que podemos participar en todas las sesiones que nos interesen con tan solo un clic.

Estamos aquí esperando sus preguntas que recibiremos con agrado. Antes de pasar a esa etapa le voy a dar la palabra a Herb Waye quien nos hablará acerca de los estándares de conducta esperados en la ICANN. La ICANN es un entorno de múltiples partes interesadas donde todos son recibidos.

HERB WAYE:

Gracias, señor Presidente. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Soy Herb Waye. Soy el ombudsman de la ICANN. En nombre propio y en el de mi adjunta, Barb Curwin, les doy la bienvenida a la reunión ICANN69 y a este foro público virtual. Les recuerdo a todos que se deben observar los estándares de conducta esperados de la ICANN no solo en este foro público sino también en todas sus interacciones con la comunidad, la organización, el personal y la junta directiva. Si somos amables y respetuosos podemos focalizarnos en el progreso en lugar de en el conflicto. Al focalizarnos en los problemas en lugar de en las personas, las personas lograr avanzar. En un entorno multicultural

donde respetamos la diversidad, la equidad, la inclusión, la dignidad y el respeto, no se permite un lenguaje que sea ofensivo.

Como les dije en un blog recientemente publicado, estas normas de conducta esperada incluyen todo tipo de comunicación visual, escrita y verbal. Todos los participantes tienen que manifestarse, hablar y comportarse con decoro profesional considerando las diferencias culturales y comportándose respetuosamente en todo momento. Muchas gracias. Que sigan bien y seguros.

BRAD WHITE:

Muchas gracias, Herb. En el foro público del día de hoy vamos a tener tres bloques de 25 minutos para preguntas y respuestas. En esos bloques, los miembros de la comunidad pueden preguntar acerca de cualquier tema de su interés. Quiero decir también que hemos tratado de mantener este foro público virtual de la misma manera que lo hacíamos en las sesiones en persona en el pasado.

Quiero decirles cómo vamos a hacer para presentar una pregunta. Todos los participantes tienen los micrófonos silenciados así que si quieren hacer una pregunta levanten la mano en su pantalla utilizando el icono correspondiente y se los pondrá en una fila de oradores. Cuando les llegue el momento de hablar se les enviará una notificación solicitando que habiliten su micrófono. Con esto se les está avisando de que las ha llegado el turno de tomar la palabra. Al hacerlo, por favor, asegúrense de que habilitar su micrófono y luego hacer su

pregunta. También para los registros les pedimos que digan su nombre y su afiliación.

También vamos a tener un límite de dos minutos de tiempo. Van a tener un cronómetro en su pantalla que les indicará el tiempo disponible. Utilizaremos este tiempo para que ustedes puedan hacer sus preguntas y sus comentarios dentro de lo posible. El facilitador de la junta directiva indicará quién es el miembro de la junta directiva que puede responder a su pregunta. Por favor, aguarden unos segundos porque hay que indicar al miembro de la junta directiva que va a responder su pregunta. Si usted no puede indicar su comentario verbalmente, por favor, escríbalo en el bloque específico de preguntas y respuestas. Mi colega James Cole lo leerá para quienes tienen solamente conexión de audio. Por favor, no escriban preguntas en el recuadro de chat porque no estamos siguiendo las preguntas que se registran allí.

Contamos con interpretación simultánea disponible. Si quieren aprovechar este servicio los invitamos a descargar la aplicación de Congress Rental Network y a seguir las instrucciones en la sala de chat. Como se indica en la descripción de esta sesión, estamos ofreciendo interpretación a los idiomas francés, español, chino, árabe, ruso e inglés, que son los seis idiomas de las Naciones Unidas. Ahora le doy la palabra a nuestro primer facilitador de la junta directiva, Nigel Roberts.

NIGERL ROBERTS:

Gracias, Brad. Antes de pasar a la primera pregunta quiero darles mi bienvenida a esta reunión ICANN69. Bienvenidos, damos y caballeros. Quiero darles una cálida bienvenida al foro público virtual de la reunión ICANN69 en Hamburgo. Lamento muchísimo no poder darles la bienvenida personal en Hamburgo ya que durante 40 años este ha sido mi hogar. Realmente deseaba volver a mi segunda patria pero esto no pudo ser. Les doy la bienvenida a todos desde mi oficina en la isla de Alderney. Lamentablemente, el idioma alemán no es uno de los idiomas a los cuales la ICANN brinda el servicio de interpretación simultánea. Con todo gusto los ayudaría al respecto pero dado que no soy un intérprete profesional, les voy a pedir que por favor hagan sus preguntas en idioma inglés o en algunos de los idiomas indicados para esta sesión.

BRAD WHITE:

Ahora tenemos a Emily Barabas, que quiere tomar la palabra. Le pedimos que por favor se identifique para los registros, que se asegure de habilitar su micrófono y nos diga su afiliación, si corresponde. Adelante, por favor. Tiene la palabra. Emily, ¿puede oírnos? ¿Emily? Tenemos algunas cuestiones técnicas que solucionar para que Emily pueda hablar. Le vamos a dar la palabra a la siguiente persona. Espero pronunciar bien el nombre. Amrita Choudhury. Creo que esa es la pronunciación correcta de su nombre. Amrita, por favor, puede corregir mi pronunciación.

AMRITA CHOUDHURY: Muchas gracias. Usted pronunció muy bien mi nombre. Hola. Soy Amrita Choudhury. Soy de India. Represento a una organización que se llama CCAOI que representa los intereses de los usuarios finales. Esta organización es una ALS en APRALO en At-Large. Quiero hablar acerca de los desafíos de los usuarios finales cuando un registratario enfrenta una situación de insolvencia. Quisiera saber si la ICANN está considerando algún cambio de normas en esas circunstancias. Un registrador entró en una situación de insolvencia que está siendo investigada por las autoridades correspondientes. El cierre de sus servicios afectó a muchísimos usuarios finales, millones de usuarios finales. Queremos ver cómo solucionar esta situación que también impacta a los registratarios de todo el mundo. El ccTLD de India ha indicado que todos los dominios serán renovados pero aun así estamos preocupados acerca del impacto en los registratarios que tienen un dominio en otros TLD como .COM o .ORG. Queremos saber cuál es el proceso, a quién tienen que contactar, sobre todo teniendo en cuenta los intereses de los usuarios finales. ¿La ICANN está considerando actuar proactivamente con otros operadores de gTLD y ccTLD para ayudar a mitigar esta crisis en el mercado? ¿Cómo se podría utilizar este aprendizaje a futuro? Muchísimas gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias, Amrita. Bienvenida. Gracias por su pregunta. Creo que Göran podría contestar quizá, porque esta es una pregunta para la organización. Quizá puede sugerir a alguien que la responda.

GÖRAN MARBY: Voy a recomendar que Theresa o Jamie Hedlund respondan a esa pregunta.

JAMES COLE: Un momento, por favor.

JAMIE HEDLUND: Hola. ¿Me escuchan?

JAMES COLE: Sí, sí. Adelante, Jamie.

JAMIE HEDLUND: Muchas gracias, Amrita, por la pregunta. Yo lidero la función de cumplimiento contractual en la ICANN y somos muy conscientes de las cuestiones que usted plantea. Hemos recibido una serie de reclamos y trabajamos con nuestro vicepresidente en India y también con otros actores para resolver estas cuestiones. Cuando alguien presenta un procedimiento de quiebra o insolvencia lo suspendemos y queremos que se puedan registrar nuevos nombres pero debido a la situación de insolvencia no podemos hacer esto. Tenemos que resolver todos los reclamos que hemos recibido acerca del registrador correspondiente y el registrador está respondiendo. Lentamente está solucionando gran parte de los reclamos. Por ejemplo, en un caso había una responsabilidad de educar a muchísimos estudiantes y en ese caso ese registratario fue transferido a otro registrador. Trabajamos de manera

profesional para asegurarnos de que todos estén al tanto de esta situación. También tenemos la función de apoyo global y también ayudamos desde nuestra función de cumplimiento contractual y publicamos información acerca de cómo los registratarios pueden tener las protecciones correspondientes. Vamos a continuar publicando más información en la página de cumplimiento contractual y con todo gusto nos pueden contactar si necesita nuestra ayuda. Muchas gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias, Jamie. Si alguien más tiene algo que agregar, continuamos. Si no, Brad va a leer la próxima pregunta.

BRAD WHITE: Muchas gracias, Nigel. Tenemos a Vincent Guillard. Disculpe, Vincent, si estoy pronunciando mal su nombre. Por favor, asegúrese de habilitar su micrófono. Ya puede formular su pregunta. Adelante, por favor. Vincent, parece que todavía no tiene habilitado su micrófono. Ahora sí, adelante.

VINCENT GOUILLART: Disculpe. ¿Puede escucharme ahora?

BRAD WHITE: Sí, sí. Adelante.

VINCENT GOUILLART: Hola. Muchas gracias. Soy Vincent Gouillart, del Ministerio de Asuntos Exteriores en París. Voy a hablar en francés. Queridos miembros de la junta directiva. Estimado Göran, especialmente. Ustedes saben que hay un proceso de desarrollo de políticas para derechos de propiedad intelectual en todos los gTLD. En agosto, Verisign, quien opera .NET y .COM, ofreció en el marco de ese PDP que un sistema que se conoce como URS se amplíe a todos los gTLD. Verisign agregó que si el grupo de trabajo se negaba trataría directamente con la organización de la ICANN esta cuestión. Esta declaración despierta las inquietudes de Francia porque Verisign está tratando de pasar por alto este PDP si no obtiene su objetivo. Como usted sabe, el PDP es la base de nuestro modelo de múltiples partes interesadas. El problema de saltar esta instancia es que se vuelve frágil el modelo. El gobierno francés reconoce los derechos de Verisign de renegociar su contrato con la ICANN pero al parecer esto afecta el modelo de múltiples partes interesadas.

La pregunta es la siguiente. Si Verisign no consigue esta ampliación de URS en el PDP, ¿qué va a pasar con su contrato con la organización de la ICANN? ¿Qué va a pasar en esa instancia? ¿La ICANN va a responder que sí o dirá que el PDP no cumple con la demanda y por lo tanto la comunidad debe ser tomada en cuenta? Muchas gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias, Vincent. Muchas gracias por su pregunta. Creo que también esta pregunta le compete a la función de cumplimiento contractual o a Göran.

GÖRAN MARBY:

Hola. Debo admitir que debo ver este tema con más detalle, con más profundidad. No estoy seguro de que me hayan informado en detalle acerca de esta situación de Verisign. Con respecto al programa de los nuevos gTLD. Siempre hacemos un PDP en el cual la comunidad fija las políticas que luego terminan en los contratos. No hay manera de saltar esto. Con respecto al contrato de Verisign, como ustedes saben, ya hemos trabajado al respecto sobre todo este año. Hemos hecho algunas enmiendas contractuales. No estoy segura acerca de esta cuestión en particular pero sí les digo algo. Es muy difícil que alguien se saltee o pase por alto el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y pueda lograr su cometido como usted lo describe. Creo que alguien se va a comunicar con usted para que podamos entender un poco más el contexto y la situación de esta pregunta. Le pido disculpas porque no le puedo responder en este momento. Gracias.

NIGEL ROBERTS:

Muchas gracias, Göran. Gracias por la respuesta. Creo que tenemos una pregunta escrita. Vamos a ver.

BRAD WHITE:

Sí. Le voy a dar la palabra a mi colega James Cole, que va a leer esta pregunta.

JAMES COLE: Sí. Marcus Faure dice: Agradezco que la ICANN tenga una participación remota en una plataforma que es lo mejor que podemos hacer ante la ausencia de reuniones presenciales. Además, la transcripción automática también es muy útil para alguien que no es un hablante nativo del idioma. Sin embargo, esta herramienta Otter a veces es un poco confusa, sobre todo en lo que respecta a la jerga técnica de la ICANN y a los acrónimos. Por ejemplo, la palabra ICANN se divide en inglés como “I” y “can”. También en la sesión de aceptación universal el lunes, esta herramienta interpretó un acrónimo como si fuese algo raro o extraño. Lo mismo sucedió en una sesión del RSSAC. ¿Sería posible que la ICANN se ponga en contacto con el proveedor de esta herramienta Otter para ver cómo se puede solucionar el tema de los acrónimos? Muchas gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias por la pregunta. Este es un problema no solo de la ICANN. Quizá alguien del equipo de reuniones pueda responder.

GÖRAN MARBY: Le vamos a dar esta pregunta a Sally, que lidera los servicios lingüísticos.

SALLY NEWELL COHEN: Muchas gracias por la pregunta. Lo que dice Nigel es muy cierto. En estas circunstancias de vida que estamos experimentando, es muy difícil obtener transcripciones precisas. Vemos los ejemplos que usted

comparte. Vamos a trabajar. Le aseguro que trabajamos muy de cerca con nuestros transcritores, que les damos glosarios y también usted verá la transcripción corregida con posterioridad. Esto no soluciona el problema de lo que usted ve durante las sesiones pero sí una vez que están concluidas las sesiones. Muchas gracias por su pregunta y sí, vamos a seguir trabajando y haciendo un análisis de calidad al respecto. Muchas gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias, Sally. No sé si hay alguien más que tenga alguna pregunta. Vamos a ver de quién es la próxima pregunta.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Jonathan Matkowsky. Jonathan, por favor, asegúrese de habilitar su micrófono.

JONATHAN MATKOWSKY: Hola. Soy Jonathan Matkowsky. Pertenezco a una organización que se encarga de investigar cuestiones de seguridad informática entre otros temas. Quisiera saber antes de avanzar si ustedes reciben mi audio.

NIGEL ROBERTS: Sí, lo escuchamos.

JONATHAN MATKOWSKY: Quisiera saber lo siguiente. En el grupo al que pertenezco estamos trabajando acerca de una definición de uso indebido del DNS para poder informar a quienes hacen las políticas internacionales. Estamos también trabajando en una clasificación. Reconocemos que el DNS es una parte crítica de Internet, que los actores maliciosos utilizan su infraestructura con malos propósitos y de esa manera quieren afectar su operación. Los equipos de respuesta ante emergencias continúan trabajando al respecto y nos gustaría hacer un análisis del DNS para proteger a nuestras unidades constitutivas, para entender las leyes aplicables correspondientes y de esta manera proteger la estabilidad, seguridad y resiliencia de Internet. Nosotros comprendemos que esto tiene que ver con la infraestructura técnica y que no tiene nada que ver con el suministro de servicios de registración. Nosotros queremos trabajar acerca de este tema. Queremos seguir trabajando con esta clasificación específica, sobre todo para los usuarios finales. Queremos ver también qué pasa con las registraciones con fines maliciosos que también facilitan respuestas erróneas o no fidedignas dentro del DNS y que quieren hacer un redireccionamiento de las consultas. Esto compromete el uso del DNS. También tenemos que ver qué sucede con otras cuestiones como phishing, qué pasa entonces con estas registraciones indebidas dentro del DNS.

Les pido disculpas. Se me está acabando el tiempo pero para concluir, en cada una de nuestras clasificaciones queremos ver cómo se hace el acceso al DNS, si hay intrusiones, si hay denegaciones. Queremos ver qué va a pasar con estas instancias. Queremos trabajar en mitigación y prevención del uso indebido del DNS. Gracias.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias. Creo que Merike tiene una respuesta.

MERIKE KAEQ: Soy la coordinadora de enlace del SSAC ante la junta directiva. Muchas gracias, Jonathan, por traer a colación este tema ante la junta directiva y la comunidad de la ICANN. Muchas gracias. El uso indebido del DNS es algo muy importante y saber que la comunidad de respuesta ante incidentes está trabajando al respecto es muy bienvenido. Muchas gracias.

JONATHAN MATKOWSKY: Muchas gracias.

NIGEL ROBERTS: Brad, adelante, por favor.

BRAD WHITE: Nigel, tenemos varias preguntas por escrito. Voy a darle la palabra a James Cole quien va a leer dos o tres de las preguntas que fueron plasmadas por escrito. Mason, lo veo en la lista de oradores. Por favor, no se vaya. Vamos a darle la palabra ni bien leamos estas primeras preguntas. James, adelante, por favor.

JAMES COLE:

La primera es de David Taylor, de Hogan Lovells: Hay una fricción considerable entre los que mantienen los datos y los que solicitan los datos en el ecosistema de la ICANN actual. Todos acuerdan que necesitamos un sistema que cumpla con la ley pero que permita que se brinden los datos a los titulares para los intereses legítimos de manera legal también a los solicitantes de datos de manera oportuna. Hemos escuchado durante esta semana que las partes contratadas reciben muchas solicitudes de que no se brinda la información necesaria.

Como estudio jurídico, seguimos la divulgación de datos brindada por las partes contratadas mostrando los derechos legales, los intereses legales, confirmando la buena fe y los datos que serán procesados legalmente, por qué es que la mayor parte de los registradores, más del 50%, se niega a la divulgación de los datos y raramente se propone alguna solución para obtenerlos. ¿Cómo es esa situación aceptable? ¿Puede la ICANN definir un acceso razonable?

NIGEL ROBERTS:

Becky, adelante, por favor. Seguramente tenga su micrófono silenciado.

BECKY BARR:

Hola. ¿Me escuchan?

NIGEL ROBERTS:

Sí, sí. La escuchamos. Adelante, por favor.

BECKY BURR: Muchas gracias por la pregunta. La junta directiva por supuesto está sumamente interesada en garantizar que las políticas con respecto al acceso razonable sean seguidas por cumplimiento. Sabemos que cumplimiento ha estado monitoreando esta situación y tal vez Jamie podría quizá brindar algo de información con respecto a lo que sabemos respecto de los reclamos.

JAMIE HEDLUND: Hola. En cuanto a los reclamos de los accesos de terceros, voy a decir que tenemos algunos reclamos. Desde febrero de este año hemos tenido aproximadamente una docena de reclamos donde se les deniega el acceso. Estamos procesándolos. Esto también contrasta con alguna de las cifras que se han estado mostrando y con nuestra experiencia para tratar de llegar a los registradores. No tengo mucha más información sobre estas cifras y de la respuesta de los registradores. Estamos tratando de procesar los reclamos pero sí alentaríamos a los colegas a que le pidan a los registradores que no están respondiendo que envíen sus reclamos, aquellos que estén en violación de sus obligaciones.

BECKY BURR: Gracias, Jamie. Es crítico. En realidad es sumamente difícil. También hemos escuchado esta cuestión de la falta de respuesta. Esto nos permite confirmar que esto avanza. También hemos observado que la junta directiva va a estar considerando las recomendaciones de la

GNSO con respecto al EPDP en cuanto al acceso a los datos de registración. Una de esas consideraciones creo que será importante y es el alcance en el cual un sistema uniforme pueda también abordar cuestiones que estén asociadas, ya sea con los datos que se están brindando, el formato y también será posible reducir la fricción en el sistema con respecto a estas solicitudes que se hacen.

NIGEL ROBERTS: Gracias, Becky. James, ¿tenemos más preguntas por escrito?

JAMES COLE: Sí. Tenemos una pregunta de Russ Pangborn, de Seed IP Law Group. Gracias por la oportunidad de plantear preguntas a la junta directiva. Mi pregunta es la siguiente. La organización de la ICANN pospuso el PPSAI pendiente del resultado del PDP y la fase dos. Teniendo en cuenta que dependía de los resultados de la fase dos y ahora la fase dos ha concluido, ¿cuándo reiniciará la ICANN la implementación de la política de acreditación de privacidad y representación?

NIGEL ROBERTS: ¿Quién va a responder esta pregunta?

BECKY BARR: Creo que el PPSAI y los temas relacionados ya están planteados en el equipo de implementación de la revisión. Ese equipo está trabajando

sobre esa cuestión. Si alguien de la organización de la ICANN nos puede brindar más información, se lo vamos a agradecer.

GÖRAN MARBY: ¿Theresa? Adelante, por favor.

THERESA SWINEHART: Gracias. ¿Me escuchan bien?

NIGEL ROBERTS: Sí, sí. La escuchamos. Adelante, por favor.

THERESA SWINEHART: Perfecto. Excelente. Bien. Estamos actualmente revisando el impacto de las recomendaciones del EPDP en los procedimientos de políticas, lo que incluye recomendaciones y próximos pasos. En la fase uno, el equipo del EPDP reconoció que las recomendaciones podían impactar en otros procesos y políticas. La recomendación número 27 también anticipaba ciertas modificaciones en las políticas. Esto es lo que estamos haciendo. Hemos compartido el análisis para poder debatir los próximos pasos en cuanto a la acreditación de privacidad y representación. También lo hemos brindado al consejo de la GNSO para consideración. Espero que eso responda la pregunta.

NIGEL ROBERTS: Gracias, Theresa. Brad, ¿quién tiene la siguiente pregunta?

BRAD WHITE: El siguiente orador es Mason Cole. Antes de tomar la pregunta de Mason, él es el único en la lista de oradores que quiere tomar la palabra. Les pido que aquellos que tengan preguntas, por favor, levanten la mano, presionen el icono para levantar la mano a fin de colocarlos en la lista de oradores. También quiero recordarles a los participantes que por favor hablen a una velocidad razonable para los intérpretes y para la transcripción. Estamos trabajando esto también conmigo. Mason, ahora sí, le voy a dar la palabra. Por favor, active su micrófono. Adelante, por favor.

MASON COLE: Hola, Brad. ¿Me escuchan?

BRAD WHITE: Sí, lo escuchamos. Adelante.

MASON COLE: Gracias. Hablo de los Estados Unidos. Muchas gracias por la oportunidad de expresar preguntas a la junta directiva. Recientemente aprendimos que la organización de la ICANN ya no va a implementar los compromisos de interés público. Tenemos algunas cuestiones de uso indebido del DNS o cierto contexto. Sobre la base de esto podemos articular sobre lo que la ICANN puede hacer para mitigar el uso indebido del DNS o si prorrogará los contratos mientras mitiga el uso indebido del DNS.

NIGEL ROBERTS: Muchas gracias, Mason. Hay muchas preguntas sobre el uso indebido del DNS. Merike, usted va a ser la próxima moderadora. ¿Quisiera acotar algo o decir algo al respecto?

MERIKE KAEQ: Creo que esta pregunta tiene más que ver con el tema de cumplimiento.

AVRI DORIA: ¿Puedo interrumpir por un segundo?

NIGEL ROBERTS: Por supuesto, Avri.

AVRI DORIA: Creo que hay una declaración que dice que los PIC no se pueden exigir. Creo que hay que tomar en cuenta los PIC que ya existen y que están definitivamente en la parte de cumplimiento. La pregunta que se comenzó a elaborar fue una pregunta que la junta directiva también le ha hecho al grupo de los principios. Teniendo en cuenta que los estatutos y la misión tal y como está expresada actualmente solicita al grupo de trabajo de SubPro que brinde algo de aporte sobre cómo ven los nuevos PIC y en particular los compromisos voluntarios para registros, ¿cómo se van a tratar en relación a la misión? Si estaban basados específicamente en el contenido o en alguna otra cuestión. Si

esto está dentro de lo que se dice de que la ICANN no debe salir de su misión, ¿cómo se van a abordar? Cuando analicemos el interés público y tomemos las decisiones al final del PDP vamos a tener una serie de informaciones para trabajar es importante tener en cuenta que estas preguntas no pueden ser preguntas sobre cómo van a ser en el futuro únicamente. Gracias.

NIGEL ROBERTS:

Gracias, Avri. Antes de darle la palabra a Merike para la siguiente sesión Göran va a hacer un comentario.

GÖRAN MARBY:

Quería agregar algo a lo que dijo Avri. En cierto punto parece haber algún malentendido entre lo que comentó la junta directiva porque la junta quiere señalar que esto es algo que tenemos que considerar. Siempre lo tenemos que considerar dentro o fuera de la misión de la ICANN. Es algo a tener en cuenta. Específicamente con respecto a esto quiero comentar la importancia de cuándo se introducen los PIC. Esto es algo que cumplimiento puede abordar. Tienen que ser claros, tienen que ser exigibles cuando implementamos los PIC. Me parece que hay muchas preguntas que surgen de la primera ronda. Cualquiera que sean los PIC, tienen que estar disponibles para que cumplimiento pueda abordarlos.

NIGEL ROBERTS: Marita, usted va a ser la siguiente moderador para moderar la siguiente sesión. Adelante, por favor.

MERIKE KAE0: Muchas gracias, Nigel. Voy a decir algunas palabras en alemán. Espero que en el futuro podamos tener reuniones en Hamburgo y plenarias donde podamos hacer preguntas y respuestas. Ahora sí, le voy a dar la palabra al siguiente orador y a su pregunta.

BRAD WHITE: Gracias. La siguiente pregunta viene de Stephen Deerhake. Espero pronunciarlo correctamente. Por favor, active su micrófono y tome la palabra. Adelante, por favor.

STEPHEN DEERHAKE: Hola. ¿Me escuchan?

BRAD WHITE: Sí, lo escuchamos.

STEPHEN DEERHAKE: Soy Stephen Deerhake. Yo represento un ccTLD. Hace mucho tiempo que participo en ICANN. Actualmente soy uno de los consejeros de la ccNSO para América del Norte. En nombre de la ccNSO también, ustedes sabrán que algunos de mis colegas han estado expresándose sobre los estatutos de la ICANN. Ustedes saben que la ICANN está

constituida en California como una corporación sin fines de lucro según la ley de California. Tiene el estado de corporación sin fines de lucro. Los AC y las SO son críticas con respecto a los estatutos conforme se hace la transición. Según la ley de California, también es una sucesión incorporada. Los consejeros de los AC y las SO muchas veces vamos a tener necesidad del asesoramiento legal de parte de la ICANN para conocer sobre estas cuestiones. El departamento legal de la ICANN podría revisar brevemente las obligaciones y los liderazgos de estas organizaciones que existen, quizá de forma anual. Gracias.

MERIKE KAEO: Le voy a dar la palabra a mis colegas de la junta directiva para que respondan esta pregunta. Creo que en realidad esto sería para JJ.

JOHN JEFFREY: Stephen, como siempre, es una muy buena pregunta. Creo que tendríamos que volver y analizar su pregunta con más profundidad porque hay algunas cuestiones legales que implican a la ICANN. Por supuesto, vamos a tomar esta pregunta y la vamos a responder fuera de línea.

MERIKE KAEO: Veo que tenemos una pregunta, me parece, de las preguntas ya presentadas que están aguardando para ser leídas.

BRAD WHITE: Sí, sí. Exacto. Tenemos preguntas escritas, según me indica mi colega James Cole. James, adelante, por favor.

JAMES COLE: La próxima pregunta es de Finn Petersen: El GAC le ha pedido a la junta directiva que realice un análisis independiente de costos y beneficios para la ronda de nuevos gTLD de 2012 antes de la próxima ronda y la junta aceptó este asesoramiento. ¿Cuál es la situación de este análisis de costo-beneficio en este momento?

MERIKE KAE0: Muchas gracias. Avri, ¿quiere responder, por favor, en nombre de la junta directiva?

AVRI DORIA: Sí. Creo que ese proceso está apenas comenzando. Ha sido aceptado el proceso. Habrá conversaciones. Quizá alguien tenga más información al respecto pero es un proceso que está en su etapa inicial. Sí, eso es lo que les puedo decir. Gracias.

MERIKE KAE0: Gracias. ¿Algún otro miembro de la junta directiva quisiera aportar algo más en respuesta? No veo a nadie más que solicite la palabra. Pasamos entonces a la próxima pregunta.

BRAD WHITE: Claro, por supuesto. La próxima pregunta es de Jeffrey Neuman. Jeff, por favor, asegúrese de habilitar su micrófono. Adelante.

JEFF NEUMAN: Muchas gracias. Pronunció bien mi nombre. Muchas gracias. Lo digo con un toque de humor. Muchas gracias. Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Tengo dos comentarios y una pregunta. En primer lugar quiero agradecerle a la junta directiva. Soy uno de los copresidentes del grupo que se encarga de los procedimientos posteriores y quiero agradecerle a la junta directiva por participar en este PDP, por presentar sus comentarios, por asegurarse de que todos podamos tener perspectivas acerca de qué es lo que piensa la junta directiva. Creo que esto es un paso importante. Sé que durante esta reunión se formularon muchas preguntas acerca de los comentarios de la junta directiva. Entiendo el porqué de estas preguntas. Creo que en primer lugar hay que agradecerle a la junta directiva por sus comentarios, por participar en el proceso. Tenemos que evitar desalentar a la junta directiva con tantas preguntas porque si no, en el futuro, no van a presentar comentarios.

En segundo lugar, con respecto a la fase de diseño operativo, quisiera decir que estoy totalmente a favor de esta iniciativa. Parece que muchos grupos de partes interesadas y unidades constitutivas quizá no están interpretando bien el propósito de esta fase de diseño operativo y que quizá se superponga con políticas, operaciones y procesos. Este no es mi caso. Yo creo que tienen mucho sentido hacernos preguntas como cuántos empleados necesitamos para

implementar tal programa. Por ejemplo, procedimientos posteriores. Cuánto dinero tenemos. Cuál es el requisito presupuestario, etc. Para mí esto tiene mucho sentido. Mi pregunta es: ¿Cuáles son los próximos pasos para finalizar este documento de la fase de diseño operativo e incorporarlo a los procesos de la ICANN a futuro? Gracias.

MERIKE KAE0:

Muchas gracias primero por sus comentarios positivos para con la junta directiva. No siempre recibimos estos comentarios así que se lo agradezco. Con respecto a su pregunta, ahora va a contestar mi colega Avri.

AVRI DORIA:

Muchas gracias, Jeff, por su comentario acerca de las preguntas de la junta directiva. Créame que vamos a seguir enviando preguntas pero vamos a prestarle mucha atención a cómo las formulamos, como hacemos siempre. Agradezco su comentario acerca del tema que usted ha presentado. Dicho esto, le doy la palabra a Göran para que hable acerca de los posibles próximos pasos. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY:

Muchas gracias, Jeff. Gracias, Avri. Sí, hemos recibido muchas preguntas acerca de la ODP pero no tiene que ver con el proceso de desarrollo de políticas en sí sino con otro aspecto de esta etapa. Los miembros de la comunidad quizá no estén contentos con el resultado de un PDP que les permita quizá tener más opiniones y cambiar el

contenido del PDP. Esa no es la intención de esta iniciativa, de esta fase de diseño operativo.

Todos sabemos que antes de que la junta directiva tome una medida necesitamos el asesoramiento de las distintas partes de la comunidad y, por supuesto, vamos a tener difusión e interacción con la comunidad, incluso con partes fuera de la ICANN. Queremos asegurarnos de ser transparentes en procesos complejos de toma de decisiones antes de llegar a la instancia de la junta directiva. El próximo paso va a ser redactar modificar la redacción de este documento, aprovechar la segunda etapa del EPDP para llegar al consejo de la GNSO pero luego la junta directiva va a tener que indicarle a la ICANN que comience con la fase de diseño operativo porque eso le compete a la junta. Dicho esto, agradezco a todos los miembros de la comunidad que en los últimos días hicieron sus aportes. Nosotros recibimos sus comentarios como algo positivo y como una experiencia de aprendizaje.

MERIKE KAE0:

Muchas gracias, Göran. También quiero decir que en todo foro público, las preguntas que no se responden durante la sesión se responden en las próximas 48 horas y se publican las respuestas en el sitio web. Lo quería dejar en claro por si no se responden todas las preguntas durante esta sesión. Dicho esto, Brad, creo que ahora tenemos una pregunta por escrito.

BRAD WHITE: Sí. Es correcto. Vamos a leer dos preguntas por escrito y luego la palabra la tiene Alex.

JAMES COLE: La primera pregunta es de Yoshi Murakami, de Com Laude Group, Tokyo. En la primera ronda de los gTLD más de 70 solicitantes eran de Japón. Ahora hay interés en la segunda ronda. Ahora que los procedimientos posteriores están llegando a su conclusión, ¿puedo solicitar que la junta directiva considere pedirle al personal que publique algún cronograma de implementación con distintas reglas, etc.? Incluso con algún plazo que sea hasta tal fecha o dentro de tal fecha. Eso sería de utilidad. Gracias.

MERIKE KAEO: Creo que la junta directiva va a considerar responder esa pregunta.

CHRIS DISSPAIN: Merike, si me permite. Soy Chris Disspain. Quisiera decir algo al respecto.

MERIKE KAEO: Sí, por supuesto.

CHRIS DISSPAIN: Bien. Gracias, Merike. Creo que armar un cronograma con lo que hace falta para llegar a la próxima etapa es algo importante. Eso le compete

a la organización, ese cronograma, no a la junta directiva. Tengan todos la certeza de que la junta directiva está al tanto de todo lo que sucede y de todos los pasos necesarios. En cuanto quede claro un plazo o un cronograma, vamos a asegurarnos de que sea conocido por todos. Muchas gracias. Gracias, Merike.

MERIKE KAEO: Muchas gracias por su respuesta, Chris. Creo que tenemos otra pregunta por escrito ahora. ¿Es verdad?

JAMES COLE: Sí. Esta de Syed Iftikhar que dice: Sí. La pregunta de Finn Petersen es importante, sobre todo desde la perspectiva de países que no tienen un buen nivel económico. También necesito saber cuál es el estatus de este análisis de costo-beneficio. Muchas gracias.

MERIKE KAEO: Quisiera saber si alguien desea responder en este momento.

CHRIS DISSPAIN: No tengo nada que agregar a lo que se ha dicho previamente.

MERIKE KAEO: Sí, coincido. Como dije previamente, si hay algo que agregar, por favor, vayan al sitio web donde habrá más contexto para responder a las preguntas que requieran una mayor aclaración.

AVRI DORIA: Si me permite, quiero agregar algo.

MERIKE KAE0: Sí, adelante.

AVRI DORIA: Bien. Los procedimientos posteriores han avanzado muchísimo. Se están incluyendo los comentarios que surgieron de la última ronda de consultas pero no está finalizado este proyecto. Empezar a hacer proyecciones y preguntarnos acerca de posibles proyecciones antes de que finalice el PDP sería como una especulación prácticamente. Una vez que se finalice este proyecto, cuando pasemos a la etapa de aprobación, etc., en ese momento vamos a poder empezar a hacer estas proyecciones. Va a ser objeto de gran atención este proyecto. Yo considero que debemos dejar que el grupo de trabajo del PDP sobre los procedimientos posteriores finalice su trabajo y la GNSO finalice su evaluación antes de pasar a esta etapa. Gracias.

MERIKE KAE0: Muchas gracias, Avri, por agregar esa aclaración. Muchas gracias.

JAMES COLE: Creo que Theresa también quería hacer un comentario sobre este tema.

MERIKE KAE0: Sí. Adelante, por favor.

THERESA SWINEHART: Hola. Espero que puedan escucharme.

JAMES COLE: Sí, sí. La escuchamos, Theresa. Adelante.

THERESA SWINEHART: Gracias. Gracias por la pregunta. Hemos respondido también a la pregunta de Finn Petersen. Voy a procurar información adicional al respecto y se la brindaré oportunamente. Muchas gracias.

MERIKE KAE0: Muchas gracias, Theresa, por agregar ese comentario. Brad, ¿tenemos una pregunta de alguien en la sala o por escrito?

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Alex Deacon. Alex, muchas gracias por ser tan paciente con nosotros mientras leíamos las otras preguntas. Tiene la palabra ahora, por favor.

ALEX DEACON:

Gracias. Recientemente, la organización de la ICANN propuso una fase de diseño operativo que se mencionó hace poco. Si bien el concepto es nuevo, al igual que muchos otros estoy tratando de comprender los detalles de esta propuesta. Entiendo que sería para políticas complejas cuya implementación, diseño, integración insumiría muchos años y sería muy costoso. La idea es que la comunidad analice opciones pragmáticas de diseño operativo utilizando un marco como el del ODP. Personalmente estoy a favor de este concepto. Como ustedes saben, hay que hacer distintas opciones y analizar distintas opciones acerca de cuáles son las capacidades operativas existentes de la ICANN. Ahora esto también se incluye en las recomendaciones de la segunda etapa.

Göran hace unos minutos lo mencionó. Me pregunto si la ICANN se comprometería a redactar un ODP para la segunda etapa del EPDP antes de la instancia de análisis por la junta directiva. Me gustaría saber si esto es así. Me interesa la participación también en el proceso para tener esta última instancia de diseño. Gracias.

MERIKE KAE0:

Muchas gracias por su pregunta, por su comentario. Definitivamente esto es algo que queremos que se haga bien. Toma la palabra Maarten Botterman.

MAARTEN BOTTERMAN:

Solamente quiero decir que esta ODP es muy importante para todos nosotros. Es importante que comprendamos cómo se la va a

implementar, cómo funcionaría este diseño para responder a las necesidades que se expresan o se plantean en una política. También tenemos que ver dónde sucede esto en el proceso. Hace falta que se realice de una manera transparente para que la comunidad y la junta directiva estén trabajando en estrecha colaboración. Espero realmente que se formalice este proceso porque no se puede hacer una implementación sin tener un diseño. Göran, muchas gracias nuevamente por la propuesta. Esperamos trabajar con ustedes y hacer que esto funcione. Gracias.

MERIKE KAEO:

Gracias, Maarten.

GÖRAN MARBY:

Quisiera agregar algo al respecto. Quiero agradecer al consejo de la GNSO por esta idea de que antes de que la junta tome una decisión hay que tener una conversación con la junta directiva. Cuando nos dimos cuenta de esa recomendación, cuando la recibimos vimos que realmente demuestra la necesidad de que la junta directiva tenga esta conversación con la GNSO para lo cual necesitamos todo este trabajo de diseño, ver cuál es el sistema que vamos a utilizar, etc.

Hay otro aspecto a considerar. Veo que esto es algo que se analiza y se está tratando constantemente en la sala de chat. Esto no tiene que ver con las políticas. Cuando el consejo de la GNSO toma una decisión acerca de recomendaciones en materia de políticas, la organización y

la junta directiva de la ICANN se aseguran de que esto se haga realidad, no de detenerlo.

Por último, la segunda etapa del EPDP o en el procedimiento de los procesos posteriores vemos que hay actividades muy complejas que nos insumirán mucho tiempo. Nosotros no vamos a tomar decisiones. Nosotros vamos a trabajar como lo hicimos en la primera ronda y eso lo saben ya. Gracias.

MERIKE KAE0: Muchas gracias, Göran. Brad, ¿tiene otra pregunta? ¿Es una pregunta escrita o verbal?

BRAD WHITE: Tenemos a Fabricio Vayra. Luego, después de Fabricio, tenemos algunas preguntas por escrito. Fabricio, tiene la palabra. Adelante, por favor.

FABRICIO VAYRA: Gracias por la oportunidad de poder hacer una pregunta. En esta sesión aparentemente hemos visto acerca de distintas actividades, acerca del phishing pero no vemos ningún plan para abordar esta cuestión. Queremos ver también qué va a pasar con el contrato pertinente sobre esta cuestión.

MERIKE KAEO: Muchas gracias por su pregunta. Nosotros tenemos que estar al tanto de esta situación, tenerla presente para evitar el uso indebido del DNS. Todo tipo de uso indebido que utilice nombres en el DNS amerita la atención de las partes pertinentes y nos complace ver que todos están haciendo lo que les corresponde desde su lugar para abordar esta cuestión. La comunidad definitivamente tiene que ver qué se debería hacer, qué se podría hacer y cuál es el rol de la ICANN al respecto. Sobre todo en los grupos de registros y registradores vemos que todos están haciendo lo que les corresponde para abordar esto desde la perspectiva contractual. No sé si alguien más quisiera abordar esto. No sé si desde la organización o alguien más.

GÖRAN MARBY: Con respecto a los debates sobre uso indebido, la junta y la organización de la ICANN están considerando los debates dentro de la comunidad. Este es un modelo de múltiples partes interesadas donde la comunidad decide. Creo que los debates y las iniciativas que han surgido de la comunidad han sido muy positivos. Continuamos trabajando en lo que respecta a nuestros contratos. Tendremos una auditoría contractual próximamente. Además continuamos desarrollando sistemas para respaldar a los debates dentro de la comunidad. Gracias.

MERIKE KAEO: Gracias. Ahora le voy a dar la palabra a James para que lea la próxima pregunta.

JAMES COLE: Gracias. Esta viene de, perdón por la pronunciación, Sivasubramanian Muthusamy: Incluso en la ronda actual, los compromisos son compromisos y los documentos legales adecuados pueden ser redactados por el departamento legal caso por caso para hacer que los PIC sean exigibles sin ir en detrimento del registro.

MERIKE KAE0: Quiero ver si comprendí bien la pregunta. Me parece que fue un comentario. Tomamos nota del comentario. Gracias. Siguiendo. Vamos a darle la palabra ahora a Brad para que pase al siguiente orador.

BRAD WHITE: La siguiente pregunta viene por parte de Alan Greenberg. Adelante, Alan, por favor.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Mi pregunta tiene que ver con lo que dijo Amrita Choudhury en la sesión anterior. Yo pregunté en el pod de preguntas y respuestas porque Jamie había dicho que esta información va a ser posteada o publicada en el sitio web y me dio dos o tres URL. También tenemos un registro de que la ICANN emitió una notificación de suspensión hace unos 15 meses. El periodo terminó hace unos tres meses, el periodo para responder. At-Large ha recibido una serie de comentarios con respecto a problemas que tienen lugar en India y, por

cierto, hay un registrador muy importante en India. Es uno de los más importantes.

Hay personas que están tratando de buscar recursos. Como dijo Jamie, la ICANN ayuda a estas personas pero ya hace tiempo que trabajamos en las cuestiones de los registradores. Es importante que la ICANN sepa de estas cuestiones y que garantice que los registratarios que son los que participan activamente sepan qué hacer. No necesariamente es una pregunta para responder. Quizá Jamie o alguien más la quiera responder. Necesitamos acciones más positivas y cuando alguien dice, por ejemplo, que hay una búsqueda de Google de “Net for India” en el sitio web de la ICANN y no se encuentra nada, lo único que se puede pensar es que la ICANN realmente no está haciendo nada.

MERIKE KAEO:

Muchas gracias, Alan, por el comentario. Lo vamos a debatir fuera de línea con el equipo de la organización. Esto es algo que vamos con lo que vamos a trabajar. Lo vamos a abordar fuera de línea. Esto concluye esta parte de la sesión. Gracias a todos por las contribuciones hasta el momento. Ahora voy a darle la palabra para continuar. Le voy a dar la palabra a mi colega de la junta directiva Chris Disspain, para que modere.

CHRIS DISSPAIN:

Muchas gracias, Merike. Muchas gracias a todos por las preguntas. Brad, ¿dónde estamos ahora?

BRAD WHITE: Chris, tenemos varias preguntas por escrito. Voy a darle la palabra a James para que lea la próxima pregunta.

JAMES COLE: Esta viene de Saso Nozic Serini: Mi pregunta tiene que ver con la organización de la ICANN como una organización sin fines de lucro. ¿Hay alguna perspectiva de organizar a la ICANN como una ISOC para tener capítulos nacionales o es suficiente tener registros de Internet nacional como coordinadores de enlace entre las ISOC y las naciones?

CHRIS DISSPAIN: Esa es una pregunta extraordinariamente profunda con respecto a los fundamentos y a los cimientos y a la estructura de la ICANN. Responderla nos llevaría un debate de muchas horas. No sé si alguien quisiera comentar al respecto. Si es así, levanten la mano, por favor.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Chris.

CHRIS DISSPAIN: Adelante.

LEÓN SÁNCHEZ: No estamos organizados de la misma manera que una ISOC pero los invito a que se acerquen a la comunidad de At-Large. La comunidad de At-Large se compone, por lo que nosotros conocemos, como las estructuras de At-Large, las ALS. Estos participan a nivel local de forma similar a lo que lo hacen las ISOC con las comunidades locales. Muchos capítulos de la ISOC son ALS dentro de la comunidad de At-Large. Probablemente puedan acercarse a At-Large a través de los capítulos locales o también formar una ALS ustedes mismos y comenzar a participar dentro de la ICANN y, por supuesto, a hacer también esta difusión externa a nivel local. Espero que esto ayude a responder su pregunta. Gracias.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias. Eso también me resulta de utilidad para mí. Brad, ¿quién sigue?

BRAD WHITE: Chris, la siguiente pregunta es de Ajay Data. Ajay es la última persona en la lista de oradores. Ajay, adelante, por favor.

AJAY DATA: Hola. Todavía tenemos varias sesiones en curso. Teniendo en cuenta estas cuestiones y las regiones, ¿podríamos ver si podemos incrementar las sesiones plenarias u organizar las reuniones o los horarios de otra manera? En segundo lugar tenemos el tema de los IDN y la aceptación universal. Yo pido en cada foro que la ICANN sea un

ejemplo de aceptar un IDN. Quizá podamos tomar alguna acción para que los nombres de dominio con IDN se acepten dentro del sitio web de la ICANN.

CHRIS DISSPAIN:

Gracias, Ajay. En cuanto a lo que usted comenzó, es útil. Esta reunión es muy extensa. Se ha extendido en el tiempo. Claramente no es lo que queremos pero necesitamos tiempo extra. Seguramente se sorprenderá que hay comentarios en diferentes direcciones y siempre el equipo de reuniones trabaja con la comunidad y con los líderes de la comunidad para saber de qué manera seguir trabajando o avanzando en las reuniones. No sé si alguien más quiere comentar sobre este tema de las reuniones y las reuniones virtuales para responder a la pregunta que hizo Ajay. No escucho que nadie quiera tomar la palabra. Ajay, vamos a responder también la pregunta de los IDN. Como dije anteriormente, todos los comentarios que tengan sobre las reuniones es más que bienvenido. Ahora sí, le voy a dar la palabra a James.

JAMES COLE:

Esta pregunta viene de Maxim Alzoba. ¿Es posible pedirles a los abogados que digan a quién representan cuando toman la palabra en este foro?

CHRIS DISSPAIN:

Sí. Creo que es posible. No sé si es deseable o no. No sé si alguien quiere comentar al respecto.

MAARTEN BOTTERMAN: Nosotros les preguntamos quiénes son y a quién representan pero no preguntamos si son abogados o no. Creo que se aplica lo mismo para todos. Espero que esa respuesta ayude.

BECKY BURR: A ver, si me permiten quiero acotar algo.

CHRIS DISSPAIN: Adelante.

BECKY BURR: Creo que es un tema de transparencia básico que todos hagamos declaraciones de interés. Esto también está dentro de la tradición de la ICANN y en el centro de la transparencia, es lo básico de la transparencia. En tanto y en cuanto la gente tenga interés, esto debería ser también divulgado. Creo que también podríamos considerar quiénes son las personas o que clarifiquen a quién representan cuando hacen preguntas.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Becky. Nigel, ¿quiere acotar algo?

NIGEL ROBERTS: No, Becky ya lo dijo.

CHRIS DISSPAIN: Gracias. Brad, tiene la palabra nuevamente.

BRAD WHITE: Gracias, Chris. Le voy a dar la palabra a James para que lea la siguiente pregunta.

JAMES COLE: Gracias. Esta viene de Alicia Hughes, de ZeroTech de Nueva Zelanda. Una pregunta para la junta directiva de la ICANN. ¿Por qué permiten a la estructura de la organización de la ICANN contener personas con títulos de seguridad como el Sr. Crain y el Sr. Manderson pero con la prevalencia global de lo organizacional y corporativo y los compromisos de seguridad del DNS la junta directiva todavía no ha hecho ninguna acción para crear una CISO en la ICANN para asesorar a la junta directiva y al director ejecutivo sobre estas cuestiones y esfuerzos en ciberseguridad? Esta falta de postura crítica parece ser una falla para la gobernanza corporativa. Por favor, les pido que comenten al respecto para abordar esta deficiencia.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Alicia. La estructura de la organización en términos generales es algo que aborda el director ejecutivo de la organización. Göran, ¿quiere acotar algo?

GÖRAN MARBY:

Sí. Puedo decir lo siguiente. La junta directiva tiene algo que es el comité de riesgos de la junta directiva a lo que la organización de la ICANN informa. No solo se informan los riesgos de IT o los de ciberseguridad sino cualquier otro riesgo que pueda enfrentar la organización o la ICANN como institución. En los últimos tres o cuatro años hemos desarrollado muchísimos procedimientos para abordar los diferentes riesgos. La gente de seguridad a la que usted hace referencia a menudo hacen creación de capacidades en diferentes partes del ecosistema para entrenar a las personas sobre cuestiones como la seguridad del DNS.

Van a poder ver también que hay planes y que en esos planes se mencionan muchas acciones proactivas para abordar las cuestiones de seguridad del DNS en general. Algo que puedo mencionar, por ejemplo, es que Merike, de la junta directiva, es la presidenta del grupo de estudio técnico y que trabaja junto con las comunidades para abordar cuestiones o amenazas específicas hacia el DNS. Hemos visto en los últimos años diferentes ataques y la idea es poder obtener información. Esto no solo tiene que ver con los títulos sino también con lo que hacemos en la junta directiva y el comité de riesgos de la junta directiva está muy al tanto de estos riesgos que la organización enfrenta. Gracias.

CHRIS DISSPAIN:

Gracias, Göran. Merike, ¿quiere mencionar algo al respecto?

MERIKE KAEAO: Sí. Como dijo Göran, hay un comité de riesgos y analizando la industria en general en los últimos 20 años, lo importante no son tanto los títulos sino las funciones que se cumplen. La ICANN seleccionó en su momento un director de seguridad y los roles en las últimas décadas han sido modificados. Incluso en la industria ahora hay una cierta tendencia a tener un director de riesgos, que es el que está por detrás de todas estas cuestiones. En general, las estructuras organizacionales no son las mismas. Debido al énfasis que tienen las funciones de seguridad, la junta directiva aborda muy de cerca estas cuestiones. Espero haber respondido el comentario.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Merike. Brad, adelante.

BRAD WHITE: Sébastien Bachollet es el siguiente orador. Estoy también viendo la lista de oradores. Veo que tenemos a Sébastien y tenemos a otro orador más. Teniendo en cuenta la cantidad de participantes, vamos a cerrar aquí la lista de oradores y también las preguntas por escrito. Adelante, Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Buenos días. Voy a hablar en francés. Soy Sébastien. Gracias a todos. En primer lugar debo decir que mi nombre es Sébastien Bachollet y no Beaujolais, aunque no vivo lejos de esa hermosa región vinícola. En primer lugar, quería agradecer a la ICANN y en particular a los servicios

lingüísticos por promover el idioma alemán para que se agregue a este foro público, esta reunión pública.

Con respecto a esto, la respuesta a mi pregunta de agregar alemán a esta reunión que se celebra en Europa quizá sea positiva. Habría sido maravilloso si hubiésemos podido tener alemán en las diferentes sesiones y no solamente en esta pero es bueno poder escuchar expresarse a la gente en alemán.

Tengo un comentario. Alguien mencionó los capítulos de la ISOC. Me gustaría agradecer al vicepresidente de la junta directiva, León Sánchez, por la respuesta que dio pero quiero agregar algo más. Quizá algo se podría agregar a este debate si hay recomendaciones del ATRT3. Esas recomendaciones se implementan rápidamente.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Entendí claramente cuando lo explicó Göran, quizá no lo interpreté bien, que el PDP era con respecto a los nuevos gTLD. Conforme cerremos esta sesión quiero hacer un último comentario. Quiero agradecerle por todo lo que usted ha hecho en la ICANN en estos años. Gracias, hasta luego.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, Sébastien. Göran, creo que Sébastien no entendió claramente lo que usted dijo pero quizá pueda hablar al respecto sobre el PDP de los nuevos gTLD.

GÖRAN MARBY: No creo que haya dicho eso pero si lo dije realmente me equivoqué porque la comunidad hace PDP, como saben. Estábamos hablando de la fase de diseño operativo. Este es un documento interno para los líderes. Hicimos difusión externa también para los miembros de la comunidad, para poder incrementar la transparencia entre las recomendaciones que emite el consejo de la GNSO y la toma de decisiones de la junta directiva. La junta directiva le va a instruir a la organización de la ICANN implementar esta fase operativa. Todo lo que sea complejo o donde pensemos que la comunidad tenga que tener más transparencia lo vamos a hacer.

Nosotros no hablamos con la comunidad sobre estas interacciones hasta que la junta directiva toma una decisión o se hace la implementación que generalmente tiene lugar después de que la junta directiva toma la decisión y que por definición es menos transparente. El tema de la fase de diseño operativo es poder abordar temas complejos, tomar decisiones correctas y garantizar que la junta directiva comprenda plenamente estas cuestiones antes de tomar una decisión. Gracias.

CHRIS DISSPAIN: Gracias. Espero que ahora haya quedado claro. James, adelante.

JAMES COLE: Tenemos una pregunta de Stephen Deerhake. Chris, gracias por su contribución a esta comunidad durante los últimos más de 20 años.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, James. Gracias, Stephen. Ya lo han repetido varias veces y se lo agradezco. La siguiente, por favor.

JAMES COLE: La siguiente es de Susan Payne, de Valideus y ComLaude. Hemos escuchado esta semana y en reuniones anteriores que hay un número relativamente pequeño de partes contratadas con un alto nivel de uso indebido. Sabemos que hay miembros de las partes contratadas y que hay individuos que representan a los registros y registradores que parecen ser tolerantes a pesar de que se conoce ampliamente que su modelo de negocios lo alienta o ciertamente no lo desalienta. Es decir, el uso indebido de los nombres de dominio. Esto va en detrimento de la credibilidad de la ICANN y desalienta los esfuerzos para mejorar los estándares cuando no hay sanciones para esta conducta. ¿Cómo podemos abordar estas cuestiones? ¿Cómo podemos traerlo a cumplimiento y desacreditarlos teniendo en cuenta estas cuestiones? Necesitamos abordar esta cuestión del abuso sistemático.

CHRIS DISSPAIN: Becky, ¿querría abordar esta pregunta?

BECKY BURR: Sí, gracias. Creo que cada vez vemos información más concreta sobre el tipo de uso indebido de cuestiones de seguridad, botnets, phishing y otras cuestiones. En particular con respecto al trabajo que la

comunidad de las partes contratadas están llevando a cabo en relación al DAAR. Creo que las partes contratadas también están comenzando a tener la posibilidad de utilizar esta información del DAAR para identificar ciertas cuestiones que pueden surgir y responderlas. La pregunta sobre este pequeño número de partes contratadas con un alto nivel de uso indebido, en realidad es algo mucho más complicado de lo que parece porque cuando uno analiza los números absolutos, cuando se analiza la cantidad de incidentes, ya sea phishing o cuestiones similares, hay otros números mayores pero las partes contratadas con respecto a la cantidad de registraciones y el uso indebido, quizá estos porcentajes sean menores con respecto al total de las registraciones que tienen.

Esto es parte del problema de ambos lados. No es simplemente una cuestión de una organización pequeña que tiene un alto porcentaje de uso indebido sino que esto también es una cuestión del trabajo de otras organizaciones más amplias que tienen un pequeño porcentaje de uso indebido pero una mayor cantidad o un número mayor debido al espacio que tienen. Creo que la organización sigue trabajando y también con la comunidad en general para centrarnos en el uso indebido del DNS. Esto también es un trabajo continuo en la cámara de partes contratadas que se están centrando en los marcos y en el trabajo de DAAR. Creo que el punto es un muy buen punto. Sé que cumplimiento contractual está focalizándose en estas cuestiones donde se ve uso indebido. Habiendo dicho esto, creo que esta cuestión del uso indebido es un tema que la comunidad tiene que abordar. Según lo entiendo, la GNSO y el consejo de la GNSO está abordando

este tema del uso indebido sobre la base de las recomendaciones emitidas por el SubPro. Esto se tiene que abordar como una línea de trabajo separada y no como algo relacionado únicamente a los nuevos gTLD.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Becky. En un segundo le paso a Brad pero antes quería volver a la pregunta de Marc. Me parece que es la siguiente. Sí, lo voy a manejar en un instante. Pido disculpas. Brad.

BRAD WHITE: Chris, tenemos dos preguntas. Una del piso y otra escrita. Primero vamos a tomar la del piso. Gangesh Varma. Gangesh, siéntase en libertad de tomar la palabra.

GANGESH VARMA: Gangesh, de la India. Espero que puedan oírme. Represento al Consejo de Investigación en Relaciones Económicas de la India. En esta reunión hemos tenido discusiones extensas sobre el uso indebido del DNS. Quiero agradecer por compartir estas perspectivas. No obstante, quizá encontramos algunas posiciones de silo que no promueven el diálogo de las partes interesadas. Parece ser que estamos centrados obsesivamente en reducir los números de uso indebido. Con este abordaje estamos amplificando las discrepancias. Mi pregunta es si es posible refocalizar, pasar de los números de uso indebido al número de personas afectadas por los incidentes. Es posible capturar este tipo

de datos. En segundo lugar, es posible que la ICANN genere de consulta que capture la perspectiva de la comunidad y un posible plan.

CHRIS DISSPAIN:

Gracias, Gangesh, por su excelente pregunta. No sé si alguien quiere tomarla y responder. Quizá lo tomamos como una sugerencia a consideración y procedemos en consecuencia.

BECKY BURR:

Si me permite. Creo que la cuestión respecto del impacto y la escala del impacto es un aspecto importante. En mi opinión es algo en lo que la comunidad debe centrarse. Yo no creo que el diálogo en la comunidad haya procedido hacia ese lugar. Estamos hablando de cuestiones muy fundamentales pero le voy a pedir a Göran que se refiera en particular al documento.

GÖRAN MARBY:

Aquí estoy escuchando un par de historias diferentes. Se habla mucho y nada ocurre. Debo decir que sí, que las cosas sí ocurren. Quizá no sobre políticas pero el conocimiento que estamos compartiendo sobre el uso indebido del DNS también es muy importante. Siempre digo lo mismo. No es la organización de la ICANN ni la junta directiva. De hecho se ven prohibidas por una razón muy clara a hacer política. Es la comunidad la que determina qué hacer. Eso es parte del proceso de las múltiples partes interesadas. En este caso le voy a remitir

especialmente a la GNSO que tiene este tema en su mesa de discusión.
En ese sentido espero sus comentarios. Gracias.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Göran. James, tenemos preguntas escritas.

JAMES COLE: Esta pregunta es de Marc para Göran Marby. ¿Dos funcionarios de la misma organización que tienen un puesto en la ICANN o en cualquier grupo de trabajo serán tratados como conflicto de interés según la carta orgánica de la ICANN?

CHRIS DISSPAIN: A ver si puedo responder, Marc. Con el debido respeto, creo que su pregunta no es clara. Si tiene una pregunta usted respecto a algún conflicto de interés en particular que no se está tratando, le solicitaría que presente esta información al área de la ICANN correspondiente para que se verifique. Eso sería básicamente todo. No sé si alguien tiene algo que acotar. ¿No? Okey. James, le paso entonces la palabra para la última pregunta.

JAMES COLE: Una pregunta ahora de Sivasubramanian. Soy Sivasubramanian. Soy de Nameshop, de la India. Desde el 2012 trabajamos por la solicitud de nuevos gTLD .INTERNET. El plazo de esta solicitud, antecedentes, matices y compromisos están en los documentos que encuentran en la

correspondencia de la ICANN. Nameshop escribió a la ICANN en junio de 2020 y durante esta reunión presentó su solicitud de delegar .INTERNET para ampliar en el PIC considerando la pandemia utilizar .INTERNET como un espacio nuevo para colaboración benevolente, para sanar la pandemia y renovar. Esta es una nueva solicitud de parte de Nameshop a la junta y al comité ejecutivo de prestar atención a la comunicación. Gracias.

CHRIS DISSPAIN:

Gracias. Sí, tomamos nota de esta solicitud por escrito. La trataremos en consecuencia. Maarten, creo que hemos concluido. Le devuelvo la palabra.

MAARTEN BOTTERMAN:

Muchas gracias. Gracias por su excelente moderación. Ya lo viene haciendo así de bien desde hace nueve años. Tenemos el placer de este beneficio. Muchísimas gracias. Muchas de las preguntas que hemos oído sobre uso indebido del DNS, las políticas y los procesos tendrán que ser respondidas como ecosistema. También quedó claro que tanto el PDP como procedimientos posteriores generan mucho interés en los aspectos de su implementación. El ODP, ha habido también muy buenas preguntas sobre esto.

Esto va a ir evolucionando con el tiempo también. Para la misión de la junta directiva es muy importante el modelo de múltiples partes interesadas con la suficiente responsabilidad y transparencia en todas sus actividades. Quería cerrar con el comentario de que si no pudieron

hacer sus preguntas, remítanlas al sitio del foro público de la organización de la ICANN. Se las vamos a responder por correo electrónico.

Habiendo dicho esto, les espero ver en la próxima reunión de la asamblea general un poquito más tarde hoy mismo. Eso sería todo. Muchísimas gracias. Quería agradecer al personal de apoyo, a los intérpretes y a todos ustedes en la comunidad ICANN por participar. Muchas gracias. Nos vemos luego. Cerramos esta sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]