
ICANN-69 | Виртуальное ежегодное общее собрание – Публичный форум ICANN
Четверг, 22 октября 2020 года – 10:30–12:00 по CEST

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Доброе утро, вечер и ночь находящимся по всему миру участникам этого Публичного форума Ежегодного общего собрания (AGM) Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO)... то есть AGM Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) за номером 69.

Я осознаю, что у некоторых из вас сейчас глубокая ночь. Спасибо, что всё равно к нам присоединились; в частности это касается Северной и Южной Америки. В Европе уже светлое утро. Как и в Африке. Да и во всём остальном мире время подходящее.

Временные пояса — одно из самых значительных препятствий для наших виртуальных конференций, как выяснилось за прошлые несколько недель. И я испытываю глубокое уважение ко всем, кто продолжает участвовать и вносить предложения. Дискуссии получаются очень оживленными и плодотворными.

Как всегда, смысл этого заседания в том, чтобы вы могли задать вопросы Правлению. Правление с удовольствием на них ответит. И все вопросы приветствуются.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Если мы не можем ответить сразу — из-за природы вопроса или необходимости дополнительных исследований, — то мы уделим вопросу время и обязательно с вами свяжемся.

В дополнение к проблеме временных поясов, нам не хватает и живого общения. От имени Правления скажу, что ранее это был очень важный и полезный аспект наших заседаний. И в течение прошлого года мы старались делать всё возможное для поддержания связи с вами всеми возможными средствами, но это не то же самое.

По многим причинам жаль, что не приходится ехать в Гамбург. Для тех из вас, кто ранее на этой неделе видел фильм про Гамбург и участвовал в опросе: это город, который стоит однажды посетить, и он произведет на вас впечатление. Единственный плюс отсутствия поездок состоит в том, что можно не расставаться со своей семьей и принимать участие в любом нужном заседании, просто щелкнув мышью.

Мы рады вашим вопросам и возможности диалога. Прежде чем мы начнем, я хочу передать слово Хербу Уэю, чтобы он рассказал о Стандартах ожидаемого поведения.

ICANN — это система с участием многих заинтересованных сторон, которая должна быть приветливой для всех, и мы все являемся ее частью.

Итак, Херб, прошу вас.

ХЕРБ УЭЙ (HERB WAYE): Благодарю вас, господин председатель.

Доброе утро, добрый день, добрый вечер. Меня зовут Херб Уэй и я омбудсмен ICANN.

От имени своей коллеги-омбудсмена Барб Кервин (Barb Curwin) и от своего имени хочу поприветствовать всех на виртуальном форуме ICANN-69.

Я хотел бы напомнить всем о необходимости придерживаться принятых в ICANN Стандартов ожидаемого поведения, не только на этом Публичном форуме, но и постоянно при взаимодействии с сообществом, персоналом корпорации ICANN и членами Правления.

Благодаря уважению и вежливости, конфликты можно обратить в прогресс. Результаты добиваются, сосредотачиваясь на проблеме, а не на человеке. Оскорблениям, деструктивным действиям и неуместным изображениям нет места в нашей многокультурной среде с участием многих заинтересованных сторон, где ориентирами для нашего морального компаса является расовое разнообразие, равенство, всеохватность, достоинство и уважение.

Как я недавно писал в блоге, Стандарты ожидаемого поведения распространяются на все виды визуальной, письменной и устной коммуникации. Все участники вправе ожидать, что каждый будет говорить и действовать с учетом

профессиональной этики и культурных различий, всегда будет уважительно относиться к другим.

Спасибо. Берегите себя и проявляйте доброжелательность.

Брэд?

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Херб.

Сегодняшний Публичный форум продлится около 90 минут. У нас будет три блока вопросов и ответов по 25 минут. Во время всех трех блоков вопросов и ответов приветствуются любые темы, представляющие интерес для сообщества.

Мы стараемся сделать виртуальный Публичный форум максимально похожим на личные заседания, к которым многие из вас так привыкли и которых мы уже много провели.

Сейчас я немного расскажу о том, как задать вопрос. Микрофоны всех участников отключены, и если вы хотите задать вопрос, то нажмите значок «поднять руку», расположенный в нижней части экрана, и вы будете автоматически добавлены в очередь докладчиков. Когда настанет ваша очередь, мы отправим вам уведомление с просьбой включить свой микрофон. Благодаря этому вы поймете, что настала ваша очередь выступить. Когда вас представят, обязательно включите свой микрофон и задайте

вопрос. Также будет лучше, если вы назовете для протокола свое полное имя, организацию — если вы представляете какую-либо организацию, — и откуда вы говорите.

Ограничения по времени такие же, как и всегда на Публичном форуме. На экране появится двухминутный таймер, который показывает оставшееся у вас для вопросов или комментариев время. Мы используем временные ограничения, чтобы выслушать как можно больше вопросов и комментариев.

Координатор от Правления либо ответит на ваш вопрос, либо передаст его члену Правления, который наиболее квалифицирован, чтобы дать ответ. Когда вопрос будет задан, Правлению может потребоваться несколько секунд, чтобы определить, кто лучше на него ответит. Это может быть причиной небольших задержек.

Если вы не можете произнести свой комментарий, напишите его в разделе вопросов и ответов. Мой коллега Джеймс Коул прочитает его для тех, кто лишь слышит звук.

Не задавайте свои вопросы в чате. Мы не отслеживаем вопросы, задаваемые там, и в таком случае его не прочитают. Используйте раздел вопросов и ответов.

У нас предусмотрен синхронный устный перевод, которым можно воспользоваться. Мы предлагаем вам загрузить

приложение Congress Rental Network и следовать указаниям, опубликованным в чате.

Как заявлено в онлайн-описании заседания, мы предлагаем перевод на шесть языков ООН: арабский, китайский, французский, русский, испанский и английский. А теперь я передам слово координатору от Правления Найджелу Робертсу.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС (NIGEL ROBERTS): Прежде чем задать первый вопрос, хочу лично поприветствовать всех в виртуальном Гамбурге.

Дамы и господа, добро пожаловать на Публичный форум ICANN, который проходит в Гамбурге в виртуальном формате. Жаль, что я не могу поприветствовать вас в настоящем Гамбурге. Уже 40 лет у меня есть второй дом в северной Германии, еще один ганзейский город неподалеку, и мне было очень приятно вернуться на свою вторую родину. Но этого не случилось, и я приветствую всех из своего дома-офиса, расположенного на Олдерни, одном из Нормандских островов.

К сожалению, немецкий язык не входит в число тех, на которые ICANN обеспечивает перевод. Я бы с радостью помог, но сам не являюсь переводчиком. Поэтому я прошу вас задавать вопросы на английском или любом другом языке из нашего списка.

БРЭД УАЙТ (BRAD WHITE): Найджел, похоже, что первой в очереди будет Эмили Барабас. Эмили, назовите себя для протокола. Включите звук. Назовите организацию, которую представляете, и откуда вы говорите.

Эмили, вы нас слышите?

Похоже, что мы не можем связаться с Эмили из-за технических проблем. Давайте перейдем ко второму человеку в очереди. Надеюсь, я не слишком исковеркаю имя. Наверное, оно произносится как Амрита Чудури. Амрита, поправьте меня, если я ошибся.

АМРИТА ЧУДУРИ (AMRITA CHOUDHARY): Приветствую всех. Меня зовут Амрита Чудури. Я из Индии, представляю организацию под названием CCAOI. Мы работаем над цифровой политикой и представляем интересы конечных пользователей. CCAOI также является аффилированной (неразборчиво) Региональной организации At-Large Азии, Австралазии и островов Тихого океана (APRALO) ICANN.

Я хочу коснуться проблем, с которыми сталкиваются конечные пользователи, когда регистратор становится банкротом, и хотела бы предложить ICANN рассмотреть возможность изменения своей роли в таких ситуациях.

Недавно о банкротстве объявил регистратор из Индии, Net for India. В настоящее время дело рассматривается Комиссией по неплатежеспособности Индии. Владельцы доменов Net for India

находятся не только в Индии, но и за рубежом, и отключение ее услуг затронуло более 0,35 миллиона человек. Следовательно, данная проблема касается не только регистратуры Индии .IN, но и владельцев доменов во всём мире.

Хотя Национальная интернет-биржа Индии — это национальный домен верхнего уровня (ccTLD) — опубликовала заявление, что все домены с истекающим сроком действия будут продлены, мы обеспокоены последствиями для владельцев на доменах верхнего уровня (TLD), таких как .COM или .ORG. Большинство владельцев доменов даже не подозревают о сложившейся ситуации, что делать, с кем связываться и как выглядят процедуры на подобные случаи.

В интересах конечных пользователей, в частности владельцев доменов, не рассматривает ли ICANN возможность неких проактивных действий вместе с другими операторами доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD) и ccTLD для помощи в разрешении данного кризиса и поднятия престижа на рынке, и как можно будет использовать такой опыт в будущем? Огромное спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо. И добро пожаловать, Амрита. Спасибо за вопрос. Думаю, на этот вопрос лучше всех ответит корпорация.

Йоран, у вас есть идеи?

ЙОРАН МАРБИ (GÖRAN MARBY): Я бы предложил ответить на этот вопрос Терезе Суайнхарт или Джейми Хедлунду.

ДЖЕЙМС КОУЛ (JAMES COLE): Одну секунду. Мы присвоим им соответствующий статус.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД (JAMIE HEDLUND): Здравствуйте. Это Джейми Хедлунд. Вы меня слышите?

ДЖЕЙМС КОУЛ: Да, конечно. Прошу вас, Джейми.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Спасибо.

Спасибо за вопрос, Амрита. Я отвечаю в ICANN за обеспечение соблюдения договорных обязательств, и мы осведомлены о проблемах, связанных с Net for India.

Мы получили ряд жалоб и занимаемся ими совместно с нашим вице-президентом в Индии и с другими частями ICANN. Когда они подали заявление о банкротстве, мы пытались приостановить их действие и исключить возможность регистрации новых имен. Но, к сожалению, в связи с банкротством, нам это не удалось. В тесном сотрудничестве с

регистратором мы занимались многочисленными жалобами, которые нам поступали.

Специалист регистратора по разрешению споров идет на контакт и понемногу занимается получаемыми жалобами. Например, один из владельцев доменов, ответственный за образование 150 000 учеников, смог перевести свое имя к другому регистратору.

Мы продолжаем работать с судебными органами и со специалистом по разрешению споров, чтобы все знали о проблеме. Мы оказываем дополнительную помощь посредством функции глобальной поддержки и обеспечения соблюдения договорных обязательств.

И мы опубликовали информацию о том, как владельцы доменов могут проверить собственную защищенность.

Мы будем и далее публиковать информацию на странице обеспечения договорных обязательств и призываем всех связываться с нами в случае возникновения проблем. Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Хорошо. Спасибо, Джейми.

Если больше никто не хочет ничего добавить, я передам слово Брэду, чтобы он рассказал о следующем вопросе.

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Найджел.

Похоже, следующий в очереди — Венсан Гуйяр (Vincent Gouillart). Венсан, поправьте, если я неправильно произнес, и включите звук. Задавайте свой вопрос.

Венсан, с нашей стороны звука по-прежнему нет. Вот.

ВЕНСАН ГУЙЯР (VINCENT GOUILLART): Прошу прощения. Теперь меня слышно?

БРЭД УАЙТ: Да, слышно.

ВЕНСАН ГУЙЯР: Отлично. Спасибо, Брэд. Это Венсан Гуйяр из Министерства иностранных дел Франции в Париже. Я буду говорить по-французски.

Уважаемые члены Правления, уважаемый Йоран, как вам известно, для разработки политики предусмотрена своя процедура. Сейчас идет процесс разработки политики (PDP) в отношении прав на интеллектуальную собственность для всех gTLD.

В августе VeriSign, оператор .NET и .COM, в рамках концепции этого PDP предложила распространить действие данной

системы, называемой системой быстрой приостановки (URS), на все gTLD. VeriSign добавила, что, если рабочая группа откажется, то они будут обращаться по данному вопросу напрямую к корпорации ICANN. Это заявление беспокоит Францию, поскольку, не получая желаемого, VeriSign пытается обойти PDP.

Как вам известно, PDP являются основой нашей модели с участием многих заинтересованных сторон. Если их обходить, то модель становится хрупкой.

Правительство Франции признает право VeriSign на пересмотр своего договора с ICANN. Но мы считаем, что это должно происходить в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон.

Итак, вопрос следующий: Если VeriSign не добьется распространения URS в рамках PDP, если они попросят корпорацию ICANN пересмотреть свои договоры с целью реализовать URS в .NET и .ORG, ответит ли ICANN «да»? Или ICANN скажет, что PDP не удовлетворяет требованиям, и, следовательно, нужно учесть точку зрения сообщества? Большое спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо, Венсан. И добро пожаловать. Спасибо. Спасибо за вопрос. Опять-таки мне кажется, что это вопрос для

корпорации и, возможно, для отдела обеспечения соблюдения договорных обязательств.

ЙОРАН МАРБИ:

Здравствуйте. Я должен ознакомиться с данным вопросом более подробно, поскольку не располагаю информацией о процессе и сопутствующих вещах от VeriSign.

Когда речь заходит о новых программах G, мы следуем PDP, в ходе которого сообщество задает политику, которая отражается в договорах. Обходных путей не существует. Если говорить о договорах с VeriSign, обычно для внесения поправок мы следуем другой процедуре и в этом году мы уже ей следовали, хотя и кажется, что это было давно.

Насчет этого я точно не уверен. Но скажите мне вот что. Обойти модель ICANN с участием многих заинтересованных сторон, результаты работы которой отражаются в договорах, в целом очень трудно. Индивидуальные партнеры не имеют возможности это сделать так, как было описано. Поэтому я попрошу кого-нибудь связаться с вами, чтобы попытаться лучше понять контекст вопроса.

Извините. Прошу прощения, что не могу дать ответ сразу.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Хорошо, Йоран. Большое спасибо за ваш ответ.

Далее у нас вопрос в письменном виде. Похоже, у нас будет несколько вопросов. Брэд.

БРЭД УАЙТ: Я передам слово своему коллеге Джеймсу Коулу, чтобы он прочитал написанный вопрос.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Спасибо, Брэд. Первый вопрос в письменной форме — от Маркуса Форе (Marcus Faure). Я благодарен ICANN за обеспечение платформы удаленного участия. Это лучший вариант на то время, пока личные встречи остаются невозможными.

Кроме того, автоматическая стенограмма, которую ведет Otter, очень полезна для тех, чьим родным языком является другой. Переход от услуг писцов к использованию Otter положительно сказывается на бюджете конференции, за что я также благодарен.

Но похоже, что Otter начинает путаться, сталкиваясь с жаргоном ICANN. Обычно довольно тяжело даются аббревиатуры. ICANN обычно записывается как два слова «I can». Во время заседания по универсальному принятию (UA) в понедельник Otter записал

FICCI как «freaky». А на рабочем заседании Консультативного комитета по системе корневых серверов (RSSAC) упоминание RFC8806 было записано как «radio sex».

Не уверен, что понимаю значение, но похоже, что это может идти вразрез со Стандартами ожидаемого поведения.

Может ли персонал ICANN связаться с Otter и попросить их что-то сделать с аббревиатурами ICANN?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Хорошо. Благодарю за вопрос. Эта проблема связана не только с ICANN и синхронным переводом. Возможно, кто-то из отдела организации конференций сможет помочь.

ЙОРАН МАРБИ:

Мы зададим этот вопрос Салли, которая возглавляет языковые службы.

САЛЛИ НЬЮЭЛЛ КОЭН (SALLY NEWELL COHEN): Большое спасибо. Маркус, спасибо за вопрос.

Как сказал Найджел, в данных обстоятельствах трудно получить правильную стенограмму. Это определенно нелегко. Как видно из примеров, которые вы привели, казусы случаются. Но я уверяю вас: мы работаем с писцами и организациями, услугами которых пользуемся, и предоставляем глоссарии.

И важно помнить, что позже публикуются исправленные стенограммы. Это не решает проблемы того, с чем вы сталкиваетесь на заседании, но это хороший ресурс, к которому можно вернуться после него.

Спасибо за вопрос. И да, после заседаний мы связываемся с ними, проводим проверку качества и работаем с глоссариями. Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо, Салли.

Брэд, у нас накапливаются вопросы в письменной форме, но я уверен, что многие хотят и выступить. От кого будет следующий вопрос?

БРЭД УАЙТ:

Найджел, похоже, что следующий вопрос будет от Джонатана Матковского. Джонатан, включите звук и задавайте свой вопрос.

ДЖОНАТАН МАТКОВСКИЙ (JONATHAN MATKOWSKY): Здравствуйте, меня зовут Джонатан Матковский. Я из группы расследования инцидентов и разведки (i3) платформы RiskIQ, с Форума групп быстрого реагирования и отделов безопасности (FIRST). Я являюсь одним

из сопредседателей Группы специальных интересов (SIG) FIRST в отношении злоупотребления системой доменных имен (DNS). Вы меня слышите?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Да, мы вас слышим.

ДЖОНАТАН МАТКОВСКИЙ: Мой вопрос касается подтверждения владения ситуацией с данной работой. Мы в этой группе работаем над созданием единого определения, и прежде всего — над определением злоупотребления DNS в операционном контексте для защиты групп интересов и информирования международной политики. В SIG собрались многие известные эксперты, которые в настоящее время заняты разработкой схемы классификации. В миссии SIG заявлено, что DNS является жизненно важной частью интернета. Злоумышленники пользуются протоколами и инфраструктурой DNS, доменными именами и техническими ресурсами, связанными с вредоносной деятельностью в киберпространстве. Во всём мире компьютерные группы быстрого реагирования постоянно сталкиваются с сообщениями о злоупотреблении DNS. Для защиты своих групп интересов мы полагаемся на анализ и инфраструктуру DNS.

Понимание принятых международных норм, касающихся обнаружения, подавления и предотвращения случаев

злоупотребления DNS очень важно для стабильности, безопасности и отказоустойчивости открытого интернета. Хотя DNS имеет разные значения, SIG понимает ее как техническую инфраструктуру, используемую для преобразования имен и для предоставления услуг регистрации. При разработке схемы классификации злоупотребления DNS, учитывая опыт экспертов с позиции реагирования на инциденты, в основе работы будут лежать сформировавшиеся схемы классификации, в частности классификация Агентства Европейского союза по вопросам сетевой и информационной безопасности (ENISA) (по записи речи). SIG разделяет злоупотребление DNS и злоупотребление интернационализированными доменными именами (IDN-доменами) DNS на регистрацию с недобросовестными намерениями, предоставление ложной личной информации, и считает это злоупотреблением DNS. В большинстве случаев дача ложных ответов DNS или изменение ответов является злоупотреблением DNS, но намеренное перенаправление является злоупотреблением со стороны DNS. Угроза DNS-серверу считается злоупотреблением DNS, но отображение мошеннического контента — злоупотребление со стороны DNS. Фишинг — злоупотребление со стороны DNS, а если регистрация доменного имени сама по себе является злоупотреблением, то это злоупотребление и в отношении DNS.

Я понимаю, что мое время истекло. Буду заканчивать. Для каждой классификации инцидентов мы будем анализировать,

как SIG рассматривает природу доступа к DNS — например, посредством одного или нескольких необходимых ресурсов, вмешательств или отказов. Примеры, которые SIG предложит для разделения злоупотребления в отношении DNS и злоупотребления со стороны DNS, облегчат обнаружение, подавление и предотвращение случаев злоупотребления DNS.

Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо за эти содержательные комментарии. По-моему, Мерикие хочет сказать что-то по данной теме.

Мерикие, вам слово.

МЕРИКЕ КЭО (MERIKE КАЕО): Да, спасибо. Это Мерикие Кэо, представитель Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC) в Правлении.

Джонатан, спасибо, что довели до сведения сообщества ICANN работу, осуществляемую сообществом FIRST в отношении злоупотребления DNS.

Злоупотребление DNS — это очень важная тема. Многим заинтересованным сторонам приходится иметь дело с этой

проблемой. Очень приятно знать, что и сообщество реагирования на инциденты над ней работает.

Большое вам спасибо за это.

ДЖОНАТАН МАТКОВСКИЙ: Огромное спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Спасибо, Мерике.

Кто следующий, Брэд?

БРЭД УАЙТ:

Найджел, как вы сказали ранее, мы получаем несколько письменных вопросов. Я передам слово Джеймсу Коулу, который зачитает два или три таких вопроса.

Мэйсон, я вижу вас в очереди. Не уходите. Мы к вам вернемся. Давайте сначала разберемся с несколькими вопросами, заданными в письменной форме.

Джеймс?

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Спасибо, Брэд. Первый вопрос — от Дэвида Тейлора (David Taylor), адвоката из Hogan Lovells: В существующей экосистеме

ICANN имеют место значительные разногласия между хранителями и просителями данных. Мы все согласны с необходимостью системы, которая соответствует требованиям законодательства, но позволяет держателям предоставлять данные просителям в правомерных интересах, на законной основе, своевременно и эффективно. На этой неделе мы слышали, что стороны, связанные договорными обязательствами, получили много запросов, в которых не содержится информация, нужная им для осуществления действий.

Когда мы, юридическая фирма, досконально следуем формату раскрытия данных, предлагаемому сторонами, связанными договорными обязательствами — демонстрация законных прав, правомерного интереса, подтверждение добросовестных намерений и законной обработки данных, — почему большинство регистраторов, стабильно больше 50%, отказываются разглашать данные и редко предлагают варианты их получения? Вы считаете такую ситуацию приемлемой? Не могла бы ICANN дать определение разумного доступа в рамках нынешней политики WHOIS?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо за вопрос, Дэвид.

Бекки.

ДАНКО ЕВТОВИЧ (DANKO JEVTOVIC): У вас выключен звук.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Мы вас не слышим.

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Извините. Теперь меня слышно? Это Бекки Берр.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Слышно.

БЕККИ БЕРР: Большое спасибо за вопрос. Конечно, Правление заинтересовано в том, чтобы отдел обеспечения соблюдения договорных обязательств следовал политике разумного доступа. Я знаю, что отдел обеспечения соблюдения договорных обязательств следит за ситуацией. Возможно, Джейми может высказаться по данному поводу. Что мы понимаем из поступающих жалоб?

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Здравствуйте, это Джейми. Что касается информации из жалоб об отказе в доступе третьей стороне, мы...

БЕККИ БЕРР: Да.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Спасибо. Жалоб у нас относительно немного. С февраля этого года мы получили около дюжины жалоб на то, что регистраторы ненадлежащим образом отказывали в доступе. Некоторые из них были объединены. В настоящее время мы обрабатываем около пяти. Я знаю, что это расходится с цифрами, которые давали другие по своему опыту попыток связи с регистраторами. У меня нет представления об этих значительно больших цифрах в отношении неконтактных регистраторов. Конечно, мы не можем обработать жалобы, если у нас их нет, но призываем тех, кто столкнулся с абсолютно неконтактными регистраторами, подавать соответствующие жалобы, поскольку отсутствие реакции — это явное нарушение данных обязательств.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Джейми.

Мы определенно приняли к сведению сказанное вами, Дэвид, по поводу отсутствия реакции, но у нас нет данных, подтверждающих, что это действительно так.

Мы также отмечаем, что Правление рассмотрит рекомендации GNSO по ускоренному PDP в отношении доступа к регистрационным данным. Одним из важных аспектов будет степень, до которой единая система приема сможет уменьшить

масштаб проблем, сопряженных с фактом предоставления всех необходимых данных, с форматированием. Надеюсь, она сможет сгладить разногласия в системе по поводу реагирования на запросы данных.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Спасибо, Бекки.

Джеймс, по-моему, у нас еще несколько вопросов?

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Да. Следующий вопрос — от Рассы Пэнгборна (Russ Pangborn), адвоката из юридической фирмы Seed IP: Спасибо за предоставленную возможность задать вопросы Правлению. Мой вопрос: ICANN отложила аккредитацию услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) в ожидании результатов 2-й фазы EPDP, отметив, что данный вопрос зависит от результатов 2-й фазы. Фаза 2 завершилась, не оказав особого влияния на PPSAI. Когда ICANN снова начнет реализацию политики в отношении аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Хорошо. Кто ответит на этот вопрос?

БЕККИ БЕРР: Это Бекки Берр. По-моему, вопросы PPSAI рассматриваются Группой по подготовке рекомендаций по реализации (IRT).

Если кто-то из корпорации ICANN может рассказать о положении дел в данном вопросе, это было бы кстати.

ЙОРАН МАРБИ: Тереза?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ (THERESA SWINEHART): Да. Спасибо.

Все меня слышат?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Да, конечно.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Итак. Теперь звук у меня включен. Отлично. Спасибо. Прошу прощения.

В настоящее время мы оцениваем влияние на существующую политику и процедуры рекомендаций ускоренного процесса формирования политики (EPDP), в том числе рекомендации PPSAI в отношении дальнейших действий. Группа по 1-й фазе EPDP признает, что эти рекомендации могут повлиять на другую существующую политику и процедуры, о которых

говорится в 27-й рекомендации 1-й фазы, где речь идет о предполагаемых изменениях политики в других областях.

Мы используем данный процесс, чтобы поделиться анализом и поддержать дискуссию по дальнейшим действиям, особенно насчет EPDP в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Отчет будет передан IRT 1-й фазы и Совету GNSO после этого заседания.

Итак, я надеюсь, что мой ответ вам помог.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Да, спасибо, Тереза.

Брэд, от кого следующий вопрос?

БРЭД УАЙТ: Следующий вопрос — от Мэйсона Коула, но прежде чем принять его вопрос — он единственный в очереди с вопросом, поэтому я прошу всех, у кого есть вопросы, нажать значок «поднять руку», расположенный в нижней части экрана, чтобы зарегистрироваться в очереди.

Также я хочу попросить всех говорить медленно, чтобы наши переводчики и писцы за вами успевали. В первую очередь это касается меня.

Мэйсон, вам слово. Включите звук и говорите.

МЭЙСОН КОУЛ (MASON COLE): Спасибо, Брэд. Вы меня слышите?

БРЭД УАЙТ: Да, слышим.

МЭЙСОН КОУЛ: Спасибо. Доброе утро. Это Мэйсон Коул, и я говорю из Портленда в штате Орегон, в Соединенных Штатах. Спасибо за предоставленную возможность задать вопрос Правлению.

Недавно мы узнали, что ICANN более не считает возможным контроль соблюдения обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC). На этой неделе мы также слышали, что, как многие считают, проблемы злоупотребления DNS в полномочия не входят или договорами не предусмотрено обеспечение соблюдения.

Не могли бы вы рассказать, что ICANN может сделать в отношении злоупотребления DNS, и будет ли ICANN искать способы ужесточить свои договоры для противодействия случаям злоупотребления?

Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Спасибо, Мэйсон. Сегодня у нас много вопросов о злоупотреблении DNS.

Мерике, я знаю, что вы будете следующим координатором.
Хотите что-то сказать по этому поводу?

МЕРИКЕ КЭО: По-моему, этот вопрос больше касался обеспечения соблюдения и того, как обеспечение соблюдения в DNS...

КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN): Согласен.

МЕРИКЕ КЭО: Да.

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA): Это Аври. Можно, я кое-что скажу?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Конечно.

АВРИ ДОРИА: Хорошо. Спасибо. Это Аври. Я говорю из города Провиденс в Род-Айленде, в США.

Я думаю, что заявлять, будто соблюдение PIC невозможно контролировать — это преувеличение. Прежде всего,

существующие PIC определенно соблюдаются, этот процесс контролируется и так далее. Всё началось с вопроса, заданного Правлением группе по последующим процедурам. Исходя из нынешней редакции Устава и миссии, мы попросили Рабочую группу по последующим процедурам сообщить нам свои мнения о новых PIC, особенно в отношении добровольных обязательств новых регистратур — как с ними быть относительно миссии, основаны ли они на содержимом или на чём-то другом и другие подобные моменты в духе: «ICANN не будет выходить за рамки своей миссии». Мы хотели знать, как быть с этим. Когда мы вернемся к работе над общественными интересами, к их рассмотрению и решениям в конце PDP, у нас должна быть вся необходимая информация.

В этих вопросах не было никаких заявлений о невозможности — просто вопросы о том, как всё сложится в будущем.

Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Да, спасибо, Аври.

Прежде чем передать слово Мерике, я попрошу Йорана прокомментировать данный вопрос.

ЙОРАН МАРБИ:

Дополню сказанное Аври. Похоже, имеет место определенное непонимание сути комментария Правления. Правление лишь хотело указать на то, что всегда нужно учитывать аспекты, входящие в миссию ICANN и выходящие за ее рамки. И это справедливо.

Но я хочу отдельно прокомментировать важность введения и использования PIC — ведь это именно то, с чем отдел обеспечения соблюдения договорных обязательств реально может работать. Они должны быть ясными. Когда мы занимаемся PIC, должно быть возможным обеспечение соблюдения. Мы с первого раунда учимся тому, что, вне зависимости от сути PIC, они должны присутствовать в миссии, но они должны быть и достаточно ясными, чтобы отдел обеспечения соблюдения договорных обязательств мог что-то с ними сделать.

Спасибо.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС:

Спасибо, Йоран.

Итак, Мерике, теперь вы координатор заседания. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Большое спасибо, Найджел. И несколько слов по-немецки от меня.

(на немецком языке).

В Гамбурге, но надеюсь, что в будущем у нас появится возможность проводить в Гамбурге заседания. Давайте продолжим наше пленарное заседание, перейдем к вопросам и ответам.

Я приветствую следующего докладчика и вопрос.

БРЭД УАЙТ: Спасибо. Следующий вопрос задает Стивен Дирхейк. По-моему, имя произносится так. Стивен, поправьте меня, если я ошибся. Включите звук и говорите.

СТИВЕН ДИРХЕЙК (STEPHEN DEERNAKE): Вы меня слышите?

БРЭД УАЙТ: Да, слышим.

СТИВЕН ДИРХЕЙК: Меня зовут Стивен Дирхейк, но ничего страшного.

Это Стивен Дирхейк, я представляю ccTLD Американского Самоа. Я уже давно участвую в деятельности ICANN и сейчас являюсь одним из трех членов Совета Организации поддержки национальных доменов (ccNSO) от Северной Америки.

Также от имени ccNSO я работаю в Администрации наделенного полномочиями сообщества. Как известно некоторым членам Правления, у меня развилась нездоровая одержимость деталями Устава ICANN.

ICANN зарегистрирована в Калифорнии. Согласно законодательству Калифорнии, это некоммерческая корпорация по обеспечению общественных интересов, имеющая статус некоммерческой организации 501(c) в соответствии с Федеральным налоговым кодексом США.

Организации поддержки (SO) и консультативные комитеты (AC) регламентированы Уставом и, насколько я помню из обсуждения условий передачи, тоже подчиняются законодательству Калифорнии как некорпоративные ассоциации. Но члены советов SO/AC, к которым отношусь и я, редко получают юридические рекомендации от корпорации ICANN насчет своих формальных обязательств как должностные лица этих некорпоративных ассоциаций.

Не кажется ли вам, что будет полезно, если юридический отдел ICANN станет устраивать брифинги для членов советов SO/AC

об их обязательствах как руководителей некорпоративных ассоциаций, действующих в рамках корпорации ICANN, возможно раз в год? Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Большое спасибо за этот вопрос.

Кто из моих коллег по Правлению желает ответить? Думаю, это вопрос к Джону Джеффри.

ДЖОН ДЖЕФФРИ (JOHN JEFFREY): Да. Спасибо, Мерики. Стивен, как всегда, очень хороший вопрос. Вы произнесли несколько верных фактов. Но я бы хотел проанализировать ваш вопрос и дать полный ответ, поскольку это касается основополагающих юридических аспектов ICANN.

Благодарю за ваш вопрос. Мы отложим этот вопрос и ответим на него после заседания.

МЕРИКЕ КЭО: Отлично. Спасибо за ответ, Джон.

СТИВЕН ДИРХЕЙК: Спасибо, Джей-Джей.

МЕРИКЕ КЭО: Похоже, у нас вопрос из очереди. Брэд?

БРЭД УАЙТ: Так и есть. Но прежде чем перейти к нему — мой коллега Джеймс Коул говорит, что у нас есть несколько письменных вопросов. Джеймс, вам слово. Зачитайте следующий письменный вопрос.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Спасибо, Брэд. Следующий вопрос — от Финна Петерсена (Finn Petersen): Правительственный консультативный комитет (GAC) рекомендовал Правлению перед следующим раундом gTLD провести независимый анализ издержек и выгод раунда новых gTLD от 2012 года. Правление приняло эту рекомендацию. На каком этапе сейчас этот анализ издержек и выгод?

МЕРИКЕ КЭО: Аври, ответите первой от Правления?

АВРИ ДОРИА: Разумеется. Да. По-моему, процесс только начинается. Да, рекомендация принята. Будут дискуссии. Возможно, кто-то знает больше о его нынешнем состоянии, но этот процесс находится на начальном этапе. Как-то так. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Хорошо. Желает ли высказаться кто-то еще из членов Правления? Хорошо. Больше пока никого не вижу. Давайте перейдем к следующему вопросу?

БРЭД УАЙТ: Разумеется. Следующий вопрос — от Джеффри Ньюмана. Джефф, включите звук и говорите.

ДЖЕФФ НЬЮМАН (JEFF NEUMAN): Спасибо, Брэд. Вы произнесли имя правильно, всё в порядке.

Шучу.

Спасибо. Всем доброе утро, день, вечер. У меня два комментария, один из которых является вопросом. Во-первых, я хочу поблагодарить Правление. Я являюсь одним из сопредседателей группы по последующим процедурам и хочу поблагодарить Правление за активное участие в PDP, за подачу комментариев и за представление о том, над чем Правление думает. Это очень полезная информация.

На этом заседании задается много вопросов о том, что Правление говорило в своих комментариях.

Хотя я знаю и понимаю, почему эти вопросы задаются, для начала мы должны поблагодарить Правление за эти комментарии, за участие в процессе и постараться не отбить

это желание, задавая Правлению слишком много вопросов. Иначе в будущем они просто не станут давать комментарии.

Во-вторых, у меня есть комментарий по фазе операционного дизайна. Я хочу выразить по этому поводу свою всецелую поддержку. Похоже, многие группы интересов и группы заинтересованных сторон не понимают сути фазы операционного дизайна и считают, что она каким-то образом конфликтует с политикой и процессами. Я этого не вижу. Я считаю, что фаза операционного дизайна полностью оправдана.

Задавать вопросы о том, сколько человек потребуется для осуществления данной программы, особенно для последующих процедур, о каком бюджете идет речь, сколько денег заранее, когда деньги начнут поступать — все эти вопросы весьма разумны.

Итак, вопрос: Каковы дальнейшие действия по завершению документа фазы операционного дизайна и отражению его в последующих процессах ICANN? Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Прежде всего большое вам спасибо за положительные комментарии для Правления. Мы нечасто их слышим, поэтому спасибо.

А для ответа на ваш вопрос я передаю слово Аври.

АВРИ ДОРИА:

Да. Спасибо, Джефф. Говорит Аври. Спасибо, Джефф, за ваш комментарий о вопросах Правления. Поверьте, мы не побоимся отправить вопросы. Как всегда, мы будем тщательно следить за формулировками, но каждый раз мы чему-то учимся.

Я тоже очень признательна за ваш комментарий о программе «Открытые данные» (ODP) и хочу для обсуждения дальнейших действий передать слово Йорану, поскольку это предложение корпорации.

Спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Спасибо. Спасибо, Джефф. Да, мы получили много вопросов насчет ODP. Но не о самом процессе формирования политики, а скорее о последнем элементе, насчет того что так у членов сообщества, недовольных, например, результатами PDP, появится еще одна возможность выразить новые мнения и изменить результаты PDP. Замысел не в этом. И мы придумаем, как усилить эту часть ODP.

Очень ценные комментарии, спасибо вам за них.

Все мы знаем, что решению Правления предшествует работа множества механизмов. Мы принимаем рекомендации различных частей сообщества. И всегда будет информирование

со стороны сообщества ICANN и извне ICANN для получения предложений Правлением.

Но смысл того что описали вы, Джефф, состоит в обеспечении прозрачности в процессе принятия решений, прежде чем они дойдут до Правления.

Следующий этап — переписать документ. Вероятно, мы воспользуемся 2-й фазой ускоренного PDP, первого, для связи с Советом GNSO.

Далее Правление даст корпорации ICANN указание приступить к фазе операционного дизайна. Начать данный конкретный процесс предстоит Правлению.

Но я хочу поблагодарить всех представителей сообщества, которые за последние несколько дней столь многое сделали для информирования. Мы всё время учимся и воспринимаем комментарии как нечто положительное. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо за выступление, Йоран.

Я также хочу сказать, что на каждом публичном форуме вопросы, ответы на которые не были даны на заседании, публикуются, и ответы на них появляются на сайте в течение 48 часов. Это на

случай если на какие-то вопросы не был дан четкий ответ во время заседания. Хочу, чтобы все об этом знали.

Хорошо. Брэд, по-моему, у нас вопрос в письменной форме?

БРЭД УАЙТ:

Так и есть. Алекс, мы видим, что вы в очереди. Мы примем два письменных вопроса и вернемся к вам. Так что не уходите.

Джеймс.

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Спасибо, Брэд. Первый вопрос — от Ёси Мураками (Yoshi Murakami) из группы Com Laude в Токио. Во время первого раунда новых gTLD более 70 кандидатов были из Японии. Существует интерес к раунду 2. Теперь, когда работа группы по последующим процедурам подходит к концу, могу я попросить Правление рассмотреть возможность поручения персоналу опубликовать расписание реализации с предпочитаемыми датами публикации правил и открытия процесса подачи заявок? Даже ответ формата «не позднее» будет полезен.

МЕРИКЕ КЭО:

Хорошо. Кто из моих коллег по Правлению хочет ответить? Наверное, Правление рассмотрит возможность такого вопроса. Думаю, что...

КРИС ДИССПЕЙН: Мерике, это Крис. Если можно, я скажу пару слов на этот счет.

МЕРИКЕ КЭО: Конечно.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Мерике.

Составление графика — это всегда важнейший этап понимания того, что нужно сделать для перехода на следующий этап, к дальнейшим действиям. Конечно, составлять график — не задача Правления. График должна составить корпорация.

Но все могут быть уверены в том, что Правление полностью контролирует всё происходящее с группой по последующим процедурам и все необходимые дальнейшие действия. И как только сложится понимание в отношении вероятного графика, мы обязательно всем его сообщим. Большое спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Благодарю вас за этот ответ, Крис.

По-моему, у нас еще один вопрос в письменной форме.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Да, этот — от Саида Ифтихара (Syed Iftikhar), следующего содержания: Да, вопрос Финна Петерсена важен, особенно для стран с низким уровнем развития экономики. Мне тоже интересно состояние анализа издержек и выгод.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Здравствуйте.

МЕРИКЕ КЭО: Возможно, кто-нибудь хочет сейчас рассказать о нынешнем состоянии?

КРИС ДИССПЕЙН: Не уверен... Это Крис. Честно говоря, не уверен, что к предыдущему ответу можно что-то добавить. По-моему, мы всё сказали.

МЕРИКЕ КЭО: Да, я тоже так считаю. Как было отмечено ранее, если можно что-то добавить, посетите сайт, где будет дополнительная информация по всем вопросам, требующим разъяснений.

АВРИ ДОРИА: Мерике, это Аври. Я бы хотела кое-что добавить.

ДЖЕЙМС КОУЛ: По-моему, Тереза тоже хочет что-то добавить.

МЕРИКЕ КЭО: Хорошо.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Здравствуйте. Спасибо. Не знаю, слышно ли меня. У меня всё в порядке со звуком?

ДЖЕЙМС КОУЛ: Можете. Спасибо, Тереза.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Замечательно. Спасибо.

Большое спасибо за вопрос. Как мы уже сказали в ответе на вопрос по той же теме от Финна Петерсена, мы вернемся к этому, когда получим дополнительную информацию и поднимем сообщения. Большое спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Спасибо за разъяснения, Тереза.

Брэд, кажется, у нас вопрос?

БРЭД УАЙТ: Да, Мерике. Следующий вопрос — от Алекса Дикона. Алекс, спасибо за терпение, пока мы разбирались с письменными вопросами. Прошу вас, говорите.

АЛЕКС ДИКОН (ALEX DEACON): Спасибо. Здравствуйте. Меня зовут Алекс Дикон. Недавно корпорация ICANN предложила концепцию фазы операционного дизайна, о которой говорилось несколько минут назад.

Концепция новая, и многие из нас пытаются вникнуть в подробности предложения. Думаю, что в случае с масштабной и сложной политикой, такой как созданная в результате 2-й фазы, потребуется много лет для реализации дизайна, построения, интеграции и в конечном счете развертывания, и стоит это будет дорого. Способность сообщества обсуждать и определять прагматичные варианты операционного дизайна посредством концепции, подобной ODP, кажется важным элементом. Поэтому лично я данную концепцию поддерживаю.

Я изучал варианты дизайна, при которых ICANN могла бы сейчас воспользоваться существующей инфраструктурой, возможностями и со временем развить их в соответствии с рекомендациями, изложенными во 2-й фазе.

Несколько минут назад Йоран говорил вот о чём. Мне интересно: приступит ли ICANN к составлению проекта ODP с учетом предложений сообщества для политики 2-й фазы EPDP

до обсуждения с Правлением и принятия им решения? Если так, то лично я считаю эту задачу очень важной. И мне было бы интересно поучаствовать в определении конечного дизайна. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Большое спасибо за этот комментарий и вопрос. Определенно очень важно в случае с ODP сделать всё правильно.

Мартен, хотите ответить?

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да. Добавлю к уже сказанному про ODP, что для нас всех очень важно понимать ее значение, как ее реализовывать и как дизайн будет соответствовать потребностям, заявленным в политике.

Таким образом, мы внимательно за ней следим. На каком этапе процесса это произойдет — не столь важно. Всё должно происходить очень прозрачно. Должно происходить на основополагающем уровне. И можете рассчитывать, что сообщество, корпорация и Правление будут вместе внимательно наблюдать за процессом. И на нужном уровне мы определенно будем приглашать участников.

Я жду возможности как-то формализовать данный процесс, который происходит постоянно, поскольку без дизайна реализации не бывает. Теперь мы сделаем его явным. Опять-таки, Йоран, спасибо за предложение. И спасибо за положительный отзыв о нём. Мы хотим вместе с вами его воплотить.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо, Мартен.

ЙОРАН МАРБИ:

Я бы хотел еще кое-что добавить. Как я уже говорил, хочу поблагодарить Совет GNSO за идею, прежде чем в Правлении состоится дискуссия, поговорить с ними об издержках. Когда мы поняли, что рекомендация на подходе, это было хорошим доказательством необходимости данной работы. Чтобы Правление было готово к разговору с GNSO, нам нужно много поработать над дизайном, например разобраться с видом системы, убедиться в ее законности, разобраться с затратами — у Правления должна быть вся эта информация.

Есть еще один аспект, и я вижу, что в чате он тоже активно обсуждается, — дело не в политике. Наша работа — воплотить задуманное, когда Совет GNSO примет решение в отношении рекомендаций по политике, по действиям Правления и

корпорации. Мы не должны препятствовать. Наша задача — воплотить. И это часть замысла.

Наконец, хочу обратить внимание на очевидную сложность результатов 2-й фазы PDP и работы группы по последующим процедурам, которые нам предстоит воплотить. Для этого нужно время. Почему мы это описываем? Чтобы и сообщество, и все остальные видели: мы не принимаем решения легкомысленно. Все участники первого раунда тоже об этом знают. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо за разъяснения, Йоран.

Брэд, у нас есть еще один вопрос, который нужно зачитать.

БРЭД УАЙТ:

Да, Мерике. Следующий в очереди — Фабрисо Вайра. А после Фабрисо у нас есть письменные вопросы. После него мы примем вопрос в письменной форме.

Фабрисо, прошу вас.

ФАБРИСИО ВАЙРА (FABRICIO VAYRA): Спасибо, Брэд. Фабрисо Вайра из Perkins Coie.
Спасибо за предоставленную возможность задать вопрос.

Похоже, во время заседаний на этой неделе все сошлись во мнении, что уровень фишинга растет. Но мы не услышали никакого плана дальнейших действий или обязательств по решению этой проблемы.

Возможно, кто-то сможет рассказать о том, как ICANN планирует решать данную проблему или действовать в отношении проблем злоупотребления DNS в целом, и подразумевают ли эти планы изменение договоров, публикацию рекомендаций в их отношении, чтобы свою работу мог выполнить отдел обеспечения соблюдения договорных обязательств.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо. Нам всем действительно нужно иметь это в виду, чтобы привлечь необходимое внимание всего сообщества к любому злоупотреблению именами DNS. И мы определенно видим очень высокий интерес, благодаря которому все вносят свой вклад в решение проблемы посредством тех полномочий, которые имеют.

Сообщество приближается к анализу необходимых и возможных мер и роли ICANN.

И мы видим, что все — особенно представители сообществ регистратур и регистраторов — делают свой вклад в дело, уже согласованное в рамках договоров.

Не хочет ли кто-нибудь что-то добавить — возможно, Йоран или кто-то из корпорации?

ЙОРАН МАРБИ:

Что касается обсуждения злоупотребления, корпорация ICANN и Правление готовы координировать дискуссии в сообществе. Здесь в дело вступает модель с участием многих заинтересованных сторон и процесс на основе принципа «снизу-вверх». Сообщество принимает решения насчет действий и данных аспектов.

Дискуссии и инициативы, исходящие со стороны сообщества, весьма позитивные, и мне хочется увидеть их результат.

Мы продолжаем работать над договорами. Скоро нам предстоит следующий этап — аудит. Помимо этого, мы продолжаем разрабатывать системы поддержки с сообществом дискуссий, основанных на фактах.

Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо.

Хорошо. Передаю слово Джеймсу для следующего вопроса.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Спасибо. Этот вопрос задал — прошу прощения за произношение — Сивасубраманян Мутусами (Sivasubramanian Muthusamy): Даже в нынешнем раунде даются обязательства, и юридический отдел может составлять надлежащие правовые документы для каждого дела, чтобы соблюдение PIC можно было контролировать, не создавая лишних неудобств для регистратуры.

МЕРИКЕ КЭО: Не могу понять. А был ли это вопрос? По-моему, это был комментарий, и он учтен, спасибо.

Теперь давайте передадим слово Брэду и послушаем следующий вопрос.

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Мерике.

Следующий вопрос задает Алан Гринберг. Алан, пожалуйста.

АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG): Большое спасибо. Мой вопрос — продолжение комментария Амриты Чудури, с которого началось заседание.

Я обратился в разделе вопросов и ответов за информацией, которая, как сказал Джейми, опубликована на сайте, и он дал

мне три URL-адреса, которые все могут видеть. По двум из них приведена общая информация. Одна ведет в раздел часто задаваемых вопросов о подаче жалобы, другая — к записи о том, что 19 месяцев назад ICANN опубликовала уведомление о приостановке, и на данный момент срок, предусмотренный для устранения нарушения, истек почти три месяца назад.

Сообщество At-Large получило достаточно много комментариев о проблемах в Индии и от крупнейшего индийского регистратора — теперь уже бывшего. И в данной ситуации нужно некое более конкретное решение. Люди пытаются найти способы решения своих проблем. ICANN, как сказал Джейми, помогает людям, но я думаю, что это нужно задокументировать более четко. Для тех из нас, кто застал проблемы с RegisterFly, очень важно, чтобы, зная о проблеме, ICANN предпринимала положительные действия и следила за тем, чтобы владельцы доменов, которые имеют к этому прямое отношение, и, конечно, все их пользователи, знали, как поступить.

Сейчас это, возможно, и не вопрос. Джейми или кто-нибудь еще может ответить, но на самом деле нам нужны положительные действия. Если кто-нибудь на сайте ICANN выполнит поиск через Google по запросу «net for India» и ничего не найдет, то они сделают единственный вывод: ICANN ничего не делает.

Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Большое спасибо за ваш комментарий, Алан. Думаю, мы обсудим это с корпорацией после заседания, но это точно полезная информация, не так ли? Разберемся с этим после заседания.

На этом текущая часть заседания подошла к концу. Спасибо всем за участие. Теперь я передаю слово своему коллеге из Правления Крису Дисспейну.

КРИС ДИССПЕЙН: Хорошо, Мерики. Большое спасибо. Спасибо всем за вопросы.

Брэд, на каком мы этапе и что нам предстоит?

БРЭД УАЙТ: Крис, у нас несколько вопросов в письменной форме, и я передам слово Джеймсу, чтобы он прочитал следующий.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Спасибо, Брэд. Этот вопрос задал Сасо Нозиц Серини (Saso Nozic Serini): Мой вопрос касается ICANN как некоммерческой организации. Существует ли возможность организовать ICANN как Общество интернета (ISOC), чтобы у нее были национальные филиалы, или достаточно иметь национальные интернет-регистратуры в качестве представителей между ICANN и государствами?

КРИС ДИССПЕЙН: Сасо, это очень глубокий вопрос, затрагивающий самые основы и структуру ICANN, и на обсуждение того, как это воплотить, могут уйти многие часы.

Не знаю, хочет ли кто-то прокомментировать. Если хотите, поднимите руку. И говорите.

ЛЕОН САНЧЕС (LEON SANCHEZ): Да, Крис. Это Леон.

КРИС ДИССПЕЙН: Говорите, Леон.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо, Крис.

Мы определенно организованы не так, как ISOC, но я рекомендую вам обратиться к сообществу At-Large. Сообщество At-Large состоит из так называемых структур At-Large (ALS), которые на местном уровне взаимодействуют примерно так же, как филиалы ISOC сотрудничают с местными сообществами. Собственно говоря, многие филиалы ISOC являются ALS в сообществе At-Large. Так что вы можете обратиться к At-Large через свой местный филиал ISOC или самостоятельно сформировать ALS, начать взаимодействовать с ICANN и, конечно, вести информирование на местном уровне.

Надеюсь, я ответил на ваш вопрос и комментарий.

Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Леон. По-моему, ответ очень полезный.

Брэд, что дальше?

БРЭД УАЙТ:

Крис, следующий в очереди — Аджай Дата. Собственно говоря, Аджай — последний в очереди. Аджай.

АДЖАЙ ДАТА (AJAY DATA): Здравствуйте. Это Аджай Дата. Я хотел озвучить запрос, поскольку теперь конференции ICANN у нас виртуальные, и по-прежнему многие заседания идут параллельно.

Поэтому можно ли... И (неразборчиво) пропустить из-за множества регионов. Не могли бы мы обеспечить дополнительные (неразборчиво) или планировать лучше, чтобы заседания не накладывались? Возможно, нам стоит увеличить день в плане ICANN, но также сделать всё более линейным, чтобы люди таким образом могли посещать мероприятия.

Второе касается IDN-доменов и UA. На каждом форуме я говорил, что ICANN могла бы стать примером принятия IDN-

домена как сайта, стать образцом для всего мира. Давайте предпримем что-то в этом направлении, чтобы принять IDN-домены, и мир получил доступ к сайту ICANN? Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Аджай, большое спасибо.

Что касается проведения конференций, то подобные мнения очень полезны и приветствуются. Как вам наверняка известно, некоторые думают, что это заседание длится уже слишком долго, и как раз дополнительного времени нам не нужно, а некоторые считают, что дополнительное время нужно, и так далее. Неудивительно, что отзывов много, и каждый тянет одеяло на себя. Отделу организации конференций и корпорации потребуется какое-то время поработать с сообществом и его руководителями, чтобы разобраться, как лучше всего организовать конференции в виртуальном формате.

Не знаю, хочет ли кто-то еще высказаться на тему виртуальных конференций и хочет ли кто-то ответить на вопрос Аджая об IDN-доменах.

Никого не слышу. Аджай, мы примем вопрос IDN-доменов к сведению. Спасибо. Как я уже сказал, ваш отзыв о конференции очень важен и приветствуется.

Передаю слово Джеймсу — теперь мы, наверное, перейдем к письменным вопросам. Итак, минуя Брэда, Джеймс, прошу вас.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Спасибо, Крис. Вопрос от Максима Альзобы: Можно ли спросить юристов, кого они представляют на этом форуме?

КРИС ДИССПЕЙН: Думаю, можно. Желательно или нет — не знаю.

Кто-нибудь желает прокомментировать?

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Конечно, мы спрашиваем людей, кого они представляют и кто они, но мы не спрашиваем, юристы они или нет. Так что сейчас все в равном положении. Надеюсь, это поможет.

БЕККИ БЕРР: Если можно, я тоже выскажусь.

КРИС ДИССПЕЙН: Да, говорите, Бекки.

БЕККИ БЕРР: По-моему, это простой вопрос прозрачности. Мы все заполняем заявления заинтересованности, и это давняя традиция ICANN для поддержки прозрачности.

Если у людей есть интересы, то о них следует сообщать. И определенно стоит задуматься о том, чтобы люди в своих вопросах четко говорили, кого представляют.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Бекки.

Найджел, вы хотели что-то сказать?

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Да. Бекки уже всё сказала.

КРИС ДИССПЕЙН: Хорошо. Она такая.

Отлично. Спасибо.

Брэд, вам слово.

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Крис.

Я передам слово моему коллеге Джеймсу, чтобы он зачитал еще один вопрос в письменной форме. Джеймс?

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Спасибо, Брэд. Этот вопрос — от Алисии Хьюз (Alicia Hughes) из ZeroTech, из Новой Зеландии: Вопрос к Правлению ICANN. Почему вы допускаете наличие в структуре корпорации ICANN двух старших должностных лиц по вопросам безопасности — я говорю о г-не Крейне (Crain) и г-не Мандерсоне (Manderson), — но при этом существует огромное количество пробелов в безопасности DNS, и Правление до сих пор не приняло мер для учреждения в ICANN должности начальника управления информационной безопасности (CISO) с целью консультирования непосредственно Правления и генерального директора, а также укрепления мероприятий по обеспечению кибербезопасности ICANN? В наше время отсутствие столь важной должности можно считать недостатком эффективности корпоративного управления. Прокомментируйте, пожалуйста, как вы собираетесь восполнить этот пробел.

КРИС ДИССПЕЙН:

Что ж, Алисия, спасибо за вопрос. Общая структура корпорации является вопросом генерального директора. Йоран, возможно, вы скажете что-нибудь по этому поводу.

ЙОРАН МАРБИ:

Я мог бы точно так же задать этот вопрос Правлению, поскольку в нём есть Комитет по оценке риска, перед которым корпорация ICANN отчитывается. Комитет по оценке риска занимается не только рисками, связанными с информационными технологиями (ИТ) и кибербезопасностью (неразборчиво), но любыми рисками, с которыми ICANN может столкнуться как организация.

За последние три или четыре года у нас сложилось много процедур, касающихся общих рисков, но ИТ-риски являются одними из них.

Должностные лица по вопросам безопасности, о которых вы упомянули и услугами которых мы с удовольствием пользуемся, зачастую занимаются информированием. Например, во время наращивания возможностей, при работе с различными частями экосистемы и вне ее, проводя обучение по вопросам безопасности DNS.

Взглянув на пятилетний стратегический план и план операционной деятельности, вы увидите много упоминаний и подтвержденных влиянию действий в том, что касается общих вопросов безопасности DNS. Могу привести один пример. Мерике из Правления является председателем Технической группы по изучению, которая вместе с сообществом и сторонами извне корпорации занимается анализом угроз DNS; эти угрозы за прошедшие несколько лет вылились в несколько атак, и мы хотим вместе узнать о них больше.

Иногда дело не в должностях, а в выполняемой работе. Но я хочу сказать, что Комитет по оценке риска вполне осведомлен о рисках, с которыми корпорации приходится сталкиваться.

Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Йоран.

Мерике, раз уж Йоран вас упомянул, не хотите ли прокомментировать?

МЕРИКЕ КЭО:

Разумеется. Не возражаю.

Как сказал Йоран, у нас есть Комитет по оценке риска. Глядя на развитие отрасли в течение прошлых 20 лет, я понимаю, что значение имеют не должности, а выполняемые функции. На каком-то этапе в ICANN был начальник службы безопасности, верно? А затем, в процессе реорганизаций последних десятилетий иерархия изменилась.

Даже в отрасли в целом тенденция сейчас такова, что CISO подчиняется директору по рискам.

В целом, не все организационные структуры являются шаблонными. Не все они одинаковые. Акцент делается на

полном охвате функций безопасности. И Правление внимательно следит, чтобы нужды корпорации в безопасности удовлетворялись.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Мерике.

Брэд, вам слово.

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Крис. Следующий — Себастьян Башоле. И далее мы закроем очередь. У нас Себастьян и еще один человек в голосовой очереди, и еще несколько вопросов в письменной форме. Учитывая эти цифры, мы закроем очереди и для устных, и для письменных вопросов.

А теперь, Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET): Здравствуйте. Это Себастьян. Я буду говорить по-французски. Большое спасибо.

Всем спасибо. Прежде всего, меня зовут Себастьян Башоле. Не Божоле, хотя я и живу рядом с великолепным винодельческим регионом.

Для начала хочу поблагодарить ICANN и особенно языковые службы за продвижение немецкого языка и добавление его на этой открытой конференции. Я хочу, чтобы ответ на мой вопрос о добавлении немецкого языка на этой европейской конференции был положительным. Было бы здорово добавить немецкий на разных заседаниях, а не только на этом. Но хорошо, что нам довелось услышать немецкую речь.

Итак, комментарий. Кто-то упомянул филиалы ISOC, и я хочу поблагодарить заместителя председателя Леона Санчес за ответ. Но я хочу и кое-что добавить.

Возможно, в дискуссии появились бы новые аргументы, если учесть рекомендации Третьей группы по анализу подотчетности и транспарентности (ATRT3) и если эти рекомендации будут быстро реализованы.

Возможно, я неверно понял, когда Йоран объяснял, поэтому спрашиваю, касался ли PDP только новых gTLD.

Наконец, Крис, поскольку вы председатель этого заседания, я хочу поблагодарить вас за всё, что вы сделали для ICANN. Уверен, что вы приживетесь.

Всем спасибо. Пока.

КРИС ДИССПЕЙН:

Себастьян, большое вам спасибо.

Йоран, ответьте насчет замечания о PDP только в отношении gTLD.

ЙОРАН МАРБИ:

По-моему, я этого не говорил, а если говорил, то я ошибался, поскольку...

[Смех]

Нет, сообщество для всего проводит PDP. Но, возможно, вопрос касался фазы операционного дизайна.

КРИС ДИССПЕЙН:

Да, наверное. Да. Извините.

ЙОРАН МАРБИ:

Мы составили внутренний документ. Мы провели информирование с руководителями SO/AC. Мы провели информирование с членами сообщества. Мы обсудили с группой по последующим процедурам возможность открытия прозрачности между рекомендациями, поступающими от Совета GNSO, и решениями, принимаемыми Правлением.

В любом случае Правление дает корпорации ICANN указание перейти к фазе операционного дизайна, и так может быть в

любой сложной ситуации или когда мы считаем, что сообществу требуется больше прозрачности.

Если не делать так, как предлагаем мы, то мы не обсуждаем с сообществом решения, принятые в процессе взаимодействия, пока Правление не примет решение или не перейдет к реализации, что зачастую случается после принятия Правлением решения и, соответственно, по определению будет менее прозрачным.

Себастьян, если я сказал нечто подобное, то я ошибался. Смысл фазы операционного дизайна состоит в том, чтобы при наличии сложных вопросов убедиться в нашей прозрачности перед сообществом, обеспечить правильность выполнения, в том числе со стороны Правления, и ответить на их вопросы, прежде чем они примут свои решения. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Аутентификация, Йоран. Надеюсь, это понятно.

Джеймс, возвращаемся к письменному вопросу.

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Спасибо, Крис. Первый — комментарий от Стивена Дирхейка, который говорит: Крис, спасибо за ваш вклад в деятельность сообщества в течение более 20 лет.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Джеймс, что прочитали. Стивен, большое вам спасибо. Вы уже несколько раз это сказали, и я благодарен.

Двигаемся дальше.

ДЖЕЙМС КОУЛ: Следующий вопрос — от Сьюзан Пэйн (Susan Payne) из Valideus и ComLaude: На прошлых заседаниях на этой неделе мы слышали, что значительная концентрация случаев злоупотребления наблюдается среди относительно небольшого количества сторон, связанных договорными обязательствами. Мы знаем, что существуют члены сторон, связанных договорными обязательствами, и существуют лица, представляющие эти регистратуры и регистраторов, и их, похоже, терпят, несмотря на хорошо известный факт, что их бизнес-модели поощряют, или по крайней мере не осуждают злоупотребление доменными именами. Отсутствие санкций за очевидное плохое поведение подрывает доверие к ICANN и усилия по всеобщему улучшению стандартов.

Как нам справиться с этими злоумышленниками? Как нам заставить их соблюдать договорные обязательства или лишить аккредитации и исключить из ICANN? Сталкиваясь с систематическим злоупотреблением, нужно о нём сообщать.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Джеймс. Спасибо, Сюзан, за преамбулу и за вопросы.

Бекки, хотите начать?

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Сюзан. Мы начинаем получать всё более конкретную информацию о злоупотреблениях, связанных с безопасностью, фишингом, вредоносным ПО, ботнетами — в частности благодаря работе сообщества, корпорации и сторон, связанных договорными обязательствами, над платформой отчетности о случаях злоупотребления доменами (DAAR). У сторон, связанных договорными обязательствами, появляется возможность использовать информацию из DAAR для выявления и реагирования на проблемы по мере их возникновения.

Вопрос относительного небольшого ряда сторон, связанных договорными обязательствами, с высоким уровнем злоупотребления является более сложным, чем может показаться. Если взглянуть на абсолютное количество случаев фишинга, сайтов и так далее, то у некоторых эти цифры выше. Но эти стороны, связанные договорными обязательствами... процент регистраций, связанных со злоупотреблением, может быть небольшим относительно их количества в общем числе регистраций. Проблему нужно решать с двух сторон. Заниматься не только малыми организациями с большой долей злоупотреблений, но и более крупными организациями,

у которых доля злоупотреблений меньше при большем их количестве, — из-за огромного пространства, которое они занимают.

И работа в этом направлении ведется. Она ведется в сообществе в целом, и все усилия направлены на злоупотребление DNS. Она ведется в палате сторон, связанных договорными обязательствами, и их работа ориентирована в частности на ряд концепций и DAAR.

Вы сделали хорошее замечание, и мероприятия по обеспечению договорных обязательств сосредоточены в тех областях, где мы видим злоупотребление.

Проблема злоупотребления относится к тем проблемам, с которыми сообществу предстоит справиться. И насколько я понимаю, Совет GNSO анализирует проблему злоупотребления, исходя из рекомендаций группы по последующим процедурам, о том что нужно это вывести в отдельное направление, не ограничиваясь новыми gTLD.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Бекки.

Сейчас я снова передам слово Брэду.

Перед этим, Максим... Прошу прощения, Марк, я хочу вернуться к вашему вопросу. Вопрос Марка следующий, верно? Да. Сейчас мы к нему перейдем. Извините.

Брэд, прошу вас.

БРЭД УАЙТ:

Крис, у нас осталось два вопроса. Один с выступлением и один в письменном виде. Сначала послушаем выступление.

Гангеш Варма. Гангеш, прошу вас.

ГАНГЕШ ВАРМА (GANGESH VARMA): Здравствуйте, это Гангеш Варма из Индии. Вы меня слышите?

БРЭД УАЙТ:

Да, слышим.

ГАНГЕШ ВАРМА:

Спасибо. Я представляю Исследовательский совет Индии по вопросам международных экономических отношений. Мы являемся некоммерческим аналитическим центром, расположенным в Нью-Дели.

Мы однажды посещали конференцию ICANN, участвовали в обширных и очень познавательных дискуссиях на тему злоупотребления DNS. Я хочу поблагодарить членов сообщества и корпорации за их мнения и опыт.

Однако у нас имеет место несколько бункерный и окопный менталитет, не вписывающийся в модель диалога с участием многих заинтересованных сторон.

Похоже, мы одержимы попытками доказать, что количество случаев злоупотребления снижается. Такой подход усиливает расхождения в цифрах, поскольку все рассказывают разные истории, в зависимости от того с кем говорить и как рассказывать.

Мой вопрос к ICANN состоит из двух частей. Во-первых: Возможно и желательно ли сместить фокус на регистрации цифр или данных с жертв злоупотребления DNS в контексте количества людей, пострадавших от случаев злоупотребления? Количество случаев может быть меньше, но людей при этом может страдать больше. Возможно и желательно ли фиксировать данные такого рода?

Во-вторых, достаточно ли диалог созрел для того, чтобы ICANN составила консультационный документ с разнообразными взглядами сообщества и предложением плана действий? Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Гангеш, спасибо за великолепный вопрос.

Кто-нибудь хочет ответить? Или лучше нам взять его на заметку, рассмотреть и вернуться к нему позже?

БЕККИ БЕРР:

По-моему, вопрос количества, масштаба влияния является важным аспектом, и мне кажется, что сообщество уделяло бы этому внимание.

В данном случае я положусь на мнение Йорана, но не думаю, что диалог дошел до того этапа, когда корпорация может создать справочный документ. Мы всё еще обсуждаем основополагающие проблемы.

Но в данном случае я дам ответить Йорану.

КРИС ДИССПЕЙН:

Йоран.

ЙОРАН МАРБИ:

Я слышу несколько историй о том, что разговоров много и ничего не происходит. Но кое-что случилось. Не в виде политики, но, например, стороны, связанные договорными обязательствами взяли на себя инициативу по борьбе со

злоупотреблением. И мы обмениваемся знаниями о борьбе со злоупотреблением, что тоже важно.

Но в конечном итоге мой ответ всегда один и тот же. Решать не корпорации ICANN и не Правлению. Нам запрещено формировать политику, и на то есть серьезные причины. Решение о том, что делать дальше, должно принять сообщество ICANN. Так оно и должно быть в процессе с участием многих заинтересованных сторон на основе принципа «снизу-вверх».

В данном случае я бы посоветовал вам обратиться к GNSO, которая занимается данным вопросом. И мне интересно будет услышать их мысли по этому поводу. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Йоран.

Джеймс, у нас осталось несколько письменных вопросов. Передаю слово вам.

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Этот вопрос от Марка. Мой вопрос Йорану Марби: Если два представителя одной организации занимают должности в ICANN или в какой-нибудь рабочей группе, считается ли это, в соответствии с Уставом ICANN, конфликтом интересов?

КРИС ДИССПЕЙН:

Я попробую ответить.

Марк, при всём уважении, но вопрос сформулирован нечетко. Если у вас вопрос о конфликте интересов, в отношении которого ничего не делается, то я прошу вас отправить соответствующую информацию в ICANN, чтобы они всё проверили.

Я прошу поступить так, если вас беспокоит какой-то конкретный конфликт интересов. Большое спасибо.

Кто-то еще хочет что-то сказать? Нет? Хорошо.

Джеймс, вернемся к последнему вопросу.

ДЖЕЙМС КОУЛ:

Спасибо. Снова вопрос от Сивасубраманяна Мутусами.

Меня зовут Сивасубраманян. Я из Nameshop, из Индии, и с 2012 года занимаюсь заявкой на новый gTLD для .Internet. График заявок, история вопроса, нюансы и сопутствующие обязательства прозрачны и содержатся в документах, отправляемых ICANN. Nameshop писали ICANN в июне 2020 года и на этой конференции, и в своем запросе о делегировании .Internet более подробно рассказывали о своих обязательствах по обеспечению общественных интересов ввиду пандемии, предлагали использовать .Internet как чистое новое пространство для честного, добросовестного сотрудничества с

целью лечения пандемии, и вновь просят о возможности активного участия в деятельности сообщества ICANN.

Это письменный запрос от Nameshop Правлению и руководству о скорейшем внимании к сообщениям. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Сивасубраманиян. Это письменный запрос, и мы будем его рассматривать соответствующим образом.

Мартен, думаю, мы закончили. Вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Я признателен вам за это.

Спасибо. Спасибо за отличную координацию. Вам уже доводилось это делать в течение прошлых девяти лет. Я рад, что вы смогли еще раз получить от этого удовольствие. И спасибо за комментарии аудитории в этом отношении.

Очевидно, что многие вопросы касались злоупотребления DNS, проблем обеспечения соблюдения договорных обязательств, политики, которая будет формироваться как наш, экосистемы, дальнейший ответ на злоупотребление. Я жду развития событий в данном направлении.

Имеет место интерес в отношении EPDP и последующих процедур, и я слышал много хороших вопросов о реализации и ODP. И в этом направлении я тоже жду развития событий.

Для Правления наибольшее значение имеет миссия. Ключевой элемент — модель с участием многих заинтересованных сторон по принципу «снизу-вверх». А подотчетность и прозрачность — это методология всей нашей деятельности.

Напоследок скажу, что если вам не удалось задать свой вопрос, отправьте его по адресу: publicforum@icann.org. И мы ответим вам по электронной почте.

Я жду встречи с вами позже сегодня, на открытой конференции ICANN. И спасибо вам всем за участие. Возможно, мы увидимся на одной из следующих встреч. Всем спасибо. Благодарю организаторов, переводчиков, персонал поддержки, технический персонал за все ваши усилия, чтобы у нас появилась эта возможность, и всех членов сообщества ICANN, проявивших интерес и принявших участие. Спасибо. Увидимся.

Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]