

---

ICANN69 | Виртуальное ежегодное общее собрание – Совместное заседание: Правление ICANN и GAC

Вторник, 20 октября 2020 г. — с 9:00 до 10:00 по ЦЕЛВ (центрально-европейскому летнему времени)

**GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ):** Могу я попросить нашу техническую команду начать запись совещания? Доброе утро, добрый день, добрый вечер. Добро пожаловать на ICANN69, встречу GAC с Правлением ICANN, запланированную на вторник, 20 октября, в 7 часов по универсальному скоординированному времени. Меня зовут Гюльтен Тепе, я работаю в группе поддержки GAC, я понимаю, что это открытые заседания и другие члены сообщества ICANN могут присутствовать. Руководство GAC и персонал поддержки призывают всех вас, кто является представителями и делегатами GAC, указать свое имя и страну в чате для участия, чтобы у нас были точные комментарии о посещаемости и вопросы, которые нужно зачитывать вслух. Комната Zoom оборудована функцией чата внизу справа. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чате, начав и завершив предложение вопросом или комментарием, как указано в чате.

Устный перевод для сессий GAC, который будет включать все 6 языков ООН и португальский, будет проводиться с использованием как Zoom, так и платформы удаленного синхронного перевода, эксплуатируемой компанией Congress Rental Network. Если вы еще этого не сделали, мы рекомендуем вам загрузить приложение. Следуйте инструкциям в чате Zoom или в документе с информацией

---

**Примечание.** Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

---

о совещании, доступном на странице веб-сайта повестки дня GAC. Если вы хотите выступить, поднимите руку в зале Zoom, и как только ведущие назовут ваше имя, включите звук и говорите. Не забудьте для протокола сообщить свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, также говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. В ходе своей речи, пожалуйста, отключите все другие устройства, включая приложение CRN. В заключении, эта сессия, как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. В случае сбоя во время совещания наша команда техподдержки на время отключит микрофоны всех участников. Это заседание записывается, и запись, и стенограмма будут доступны на странице конференции ICANN69. На этом я буду рада передать слово Манале Исмаил, председателю GAC.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:       Доброе утро, добрый день, добрый вечер. Всем добро пожаловать на совещание GAC с Правлением. И я хотела бы начать с приветствия всех членов Правления, которые присоединились к нам сегодня в комнате Zoom GAC. Мы всегда ценим наш обмен мнениями и надеемся на плодотворное обсуждение. Я также хотела бы поприветствовать членов сообщества в зале GAC Zoom. И прежде чем приступить к нашей повестке дня, Маартен, вы хотели бы выступить со вступительной речью?

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Да, спасибо, Манал, что пригласили нас. Это важное совещание для нас, с участием всех заинтересованных сторон, чтобы добиться результатов. Также хочу выразить свое сочувствие всем тем, кто находится в Америке, у кого сейчас середина ночи или очень раннее утро. И спасибо вам всем за то, что вы здесь и так преданы тому, что нам нужно делать в пространстве ICANN. Конечно, мы хотели бы встретиться лично, но вместе мы сделаем все возможное. С нетерпением жду начала нашего совещания. Поэтому без лишних слов.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Маартен. Если вы согласны, мы будем следовать повестке, отображенной на экране. Сначала мы обсудим приоритетные области GAC, а затем перейдем к теме, предложенной Правлением. Таким образом, мы можем выделить около десяти минут на каждую тему. Я уверена, что некоторые темы могут занять больше времени, чем другие, но мы посмотрим в процессе. Поэтому я надеюсь, что все с этим согласны.

И если да, давайте перейдем к следующему слайду, начиная с темы, которую GAC подготовил для сегодняшней встречи. У нас есть последующие процедуры для новых gTLD, регистрационные данные в WHOIS, итоговый отчет ATRT3 и предложение ICANN по этапу операционного дизайна. Таким образом, что касается последующих процедур новых gTLD в рамках подготовки к встрече с Правлением, GAC предоставил справочный текст, в котором подчеркивается, что GAC внес свой вклад по ряду конкретных тем в

проект итогового отчета, включая концепцию предсказуемости и некоторые опасения по поводу дополнительных преимуществ предлагаемой структуры SPIRT, добровольные обязательства реестра и обязательства в отношении общественных интересов, возможность принудительного исполнения и озабоченность по поводу отсутствия рекомендаций по политике в отношении предотвращения злоупотреблений DNS в окончательном отчете. Вопросы поддержки кандидатов, закрытые дженерики и повторение того, что эксклюзивный доступ служит обществу во благо. Ценность рекомендаций GAC, достигнутых на основе консенсуса, и ранних предупреждений GAC, ценность возражений для защиты определенных имен и сокращений, важность уточнения и улучшения процедур разрешения споров после делегирования заявок от сообщества и улучшения процесса приоритета сообщества и руководящих принципов, и, наконец, аукционы, механизмы в крайнем случае, частное разрешение конфликтных ситуаций. Чтобы лишить стимула потенциальное [неразборчиво] в процессе резолюции. Итак, имея эту предысторию, мы можем перейти к следующему слайду с вопросами GAC.

Во-первых, что касается обязательств по обеспечению общественных интересов в контрактах на новые gTLD в недавней переписке с рабочей группой по PDP по последующим процедурам, применимых к новым gTLD, Правление ICANN выразило озабоченность по поводу способности ICANN вводить и обеспечивать выполнение любых связанных с контентом проблем, связанных с фиксированными обязательствами или

---

добровольными обязательствами реестра из-за ограничений миссии ICANN в уставе. Правление не могло бы более подробно объяснить эти опасения?

МААРТЕН БОТТЕРМАН [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Доброе утро, Манал. Для начала, конечно, это не заменяет формального обмена мыслями и рекомендациями, но хорошо провести открытое обсуждение этого вопроса. Я хотел бы попросить Аври, которая возглавляет рабочую группу по последующим процедурам в Правлении, первой ответить на этот вопрос.

АВРИ ДОРИА [АВРИ ДОРИА]: Спасибо, Маартен. Говорит Аври Дория. Да, говоря об этом, я хочу обязательно подчеркнуть, что на данный момент это просто комментарии к окончательному проекту, работа все еще находится в руках рабочей группы по последующим процедурам и в руках совета GNSO. Еще один момент, касающийся всех ответов, это то, что мы пытались передать некоторые вопросы, которые возникли в ходе нашего обсуждения этих проблем. Мы стараемся быть максимально осторожными, чтобы не создавать предвзятое мнение по каким-либо вопросам, не предавать им больше веса, не предлагать возможные решения. И в основном, опять же, возвращаясь к тому, какие вопросы мы должны рассматривать при принятии решения в конце дня, чтобы убедиться, что в конце дня не будет сюрпризов с точки зрения незнания того, что что-то является проблемой.

---

С точки зрения PICS, но особенно с точки зрения gvs, вопрос в том, может ли ICANN, организация ICANN, Правление в некотором смысле обеспечить соблюдение требований? Можем ли мы включать их в договор? И когда вы рассматриваете статью 1 принципиальных положений о миссии, которая в основном, унаследовала некоторые предыдущие аспекты, которые могли или не могли быть [неразборчиво], но, по сути, в ней содержится вопрос рабочей группе, приняли ли они это во внимание? Рассмотрели ли они факт миссии. Признавая, насколько важны такие инициативы, как gvs, найдутся ли способы структурировать их так, чтобы они ни в каком смысле не шли вразрез с миссией, а были обязательствами в областях, входящих в миссию?

Поэтому в этом весь смысл: можем ли мы заключить эти договора и можем ли мы обеспечить выполнение этих контрактов, учитывая их важную роль в последующих процедурах? Таким образом, в этом весь смысл. Надеюсь, это послужит достаточным объяснением, но это те опасения, которые вызвали эти вопросы, спасибо.

[параллельная речь]

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:           Здравствуйтесь.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:           Да, сейчас мы слышим вас громко и четко.

GAC

**RU**

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Я извиняюсь. Я просто поблагодарила Аври за ответ, нам стало ясно, что это всего лишь обмен мнениями, который, конечно же, не влияет на окончательные решения Правления. И я просто смотрю, есть ли какие-либо просьбы о предоставлении слова в ответ на этот вопрос, или мы можем двигаться дальше. Я вижу Хорхе, пожалуйста, говорите.

ШВЕЙЦАРИЯ: Здравствуйтесь. Всем здравствуйтесь. Для протокола говорит Хорхе Канцио из Швейцарии. Я хотел бы поблагодарить Аври за объяснение опасений Правления. Также на очень высоком уровне, в качестве вашего ответа, я хотел бы поделиться тем, что устав и раздел, на который вы ссылаетесь, об обязательствах по обеспечению общественных интересов, конечно, очень детализированы, содержат много разных разделов, которые, среди прочего, не только сохраняют то, что существовало до 2016 года, но также говорят, что может быть установлено после 2016 года, если условия существенно не отличаются. Конечно, там очень много правовой терминологии. И есть последний раздел по этому вопросу, в котором конкретно подтверждается, что обязательства в отношении общественных интересов могут быть заключены в контракты в будущем и, соответственно, выполняться, но я согласен, что было бы хорошо, если бы рабочая группа PDP изучила этот раздел, попыталась понять, что это означает с точки зрения политики, чтобы у нас было как можно больше ясности в ходе

---

разработки руководства кандидата о том, что входит в миссию, а что нет, чтобы было как можно больше правовой определенности.

И я также думаю, что одним из важных аспектов, который может решить некоторые проблемы, связанные со свободой слова и так далее, является то, что мы, конечно же, учитываем основные ценности в области прав человека, которые мы также включили в устав в ходе реформы 2016 года. Так что я надеюсь, что это было полезным, и надеюсь на плодотворное обсуждение этого очень важного для всего сообщества вопроса. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Хорхе. Я также вижу вопрос в чате от Дании. Финн спрашивает, есть ли конфликт между текущими PICS и уставом?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Аври, вы не могли бы ответить на этот вопрос.

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]: Хорошо. Я отвечу на оба вопроса. Во-первых, я хотела бы поблагодарить Хорхе за то, что он указал на детали и (звук отсутствует).



GAC

---

МААРТЕН БОТТЕРМАН [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Мне кажется, что связь с Аври зависла. Могу я попросить Беки прокомментировать первой?

БЕСКУ БУРР [БЕКИ БЕРР]: Да, я думаю, если вы посмотрите на обязательные PICS, которые ... вы знаете, есть две категории обязательств по обеспечению общественных интересов, которые были в последнем раунде новых gTLD, одни были стандартными PIC, и я думаю, что довольно сложно утверждать, что какие-либо из них не входят в компетенцию ICANN, другими словами, довольно сложно утверждать, что они не являются разумно необходимыми с точки зрения коллективной политики для сохранения безопасности и стабильности, поскольку эта концепция разработана в уставе ICANN и является немного шире, чем могло бы быть, строго говоря, в словарном определении стабильности и безопасности. Кроме того, есть PIC, которые были предложены добровольно, и, не вдаваясь в подробности их рассмотрения, можно утверждать, что некоторые из них выходят за рамки полномочий ICANN в том смысле, что они обязывают оператора регистратуры выполнять действия, которые могут выходить за рамки миссии ICANN.

Я думаю, что есть разумное обсуждение того, какова роль этих добровольных PIC и какова связь добровольных PIC с миссией ICANN. И я считаю, что некоторые люди будут утверждать, что если вы берете на себя обязательство, которое является существенным для вашего -- делегирования имени в корне, тогда ICANN просто выполняет обязательства, взятые вами по договору, и вам не нужно

---

ограничивать эти обязательства вещами, которые разумно необходимы для сохранения стабильности и безопасности. Наш вопрос был просто к рабочей группе по последующим процедурам, чтобы спросить их, думали ли они об этих проблемах. Потому что мы знаем, что в сообществе существуют разные мнения по этому вопросу. Но что касается стандартных PIC было бы сложно утверждать, что они не соответствуют миссии ICANN.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Беки, и всем спасибо. Помня о времени, возможно, мы могли бы перейти к рассмотрению рекомендаций GAC из Монреаля о проверке CCT, и в качестве еще одного момента, представляющего интерес для GAC, GAC напоминает Правлению о своей рекомендации в Монреале не приступать к [неразборчиво] республике gTLD до завершения [читает] -- и продолжает внимательно следить за реализацией проверки CT trt. Может ли Правление поделиться в настоящее время какими-либо текущими взглядами на выполнение рекомендаций обзора CT trt?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Да, Беки, вы не могли бы ответить также и на этот вопрос.

---

BECKY BURR [БЕКИ БЕРР]: Да, Правление рассмотрело ряд рекомендаций ССТ и приняло ряд из них. Когда мы изначально приняли их, мы указали, что необходимо проделать дополнительную работу по некоторым другим из них. Мы проработали оставшуюся часть рекомендаций и обсудим с Правлением принятие большей части остальных рекомендаций позднее на этой неделе. Есть небольшое количество рекомендаций, которые требуют дополнительной работы со стороны организации, чтобы Правление поняло их последствия, и мы будем просить организацию завершить эту работу по этой очень небольшой группе оставшихся вопросов. Таким образом, к концу этой недели мы ожидаем, что основная часть -- что все, кроме нескольких рекомендаций ССТ, будут приняты Правлением, а остальные у нас есть конкретные запросы от организации в отношении спецификаций реализации внедрения.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Я думаю, что в целях времени мы перейдем к следующему вопросу...

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно, Маартен. Спасибо, Беки, и спасибо, что сообщили нам, что к концу этой недели мы услышим о некоторых из них. Итак, давайте перейдем к следующей теме, мне кажется, она касается WHOIS, да. Таким образом, в рамках коммуникации с Правлением по подготовке к заседанию, GAC предоставил справочный текст, в котором подчеркивается недавний вклад GAC в работу, ведущую к окончательному отчету о

---

временной спецификации для gTLD, и мы также отметили заявления меньшинства. Тогда давайте также перейдем к вопросам в целях экономии времени. Мы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста...

Таким образом, Совет GNSO решил направить Правлению ICANN несколько рекомендаций по политике, которые не достигли консенсуса в группе EPDP. Поэтому как Правление оценивает отсутствие консенсуса по определенным рекомендациям при рассмотрении вопроса о том, будет ли принятие таких рекомендаций в интересах сообщества ICANN?

CHRIS DISSPAIN [КРИС ДИССПЕЙН]: Вы хотите рассмотреть все из них?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Безусловно. Второй вопрос, каковы возможные результаты анализа затрат / выгод EPDP [читает] -- как Правление рассматривает потенциальное финансирование SSAD? Может ли финансирование SSAD осуществляться ICANN? Если такой анализ будет проведен, будет ли он проводиться до или после официального рассмотрения Правлением ICANN рекомендаций по политике? Следует ли рассматривать этап операционного дизайна для рекомендации по политике этапа 2 EPDP и какое влияние он окажет на сроки создания стандартизированной системы доступа и раскрытия информации? И теперь, когда разработка политики этапа 2 EPDP завершена, остались ли только циклы для

---

возобновления реализации рекомендаций политики аккредитации служб, предоставляющих услуги регистрации через доверенных лиц? Передаю вам слово.

CHRIS DISSPAIN [КРИС ДИССПЕЙН]: Говорит Крис Дисспейн. Спасибо, Маартен. У меня с собой небольшие заметки. Я хочу убедиться, что мы обсудим как можно больше моментов по этим вопросам, поэтому я надеюсь, что вы простите меня, если я буду зачитывать вам текст, а не импровизировать на месте. Итак, как вы знаете, и как отметил GAC, устав требует, чтобы Правление рассмотрело вопрос о том, будет ли предлагаемая политика соответствовать интересам ICANN и сообщества. В случае, если Правление считает, что политика соответствует интересам, то за нее должно проголосовать определенное количество членов Правления, если же политика не соответствует, то большая часть членов должна проголосовать за это. Мы несем ответственность за то, чтобы учитывались все отзывы сообщества, включая обязательный период общественного обсуждения, который проводится до принятия решения Правлением. Мы отметили, что Совет GNSO большинством голосов проголосовал за одобрение всех рассматриваемых рекомендаций, хотя по некоторым из них не удалось достичь консенсуса в рабочей группе. Но стоит отметить, что подобная ситуация была также с некоторыми рекомендациями Фазы 1.

Три участвующих консультативных комитета подали [неразборчиво] в Правление, и была возможность сделать заявления. Резолюция

Правления обычно включает обоснование решения, а также краткое изложение материалов, которые были приняты во внимание, так что станет ясно, что EPDP и совет признали, что реализация SSAD, вероятно, будет сложной и ресурсоемкой. Как известно GAC, Совет GNSO запросил консультации с Правлением перед решением Правления о рекомендациях Этапа 2, и во время этого, вероятно, будет обсуждаться вопрос анализа затрат / выгод.

Перед окончательной доработкой своих рекомендаций организация по завершению EPDP предоставила группе обобщенный список возможного времени и затрат на создание [неразборчиво] аккредитации, которую повлечет за собой централизованный пункт доступа, и ее необходимо пересмотреть -- только оценка, и необходимо ее пересмотреть, как часть любого этапа затрат / выгод и концепции этапа операционного дизайна, находящейся на рассмотрении и, вероятно, полезной для информирования Правления об отчете по этапу 2. Правление понимает, что Совет GNSO рассматривает свои рекомендации здесь, на ICANN69. Это отчет, который требуется в соответствии с уставом, и он снова проинформирует Правление о принятии решения Советом в отношении рекомендаций Фазы 2, поэтому с нетерпением жду этого отчета, и мы приступим к следующему процессу.

Вкратце, что касается вопроса об услугах регистрации через доверенных лиц, организация в настоящее время изучает влияние существующих политик и процедур, и эта проверка поможет определить следующие шаги. На этапе 1 EPDP было признано, что

его рекомендации повлияют на другие политики и процедуры, и [неразборчиво] ожидаемые обновления политики в соответствующих областях. Это [неразборчиво] организация, использующая следующие шаги, и этот отчет будет передан Группе подготовки рекомендаций по реализации Этапа 1 и предоставлен Совету GNSO после этого собрания. Я надеюсь, что я покрыл каждый из пунктов, поднятых в вопросах. Манал, передаю вам обратно слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Крис. Позвольте мне просто сделать паузу, прежде чем двигаться дальше, чтобы посмотреть, будут ли последующие комментарии от моих коллег из GAC или какие-либо просьбы о выступлении. Хорошо. Если нет, то еще раз спасибо, Крис, за очень эффективное освещение этого вопроса. Можем ли мы перейти к следующей теме, а именно к предложениям заключительного отчета ATRT3.

Вкратце, ATRT3 отметила в своем итоговом отчете, что ответы на опрос, по-видимому, указывают на то, что структуры ICANN следили за недавней эволюцией взаимоотношений Правления с GAC более внимательно, чем отдельные члены, и группа по анализу также определила, что произошло значительное улучшение работы GAC в этой области, что также отражено в ответах SO / AC ICANN. Тем не менее, они предлагают, чтобы GAC и Правление разработали совместные сообщения о текущем состоянии их взаимодействия и механизмах, которые его поддерживают. И в наших комментариях

---

к окончательному отчету мы обещаем обсудить и рассмотреть возможность разработки рекомендаций относительно совместного обмена сообщениями с Правлением. Таким образом, мы просто помечаем это как тему, представляющую взаимный интерес и потенциально нуждающуюся во взаимном сотрудничестве. Но, конечно же, без предупреждения действий Правления по рекомендациям АТРТЗ. Так что это не вопрос как таковой, но да, Маартен.

МААРТЕН БОТТЕРМАН [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Я думаю, что это хорошо рассмотреть с точки зрения [неразборчиво] успешных отношений на протяжении многих лет, и Беки, вы сейчас этим руководите.

БЕСКИ БЕРР [БЕКИ БЕРР]: Да, спасибо, Маартен и Манал, говорит Беки Берр. У нас действительно были очень продуктивные обсуждения с GAC относительно того вклада, который мы получаем, то есть вкладов по темам, важным для GAC, в отличие от рекомендаций GAC. Мы считаем, что это чрезвычайно ценная форма вклада, и мы разработали и согласовали формат для получения и ответили на ту информацию, которую мы обсуждали на последней встрече, и я думаю, что все согласились, что предлагаемый план дальнейших действий будет иметь смысл. И мы, конечно, готовы взаимодействовать с GAC в любое время по любому из этих вопросов. Так что я думаю, что мы, безусловно, настроены на взаимное сотрудничество.



GAC

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Беки и Маартен. Маартен, пожалуйста.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: И на постоянное улучшение наших отношений, очень даже. Этот инструмент явно к этому призывал, так что ... да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и я думаю, что было очевидно, что мы внедрили так много механизмов для улучшения взаимоотношений с Правлением GAC, и, очевидно, это показывает, и я уверена, что на это стоит обратить внимание отдельных членов сообщества.

Мы не могли бы теперь перейти к последней теме в списке GAC, то есть к предложению этапа операционного дизайна, мы получили предложение и просто чтобы поделиться с вами некоторыми первоначальными реакциями и вопросами, предложение, похоже, требует расширения в определенных случаях жизненного цикла разработки политики ICANN, поэтому GAC обеспокоен тем, что соображения операционной реализации должны быть фундаментальной частью усилий PDP. И первоначальным опасением GAC является потенциальное влияние на ресурсы сообщества. Достаточно ли ресурсов сообщества для реализации

---

дополнительной фазы или параллельных усилий в жизненном цикле разработки политики ICANN? И есть ли реальная потребность и дополнительная ценность в таком механизме, особенно с предполагаемой группой обратной связи по проекту?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Да, спасибо. Конечно, по этому вопросу я хотел бы поступить по совету генерального директора ICANN. Но просто хочу сказать, конечно, что нам нужно знать, о чем мы говорим, прежде чем что-либо делать. Горан?

GÖRAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо, мои друзья. И спасибо, что подняли этот вопрос. Итак, первое, что нужно признать, это то, что эта фаза уже существовала и существовала всегда, потому что после того, как рекомендация выходит из -- или проверка, если на то пошло, что-либо выходит из сообщества, организация действительно подготавливает материал, проделывает большую работу чтобы подготовить Правление к принятию решения. И что действительно заставило нас задуматься об этом, так это то, что некоторые из аспектов, которые мы сейчас рассматриваем, довольно сложны. И если вы посмотрите — у нас есть ускоренный PDP, в одном из них есть множество вопросов, по оставшимся из которых Правление должно принять решение. Например, как уже поднимали, затраты.

Мне кажется интересным, что Совет GNSO, который я считаю сделал очень правильное решение в своей рекомендации, сказал:

«Давайте поговорим с Правлением, прежде чем Правление примет решение о расходах». И для того, чтобы Правление могло провести этот разговор, нам нужно выяснить, каковы будут затраты. А чтобы рассчитать стоимость, нам нужно поработать, сесть и подумать, как построить такую систему? И мы не строим ничего с нуля. Идея, конечно же, состоит в том, чтобы использовать имеющиеся у нас знания и построить что-то максимально экономичное.

Сегодня мы не знаем величину затрат. И Правление также задаст вопрос: давайте возьмем SubPro, вероятно, это будет инвестиция ICANN в размере около 40 миллионов долларов, а также будет означать, что нам нужно привлечь больше сотрудников внутри или в организацию ICANN. Это означает, что Правление спросит меня, хорошо, как вы собираетесь это финансировать? Куда вы поместите этих людей внутри организации ICANN, убедитесь, что у вас есть этот талант и так далее, и так далее. Таким образом, аукцион представляет собой совершенно новую функцию, добавленную к ICANN, которую необходимо принять во внимание.

Итак, если вы посмотрите на это, это работает из-за сложности этого вопроса, мы подумали, что вместо простого взаимодействия с организацией ICANN и Правлением, мы хотели убедиться, что мы открыли этот процесс, чтобы наше обсуждение было более прозрачным, убедиться, что сообщество знает, что мы делаем, а также дает нам возможность, прежде чем Правление примет решение, вернуться и проверить с сообществом, когда дело доходит до PDP, Совета GNSO и GNSO, правильно ли мы это поняли, потому что иногда после того, как Правление принимает решение,

мы переходим к реализации, есть еще неизвестные моменты, о которых нам нужно подумать, и мы, вероятно, должны были подумать о них раньше. И я хочу подчеркнуть, что это не было возможностью для кого-либо начинать какие-либо переговоры, которые раньше происходили в рамках PDP. Когда Совет GNSO принимает решение, моя работа и задача Правления -- реализовать эту рекомендацию. Потому что в этом заключается процесс модели с участием многих заинтересованных сторон. Таким образом, в целом, я думаю, что мы сэкономим время на этом.

Но я хочу предупредить, что создание SSAD — это не то, что мы делаем очень быстро. Поскольку у нас все еще есть неизвестные моменты, которые мы должны учитывать, и я обычно привожу простой пример, который совсем не прост, международная передача данных [неразборчиво], у нас есть новая информация об этом в общих чертах, которая появилась вчера вечером или в другой день, когда Европейская комиссия начала изучать это вместе с защитой данных -- не для самой ICANN, а для самой проблемы в целом. Поэтому это все не так легко делается.

Итак, отвечая на ваш вопрос, я думаю, что мы на самом деле сэкономим время, и у Правления будет лучший материал, и я думаю, что он будет более прозрачным и вообще не будет задержек. Мы продолжаем работу по поиску дополнительных юридических рекомендаций относительно потенциала юридического лица ICANN и юридической ответственности за проверку баланса. [неразборчиво] вчера мы отослали документ Европейскому совету по защите данных с комментариями о роли

---

процесса обработки данных контроллером данных, это были комментарии к его руководящим принципам от Европейского совета по защите данных, и я надеюсь, что вы сможете взглянуть на них. Мы все еще с нетерпением ждем, когда Европейская комиссия воспользуется своим формальным правом задавать вопросы европейским органам по защите данных и поможет нам прояснить некоторые правовые вопросы, которые все еще остаются, и у нас все еще есть некоторые из них в SSAD. Так что я надеюсь, что мы все сможем присоединиться и попросить Европейскую комиссию сделать то, что бельгийский орган по защите данных попросил их сделать, а именно, официально связаться с Европейским советом по защите данных. Большое спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Горан, за такое детальное объяснение. И я думаю, что четыре принципа, перечисленные в документе, являются хорошей основой. Таким образом, позвольте мне сделать на этом паузу и посмотреть, если кто-либо из коллег GAC желает сделать заявление. Я вижу Хорхе Канцио из Швейцарии, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Всем здравствуйте. Для протокола снова говорит Хорхе Канцио, Швейцария. И спасибо большое, Горан, за это объяснение. Я думаю, что мы говорим о том, что, конечно, такая подготовка перед тем, как Правление примет решение о финансовых последствиях, о последствиях для дизайна, очень важна. В то же время, по крайней

---

мере, во многих других сферах разработки политики это является частью самого процесса разработки политики. Вот почему у нас возник вопрос, почему этот аспект не рассматривается в самом PDP, потому что это уже очень сложный, ресурсоемкий и трудоемкий процесс. И, как мы обсуждали на [неразборчиво] заседании на прошлой неделе, мы увидели, что уровни участия, особенно тех, кто может посвящать время и знания процессам разработки политики и общественной работе, очень сильно растянуты. По крайней мере, с точки зрения GAC, становится все труднее следить за таким количеством различных процессов, и поэтому у нас были проблемы, и у нас есть опасения, что добавление еще одного уровня, на котором снова должны быть сформированы новые группы сообщества, — это то, на что нужно обратить внимание с особой осторожностью. Потому что, на самом деле, уровни возможностей для значимого участия со стороны сообщества, и в данном случае со стороны GAC, ограничены, поэтому наши процессы должны быть максимально простыми, нам следует снижать сложность, а не добавлять сложность. Но если мы последуем этому направлению, я надеюсь, что мы сможем найти хорошее решение. Спасибо.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Могу я ответить?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста.

GAC

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Спасибо. Как мы только что обсуждали, это не новый процесс, это уже существующий процесс. И мы делаем этот процесс более прозрачным. Поэтому я надеюсь, что я ответил на ваши опасения. Спасибо.

GÖRAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Да. [неразборчиво], если у нас будет ясность, что этот процесс будет происходить так, как мы это планируем на этапе разработки, чем больше это происходит на этапе разработки политики, тем меньше требуется впоследствии, поэтому [неразборчиво] очень хорошо адаптирован к конкретной текущей проблеме, в организации очень сосредоточены на оказываемом давлении на сообщество и его времени и усилиях, особенно в наше время. Поэтому спасибо за замечание. Манал?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Маартен и Горан. Итак, я думаю, что сейчас мы можем перейти к теме Правления о повышении эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон? И спасибо, что подняли этот очень важный вопрос. Мы поделились с вами ссылкой на мнения GAC по этой теме, но также хотели бы выделить некоторые элементы нашего ответа. Таким образом, GAC ценит то, что следующие шаги безусловно определяют существующие рабочие усилия, соответствующие эволюции модели с участием многих

заинтересованных сторон. Уместно признать, что соответствующие части сообщества будут продолжать участвовать в своих текущих рабочих усилиях, которые регулярно подчиняются [неразборчиво] каждому из приоритетов. GAC согласен с оценкой Правления ICANN, что путем ограничения ближайших следующих шагов тремя приоритетными областями работы и использования существующих рабочих усилий можно достичь необходимого баланса рабочей нагрузки, что приведет к постепенному эволюционному усовершенствованию и повышению эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон, которая будет полезна будущей работе каждого.

GAC согласен с тем, что действия, предложенные в документе о следующих шагах, не должны чрезмерно обременять сообщество и могут оказать материально положительное влияние на развитие модели с участием многих заинтересованных сторон. GAC поддерживает три приоритетные области работы, указанные в документе по следующим действиям: определение приоритетов работы и эффективное использование ресурсов, точность определения объема работы, консенсус, представительство и всеохватность, и, наконец, GAC самостоятельно приступил к разработке собственной реализации рекомендаций по подотчетности рабочего потока 2 и предложений по заключительному отчету ATRT3, которые влияют на его деятельность. Так что я остановлюсь здесь и посмотрю, есть ли какие-либо комментарии со стороны Правления или моих коллег из GAC.



MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Может быть, Мандла -- да, сейчас мы вас слышим.

MANDLA MSIMANG [МАНДЛА МСИМАНГ]: Здравствуйте, для протокола меня зовут Мандла Мсиманг, я из Правления ICANN. Спасибо, Манал и Маартен. В качестве последней информации, я думаю, в первую очередь, мы действительно ценим комментарии, полученные от GAC по документу модели с участием многих заинтересованных сторон. И, судя по комментариям, которые мы получили от вас, мы действительно ценим поддержку результатов, определяемых сообществом, определения приоритетов и процессов, которые мы придумали к этому моменту. Как вы знаете, для нас действительно важны усилия, направленные на то, чтобы модель могла развиваться и соответствовать постоянно меняющимся потребностям глобального сообщества ICANN, а также соответствовать нашим операционному и финансовому планам на 2021–2025 годы.

Таким образом, на самом деле, где мы сейчас находимся, мы переходим к стадии реализации, поскольку теперь, когда работа по документу завершена, план будет преобразован в набор предлагаемых действий с распределением ресурсов для каждого из действий, и мы будем планировать реализацию в соответствии с согласованным уровнем приоритета. Вы говорили о трех приоритетных областях, которые были упомянуты, и я думаю, также

---

важно отметить, что, хотя у нас три приоритетных области, все шесть областей все еще будут всесторонне рассмотрены в течение пяти лет; просто мы чувствовали, что, основываясь на вкладе сообщества, рассмотрение первых трех также -- было бы более эффективным, и это также помогло бы нам разобраться с последними тремя в процессе выполнения этого в некоторых случаях, например, роли и обязанности.

Итак, следующие шаги, как я уже сказала, — это то, что мы находимся на этапе реализации, и мы будем -- новая операционная группа по реализации ICANN возглавляет работу по планированию, и мы будем рады получить, как я уже сказала, больше отзывов от вас, и я думаю, что то, что мы хотели, соответствовало активной поддержке и вкладу, которые мы получили от GAC, чтобы понять, какие карьерные возможности для ускорения, предложенные Правлением, и какие предложения вы можете внести по мере продвижения вперед. Благодарю.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Мандла, за последнюю информацию, это на самом деле тема, за которой мы внимательно следим, и я должна сказать, что счастлива, что нам удалось отправить комментарии. Это был очень загруженный период, и спасибо моим коллегам из GAC за их активное участие и помощь, за то, что мы предоставляем комментарии и вклад и используем многие возможности, предоставляемые в ходе запроса общественного мнения. Я сейчас посмотрю, есть ли какие-либо

---

реакции или комментарии от коллег GAC. Я не вижу запросов из зала. Я думаю, что мы завершили работу по повестке совещания. С вашей стороны будут какие-либо заключительные замечания или...

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Просто хочу сказать, что мы действительно очень ценим мышление и размышления GAC об общественных интересах в вопросах, и мы считаем, что это очень полезно для нашей собственной ориентации, но также и для ориентации более широкого сообщества. Так что спасибо за то, что вы продолжаете поднимать проблемы такими, какими вы их видите, и давайте продолжим их решать вместе. Я это очень ценю. Я думаю, что с моей стороны больше нет комментариев. Это является привилегией для участников ICANN69.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да. Так что большое спасибо, Маартен, и большое спасибо всем членам Правления, которые присоединились к нам сегодня, а также моим коллегам из GAC, а также всем членам сообщества, которые присоединились к нам в зале GAC Zoom. Итак, коллеги из GAC, сейчас пора сделать перерыв чуть больше 30 минут, после чего состоится второе пленарное заседание сообщества по злоупотреблению DNS. Но, пожалуйста, вернитесь в зал Zoom GAC в 1:30 по гамбургскому времени, чтобы возобновить наши обсуждения. Большое всем спасибо. Совещание завершено. Благодарю.

GAC

**RU**

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:      Спасибо, Манал. Всем спасибо.

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]