
ICANN69 | Виртуальное ежегодное общее собрание - Отчет о подотчетности GAC WS2 и отчет GAC PSWG
Вторник, 20 октября 2020 г. - с 12:30 до 14:00 по CEST

GULTEN TEPE:

Сегодня мы не будем проводить переключку. Явка будет занесена в протокол. Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Добро пожаловать на ICANN69 – Заседание о подотчетности в последующих раундах Рабочего потока 2 GAC, запланированное на вторник, 20 октября, в 10:30 по UTC. Признавая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают тех из вас, кто является представителем и делегатом в GAC, указать свое имя и принадлежность в чате участия, чтобы вести точный учет посещаемости. а также для чтения вслух комментариев и вопросов.

Комната Zoom оснащена функцией чата в нижней части окна Zoom справа. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите его в чате, начав и закончив предложение с <QUESTION (ВОПРОС)> или <COMMENT (КОММЕНТАРИЙ)>, как указано в чате. Время от времени я буду размещать напоминания об этом запросе в чате на протяжении всей сессии. Устный перевод на сессиях GAC будет включать все 6 языков ООН и португальский и будет осуществляться с использованием Zoom и удаленной платформы синхронного перевода, управляемой Congress Rental Network. Если вы еще этого не сделали, мы рекомендуем вам скачать приложение Congress Rental Network, следуя инструкциям в чате Zoom или из документа с подробностями встречи, доступного на веб-странице

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

повестки дня GAC. Если вы хотите выступить, поднимите руку в зале Zoom, и как только фасилитатор сессии, я или Джулия, назовет ваше имя, пожалуйста, включите звук и возьмите слово. Не забудьте указать свое имя для записи и язык, на котором вы будете говорить, если вы говорите не на английском языке. Также говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Во время разговора обязательно отключите все остальные устройства, включая приложение CRN.

Наконец, эта сессия, как и вся другая деятельность ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае сбоя во время сессии наша служба техподдержки отключит всех участников. Это заседание записывается, и запись, и стенограмма будут доступны на странице собраний ICANN69. Теперь я с удовольствием передаю слово председателю GAC Маналу Исмаилу (Manal Ismail). Манал, Вам слово.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех снова. Теперь у нас пройдет 90-минутное заседание, разделенное на две части - подотчетность рабочего потока 2 и обновление рабочей группы GAC по общественной безопасности, по 45 минут каждая. Мы начнем с подотчетности рабочего потока 2, и в течение этой первой половины сессии мы рассмотрим прогресс в работе по планированию внедрения после ICANN68, включая разработку инструмента отслеживания оперативного выполнения GAC, изучим потенциальное внедрение, следующие шаги и обсудим усилия по

внедрению основной ценности ICANN в области прав человека. Это заседание короткое, поэтому без лишних слов позвольте мне передать слово сопредседателям Рабочей группы GAC по правам человека и международному законодательству, Лине, представляющей Литву, и Суаде, представителю Боснии и Герцеговины. Они обе будут вести сессию. Итак, я остановлюсь здесь и предоставляю слово вам обеим. Кто начнет?

SUADA HADZOVIC:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Меня зовут Суада, я представитель Боснии и Герцеговины, а также сопредседатель Рабочей группы по правам человека и международному законодательству, и я благодарю вас всех за то, что присоединились к этой сессии. Мы обсудим подотчетность рабочего потока 2 с точки зрения GAC, и у нас есть две темы для этой сессии. Сначала обновленная информация о действиях после ICANN68, и мы обсудим варианты осуществления.

Надеемся на интересную дискуссию. И я думаю, мы могли бы перейти к первому пункту повестки дня, это будет следующий слайд, пожалуйста. Итак, на этом слайде мы извлекаем некоторую часть из коммюнике GAC и рабочего потока 2 от июня 2020 года, и, как вы, возможно, помните, из конференции ICANN68 после презентации, сделанной сквозной рабочей группой сообщества по правам человека [см. слайд], GAC обратился с просьбой к сопредседателям Рабочей группы по международному законодательству и правам человека разработать инструмент для

отслеживания существенных областей работы по реализации рабочего потока 2 GAC и в то же время рассмотреть вопрос о том, каким образом GAC будет вносить вклад в эти усилия. Чтобы проиллюстрировать последние результаты работы в этой области, для вашего обзора и отзывов был разработан электронный документ Google. Большое спасибо нашему персоналу поддержки GAC ICANN, Джулии и Роберту, за их усердную работу. Мы уже поделились инструментом GAC с рабочей группой по международному законодательству и правам человека, и теперь я хотела бы предоставить слово Джулии Шарволен, чтобы представить вам инструмент отслеживания GAC.

JULIA CHARVOLEN:

Большое спасибо, Суада, и всем привет. Меня зовут Джулия Шарволен (Julia Charvolen), и я работаю с сопредседателями рабочей группы по международному законодательству и правам человека и Робом из персонала поддержки над разработкой инструмента отслеживания GAC. Я поделюсь своим экраном чуть позже. Как говорила Суада, Сквозная рабочая группа сообщества по правам человека представила свой инструмент оценки воздействия на права человека, который нацелен на (искаженный звук), и, кроме того, GAC поддержал сопредседателей рабочей группы GAC по правам человека, чтобы они начали работу по разработке инструмента для отслеживания существенных направлений работы по внедрению Рабочего потока 2 GAC.

PSWG

RU

Таким образом, инструмент GAC — это документ [неразборчиво] не только в области прав человека (искаженный звук), но и поднявший уровень в GAC, как уже упоминалось —

GULTEN TEPE: Джулия, извините, что прерываю, но Ваша линия прерывается, и наш оператор звонит Вам прямо сейчас, пока Вы показываете свой экран.

JULIA CHARVOLEN: Хорошо. Большое спасибо.

GULTEN TEPE: Тем временем, Вы хотите возобновить показ слайдов или Вы хотели бы продолжить описание инструмента, Джулия?

JULIA CHARVOLEN: Вы меня слышите?

GULTEN TEPE: Да, громко и ясно. Спасибо, Джулия.

JULIA CHARVOLEN: Хорошо. Извините за эту ситуацию. Прошу прощения, если вы пропустили введение, которое я как бы немного повторяю. То, что я говорила об инструменте Рабочей группы по оценке воздействия на

PSWG

права человека. Я покажу свой экран прямо сейчас, и мы перейдем непосредственно к инструменту. И я надеюсь, что вы все видите мой экран. Гюльтен, не могли бы Вы подтвердить?

GULTEN TEPE:

Да, мы видим инструмент отслеживания. Спасибо.

JULIA CHARVOLEN:

Хорошо, большое спасибо. Таким образом, цель этого документа состоит в том, чтобы перечислить все рекомендации Рабочего потока 2, имеющие значение для GAC, и отслеживать их возможное рассмотрение и выполнение. Перечень рекомендаций GAC был составлен в виде документа, который был передан GAC до ICANN67 и представлен на ICANN68, и я предоставлю ссылку в чате через минуту.

Если вы внимательно посмотрите на инструмент, рекомендации в столбцах А и В, озаглавленные «Рекомендации итогового отчета рабочего потока 2», являются существенными областями интересов GAC, о которых я только что упомянула. Столбец С и [неразборчиво] соответствуют тексту из отчета об оценке реализации рабочего потока, который Правление поручило организации ICANN подготовить до окончательного рассмотрения Правлением итогового отчета Рабочего потока 2. Отчет включает соображения по реализации для организации ICANN, Правления и сообщества. И эти соображения были добавлены в этот инструмент для внимания GAC при работе над определенной рекомендацией.

Затем, если мы перейдем к более ориентированной на GAC части инструмента, а именно к оценке и выполнению, мы увидим, что столбец А касается актуальности рекомендаций для GAC, за ней следует обоснование GAC для выполнения в столбце F, оно должно дать краткую оценку или то, как это влияет на GAC, затем в столбце G, после проведения оценки GAC и предоставления обоснования рекомендации, приводится уровень выполнения или уровень усилий, требуемых от назначенных или добровольных участников, указанных в столбце H, независимо от того, является ли степень осуществления высокой, средней или низкой.

Обратите внимание, что список участников будет обсуждаться более подробно на сегодняшнем заседании, но орган в столбце H будет отвечать за E и F, должен быть определенный уровень точности и детализации, когда речь идет об участии GAC в выполнении рекомендаций, и в противном случае высока вероятность [неразборчиво] результатов, поскольку они были переданы GAC в целом, а не конкретной рабочей группе или [неразборчиво] фокус-группе, но в любом случае это требует дальнейшего обсуждения и времени для рассмотрения.

И последнее, но не менее важное: для целей подотчетности инструмент включает ссылку на статус осуществления [неразборчиво], а также на то, является ли оно завершенным, находящимся в ожидании, в процессе осуществления или просто неприменимым. Что может иметь соответствовать в этом случае, вероятно, что связано с тем, что обоснование GAC для выполнения неприменимо.

Как вы, возможно, видели в инструменте, есть вторая вкладка, озаглавленная «Руководство по инструменту GAC», и цель здесь - предоставить объяснение для каждого столбца. На сегодняшний день инструмент был отправлен членам рабочей группы GAC по правам человека и международному законодательству перед этой сессией для предварительного рассмотрения и обратной связи, и полученные отзывы в основном касались ожидаемого времени для завершения с указанием статуса осуществления в столбце I. Третья вкладка в части осуществления инструмента, снимок выполнения работы и [неразборчиво] цель - начать заполнять информацией после обсуждения.

Приносим извинения за небольшой сбой, произошедший ранее, и я хотела бы передать это сопредседателям рабочей группы на заседании, но с радостью отвечу на вопросы. Большое спасибо.

SUADA HADZOVIC:

Большое спасибо, Джулия, и мы будем признательны, если члены GAC смогут взглянуть на инструмент отслеживания GAC и дать нам обратную связь, а также спасибо тем, кто уже сделал это для Рабочей группы по международному законодательству и правам человека. На этом слайде у нас есть некоторые документы, некоторые отчеты, просто чтобы указать, что у нас есть все, и нам просто нужны волонтеры. Просто чтобы напомнить всем нам, что прошло почти год, когда Правление ICANN одобрило рекомендации Рабочего потока 2, фактически в ноябре 2019 года, и у нас есть 116 рекомендаций по разным аспектам от разнообразия до

прозрачности, и потребуется несколько лет, чтобы завершить выполнение всех рекомендаций, этих рекомендаций. Это написано в итоговом отчете Рабочего потока 2, и нам нужно знать, что выполнение всех этих рекомендаций будет финансироваться из годового бюджета ICANN - и наш трудолюбивый персонал внимательно изучил отчет и [неразборчиво] окончательные рекомендации [неразборчиво] .

На этом слайде у нас есть некоторые оценки, которые очень важны, с точки зрения Рабочей группы по международному законодательству и правам человека, и в этих оценках прав мы очень хорошо объяснили методологию работы, чтобы мы могли использовать их все. Но я хотела бы подчеркнуть ту часть из второго отчета, где подчеркивается, что в данном случае слишком мало добровольцев и недостаточный интерес в сообществе ICANN для продолжения этой работы, группа внедрения Рабочего потока 2 может рассмотреть возможность обращения к практикующим специалистам в области прав человека. или квалифицированным неправительственным организациям для разработки и внедрения новых моделей.

Таким образом, это зависит от нас, от нашей заинтересованности в том, чтобы стать волонтером. Я хотела бы выделить эту сквозную рабочую группу сообщества на сессии ICANN по правам человека 13 октября. Было бы хорошо получить [неразборчиво] представление о влиянии прав человека в ICANN. Может быть, можно было бы инициировать наращивание потенциала в области прав человека, что было бы для нас полезно. И у нас есть еще один очень

полезный документ, повышающий эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон ICANN, рекомендация также относится к Рабочему потоку 2. И мы можем использовать все эти документы. И у нас есть другие отчеты о возрастном разнообразии, о гендерном разнообразии, которые могут нам помочь, но сейчас нам действительно нужны волонтеры. Так что речь идет об этих вариантах. Должны ли мы рассматривать все рекомендации руководства GAC в индивидуальном порядке? Может, для них это слишком много. Они уже перегружены. Или у нас есть эта оценка и правительственные рекомендации [неразборчиво], и это только некоторые варианты, и они не ограничены. Так что все зависит от нас, и нам действительно нужны волонтеры для этой работы. Большое спасибо, и я хотела бы предоставить слово Лине Райниене (Lina Rainiene), сопредседателю Рабочей группы по правам человека. Итак, Лина, пожалуйста.

LINA RAINIENE:

Спасибо, Суада, всем. Я хотела бы перейти к следующему слайду. Так [неразборчиво] уже описано и представлено Джулией и Суадой. Итак, в основном у нас есть [неразборчиво] окончательное участие и инструмент, который является рабочим документом, и в отношении будущих шагов (проблема со звуком) мы будем следовать пунктам, которые мы нашли на предыдущей ICANN68. Следующий слайд, пожалуйста.

Вначале [неразборчиво] на первый взгляд встроены в инструменты, некоторые основные принципы. Мы должны заявить, что в качестве

[неразборчиво] области деятельности GAC, связанной с правительственными [неразборчиво] международными правительственными организациями [неразборчиво], как уже заложено в один из основных принципов работы GAC. Таким образом, мы должны иметь в виду право правительств и организаций по своему усмотрению выбирать и делегировать свои [неразборчиво] рекомендации Рабочего потока 2 в качестве GAC, в частности, со ссылкой на рекомендации по различным (разделение звука), уже существуют конкретные аспекты, охватываемые принципами работы GAC, такие как учет географического разнообразия и стремление к разнообразию руководства при выборе руководителей. Также мы [неразборчиво] роль для регионов GAC с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, потому что они участвуют в развитии и наращивании потенциала, наименее развитые [неразличимо] (разделение звука).

GULTEN TEPE:

Лина, это Гюльтен. Прежде чем мы перейдем к следующему слайду, в приватном чате я поделилась Вашим номером телефона. Не могли бы Вы подтвердить его, чтобы наш оператор мог дозвониться до Вас? Потому что мы получаем жалобы на плохой звук.

LINA RAINIENE:

Хорошо. Вы можете подтвердить этого оператора. Подождать, пока мне позвонят?

PSWG

RU

GULTEN TEPE: Да, пожалуйста, я прошу только 30 секунд. Спасибо, Лина. Я вижу, что к аудио присоединяется Лина. С возвращением, Лина.

LINA RAINIENE: Отлично. Спасибо, Гюльтен. Не могли бы Вы подтвердить, что Вы меня слышите?

GULTEN TEPE: Да, я Вас слышу, но есть эхо.

LINA RAINIENE: Оно уже должно исчезнуть. Я выключила свои динамики. Теперь лучше?

GULTEN TEPE: Да, спасибо.

LINA RAINIENE: Отлично. Спасибо. Итак, переходя к существующим рекомендациям и блоку действий по определению и продвижению разнообразия в сфере деятельности GAC и с учетом уровня возможностей и запланированного взаимодействия, мы исходим из того, что можно достаточно четко планировать и [неразлично] планировать последующие шаги и своевременно пересматривать порядок

действий - для этого блока процесс может быть сформирован достаточно четко. И, прежде всего, нам нужно будет согласовать ключевые элементы, которые будут доработаны с учетом конкретного статуса членства в GAC и с учетом защиты персональных данных. Итак, мы обсудим и определим, какие из семи элементов, перечисленных в рекомендациях, такие как географическое и региональное представительство, язык, пол, возраст, физические недостатки, навыки и [неразборчиво], должны быть определены, потому что за списком элементов тогда должна следовать дальнейшая оценка, а затем это может быть разработано и санкционировано процедурами GAC, принимая решение о том, может ли процедура GAC быть разработана после выполнения предварительно согласованного анализа для получения окончательных результатов, а также получения, мониторинга и обновления данных, которые могут быть общедоступными.

Как вы можете видеть на слайдах, в основном это группы рекомендаций по определению ключевых элементов, а затем планированию шагов оценки и ее выполнению. GAC довольно ограничен в свободе описания состава группы как самого сообщества, но отражение состава может быть сделано, и это можно обсудить и спланировать в GAC. Итак, как уже указано в инструменте и просматривается в блоках рекомендаций, вторым основным блоком, относящимся к потенциалу Рабочей группы по правам человека и международному законодательству, переданному этой группе, является концепция - рекомендации по концепции толкования прав человека, тем самым обеспечивая

основные ценности прав человека. И здесь мы видим действия, которые выходят далеко за рамки оперативной деятельности, и, как уже было упомянуто сегодня на предыдущих сессиях, это очень сложный процесс, и вряд ли возможно предвидеть точные будущие шаги и отразить эти шаги во временных рамках.

Итак, рабочая группа GAC по правам человека и международному законодательству, мы видим, что это наиболее сложный процесс, который будет задействован с учетом имеющихся у нас возможностей, и в настоящее время в инструменте указаны определенные рекомендации, требующие более высокого уровня участия. Некоторые из них не влияют напрямую на GAC, а некоторые из них требуют низкого уровня участия. Итак, если бы мы перешли к следующему слайду, который также отражает содержание инструмента. Итак, как упоминалось ранее, мы получили некоторые комментарии по корректировке цветовой кодировки, чтобы понять точные рекомендации. Таким образом, серым цветом вы можете увидеть рекомендации, которые, как было ранее указано, не являются применимыми. А другие типы должны быть рассмотрены и обсуждены в GAC.

Итак, если бы мы могли перейти к следующему слайду. Таким образом, наряду с обсуждением совершенствования процессов разработки политики и выполнением рекомендаций, [неразборчиво] здесь мы видим пространство для будущих обсуждений и принятия решений среди рабочих групп, членов и руководства GAC о возможности и дополнительных преимуществах введения некоторых мер в рамках процесса GAC. Несмотря на то,

что основные ценности прав человека должны приниматься во внимание во всех режимах с участием многих заинтересованных сторон [неразлично], и это должен быть сбалансированный и последовательный подход, он важен, с одной стороны, в деятельности GAC, а с другой стороны, при рассмотрении рекомендаций GAC. Таким образом, мы видим, что для этих будущих шагов важно следовать путям, обсуждаемым в сообществе, и, как мы видим, пока еще нет сформированных предложений или независимых политических процессов, которые следует расставить по приоритетам и проанализировать соответствующим образом. Поэтому параллельно с обсуждением того, может ли GAC скорректировать или осуществить определенные аспекты в рамках процедур GAC, мы должны одновременно участвовать и следить за обсуждениями внутри сообщества.

И здесь мы видим неизбежное взаимодействие Рабочей группы по правам человека и международному законодательству с другими рабочими группами GAC, которые уже указаны в инструменте, или, возможно, мы внесем коррективы в будущем, если появятся предложения относительно улучшения или доработки принципов работы, например, других [неразборчиво] Рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, и, конечно, мы, как сопредседатели рабочей группы GAC по международному законодательству, а именно Суада и я, мы будем и впредь взаимодействовать со Сквозной рабочей группой сообщества по ICANN и правам человека, и я бы также хотела бы

еще раз повторить, и здесь позвольте мне в заключение предложить вам ознакомиться с инструментом, перейдя по ссылке, предоставленной персоналом службы поддержки, и призвать на добровольной основе выделить время для участия в усилиях по внедрению. Так что спасибо за внимание и с нетерпением жду вопросов по обсуждениям.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Суада и Лина, за эту информативную презентацию. В чате вижу вопрос от Финна из Дании. Он адресован персоналу ICANN, в нем говорится: «Я понял, что организация ICANN будет предоставлять регулярные отчеты о ходе выполнения рекомендаций Рабочего потока 2, и ожидается, что первый из этих отчетов будет опубликован в третьем квартале 2020 календарного года», и спрашивает: «где можно найти этот отчет?» Есть ли у нас ответ на этот вопрос или вы можете проверить и сообщить GAC позже, если у нас нет готового ответа? Между тем, если есть какие-либо вопросы или комментарии ... позвольте мне повторить то, о чем просили Суада и Лина. Итак, всем членам GAC предлагается протестировать инструмент и оставить отзыв, пожалуйста. А также они ищут добровольцев для внесения вклада в рекомендации Рабочего потока 2, усилия по внедрению, которые влияют на работу GAC, а также добровольцев для работы с ними над созданием инструмента по внедрению в существенных областях, вызывающих озабоченность GAC. Поэтому, пожалуйста, найдите время, чтобы протестировать инструмент, и, пожалуйста, не стесняйтесь обращаться к сопредседателям Рабочей группы по правам человека

и международному законодательству, которые добровольно помогут в этом важном деле.

Если нет комментариев или просьб о выступлении ... Думаю, мы можем завершить эту часть заседания. Еще раз благодарим Лину, Суаду и Джулию за эту информативную презентацию. На этом мы завершили обсуждение подотчетности в Рабочем потоке 2, но, пожалуйста, оставайтесь в комнате Zoom, чтобы мы могли продолжить вторую часть, представляющую собой обновленную информацию от Рабочей группы по общественной безопасности, которая должна начаться через девять минут. Так что, если вы уйдете, возвращайтесь вовремя, и эта часть заседания закрыта. Спасибо.

Обновление GAC PSWG

LAUREEN KAPIN:

(Пожалуйста, подождите). ... очень преданная своему делу группа сотрудников правоохранительных органов и защиты прав потребителей, участвовавшая в пропагандистской работе, и Рабочая группа по общественной безопасности была формализованной структурой, в которую эта группа эволюционировала в 2015 году, но, безусловно, эти усилия предшествовали 2015 году. Но если вы хотите увидеть наш мандат, то ссылка доступна для вас, и мы собираемся сделать общий обзор нашего последнего рабочего плана, который был одобрен в марте. Все это вас не удивит. Мы

сосредоточены на разработке способов смягчения последствий. Предотвращение, сдерживание, сокращение злоупотреблений DNS и киберпреступности, и в этом взаимодействии мы действительно работаем с сообществом ICANN и ICANN как организацией, чтобы выяснить, как мы можем улучшить ситуацию, и я хочу поблагодарить Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans), моего коллегу, который совсем недавно участвовал в очень конструктивном и информативном заседании сообщества по злоупотреблениям DNS, и я думаю, что одним из важных моментов, которые были подчеркнуты, была необходимость работать вместе с различными участниками системы, чтобы добиться успеха. Лучше, чем участвовать в спорах о том, увеличивается или уменьшается злоупотребление DNS, потому что, как вы могли догадаться, это зависит от того, какую статистику вы просматриваете, и кто проводит измерения. Но я не думаю, что есть какие-либо споры, и действительно, наш недавний, но недавно ушедший коллега Эшли Хайнеман (Ashley Heineman) сосредоточился на посыле в этой связи вместо того, чтобы спорить о статистике, и мы теперь все согласны с тем, что злоупотребление DNS и киберпреступность являются негативными явлениями, и давайте попробуем поработать вместе, чтобы выяснить, как каждый игрок в этой системе может решить эту проблему. Так что это один из важных компонентов нашего плана работы. Кроме того, как вы знаете, мы работаем с GAC над проблемами службы каталогов регистрации доменных имен. Это были действительно целенаправленные и довольно изнурительные усилия, особенно со стороны малой группы GAC PDP, по выработке рекомендаций, которые заложат основу для создания

соответствующего преемника WHOIS. Позже сегодня у нас будет целая сессия, посвященная службам каталогов доменных имен, но это остается важной частью нашего рабочего плана, так что какая бы система ни была введена, она должна удовлетворять потребности тех, кому поручено защищать общество. И наконец, внутри в рамках нашего рабочего плана всегда делается акцент на том, как мы можем оставаться эффективными и последовательными в удовлетворении потребностей GAC и учреждений, занимающихся вопросом общественной безопасности, а также общественных интересов в целом. И в этом отношении мы всегда сосредоточены на том, чтобы нанимать людей для выполнения большей части работы, которую мы делаем, чтобы она не ложилась на плечи только нескольких человек, мы также регулярно взаимодействуем с другими группами заинтересованных сторон. Фактически, мы на этой конференции уже участвовали в сессиях с организацией ICANN, офисом главного технического директора, теми людьми, которые предоставляют вам отчеты о злоупотреблениях DNS и соблюдении требований ICANN. Заинтересованные стороны регистратур. Заинтересованные стороны регистраторов. SSAC ICDC, ALAC, у нас уже были встречи по взаимодействию со всеми этими группами, и мы также сотрудничаем с ними. Следующий слайд, пожалуйста, я думаю, вы пропустили слайд. Вот и все. Крис, я передам Вам этот слайд.

CHRIS LEWIS EVANS:

Спасибо. И всем привет. Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans) для протокола. Итак, как упомянула Лорин, у нас уже был ряд

встреч, и одна из них - заседание PSWG, к которому присоединились несколько коллег. Это была довольно хорошая встреча, и мы снова поприветствовали некоторых участников из Канады, которых мы не видели некоторое время, поэтому было приятно увидеть их снова и поделиться своим опытом работы. Как всегда, мы призываем коллег из GAC, присутствующих здесь, подумать о том, чтобы поощрять участие в этих звонках своих агентств по общественной безопасности, будь то уголовной или гражданской, а также агентств по защите потребителей, не забывая, что это прерогатива Лорин, и есть действительно хороший опыт работы, которым мы делимся, и вы знаете, что мы стараемся кратко рассказывать о предстоящих проблемах в области политики и о том, как это повлияет на работу каждого агентства и возможность защитить общественность, так что это действительно хорошая работа и хороший обмен информацией. Так что мы просто призываем все другие страны, которые хотели бы принять в этом участие, связаться с нами, и мы можем описать все необходимые обязательства, и, касаясь обязательств, мы всегда будем рады видеть и в дальнейшем эту приверженность делу со стороны членов PSWG или новых волонтеров, как упоминалось ранее на сессии GAC. Объем работы, выполняемой в настоящий момент, довольно велик, и это создает нагрузку на нас, членов PSWG, поэтому все, что мы можем сделать, чтобы помочь с этим, всегда приветствуется. Следующий слайд.

LAUREEN KAPIN:

Итак, в связи с возрастающей нагрузкой, нам нужен дополнительный сопредседатель Рабочей группы общественной безопасности, и этот человек, которого мы назначили, - это Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans), о котором вы только что слышали, и действительно, за последние несколько лет он постоянно участвовал во многих усилиях руководства, и в этом отношении его добавление поможет PSWG и в дальнейшем эффективно взаимодействовать с нашими заинтересованными сторонами и проводить свою работу. И как сторона я хочу сказать, что Крис де-факто уже выполнял руководящую роль, так что это назначение в определенном смысле формализует то, что на самом деле уже происходило. И у нас как у рабочей группы время от времени работали 3 сопредседателя, а также другие рабочие группы GAC имеют 3 сопредседателя. Есть критерии для этого отбора. И то, что мы хотели бы подчеркнуть, - это активный и постоянный вклад в GAC, в частности, в Рабочую группу по общественной безопасности и ICANN, но в частности в Рабочую группу по общественной безопасности, потому что нам отведена особая роль в определенных рабочих усилиях, в которых мы продолжаем участвовать, в некоторых решение этих вопросов требует специального руководителя, и мы полагаемся на этот опыт в нашей работе. Последний пункт - это способность уделять работе значительное количество времени и усилий, и хотя это сложно для всех нас с нашей повседневной работой, особенно потому, что некоторые аспекты нашей работы резко выросли в свете проблем, связанных с COVID-19, и креативности плохих актеров, которые хотели бы использовать этот кризис, в своих целях, действительно,

Крис, тем не менее, смог посвятить значительное количество своего времени, я могу лично засвидетельствовать, что время от времени это все часы работы PSWG, и вы увидите некоторые достижения Криса в последнем разделе ниже. Он помог нам продвинуть нашу повестку дня, он обращается к заинтересованным сторонам в доступной форме. Уважительно и со знанием дела. Он проделал кропотливую и изнурительную работу в качестве члена малой группы EPDP GAC. Он совсем недавно внес свой вклад в рабочую группу SX и по злоупотреблениям DNS, и у нас был своего рода предварительный просмотр этой хорошей работы на сессии сообщества DNS, и он представлял Рабочую группу по общественной безопасности на многих других сессиях, поэтому мы очень рады объявить о его назначении на должность сопредседателя, и мы действительно объявляем об этом Рабочей группе по общественной безопасности, и все полученные нами комментарии были искренним подтверждением поддержки Криса в этой новой роли. Еще я вижу поддержку в чате, и это потрясающе. Следующий слайд. И Крис, я передам Вам слово.

CHRIS LEWIS EVANS:

Спасибо. Большое спасибо Лорин за эти добрые слова, и да, я с нетерпением жду возможности уделить больше времени таким вопросам, как EPDP. Итак, как Лорин упомянула в начале, у нас было много взаимодействия с заинтересованными сторонами, и мы просто хотим поделиться с вами некоторыми из этих результатов, конкретно связанных с доступом к данным регистрации gTLD. Итак, в рамках Фазы 2 EPDP у всех заинтересованных сторон возникло

немало сомнений, и многие из них как бы сосредоточились вокруг затрат и преимуществ, и я думаю, что большинство людей здесь помнят заявление меньшинства, выпущенное GAC, и, вы знаете, это выделило некоторые из наших опасений по этому поводу. Но приятно видеть, что это поддержали некоторые другие AC и группы заинтересованных сторон в GNSO. Были отмечены некоторые опасения по поводу рекомендаций, которые были представлены Правлению ICANN со стороны GNSO, и их согласованное назначение по некоторым рекомендациям, выдвинутым для достижения консенсуса, тем не менее, все еще выдвигалось. Это я отметил ALAC, и они подняли это с нами на последнем собрании вокруг наших вопросов по этому поводу, и я думаю, что это было поднято сегодня утром или ранее сегодня. И Правление ICANN, я думаю, Крис Дисспейн (Chris Disspain) дал ответ, но я хотел бы еще раз просмотреть стенограмму, прежде чем правильно это переварить. У нас все еще есть опасения по поводу точности регистрационных данных, которые были достаточно широко поддержаны BC и IPC, и вы знаете, что ряде других групп заинтересованных сторон было весьма любопытно услышать, как мы понимаем интерпретацию GDPR и как это связано с точностью регистрационных данных. Георгиос и Оливье присоединились к нам, я думаю, на последней телеконференции с BCIPC и ISPC, и они смогли как бы повторить те же замечания, которые мы сделали. Вы знаете, как для Правления, так и в рамках сценария Фазы 2 EPDP. Также был довольно большой интерес к некоторым упреждающим мерам, которые мы можем предпринять, чтобы остановить злоупотребление DNS, и одна из тех, которые мы выделили, - это то, что сделала регистратура .DK, и

спасибо Финну за объяснение некоторых моментов на одной из сессий. Это вызвало довольно большой интерес, и я думаю, что это было снова поднято на пленарном заседании по злоупотреблениям DNS всего пару часов назад. Итак, это очень краткий обзор некоторых наших взаимодействий, и ...

LAUREEN KAPIN:

И я хочу затронуть одну проблему, прежде чем я верну микрофон Крису. Что касается баланса затрат и выгод, и это отметили несколько групп заинтересованных сторон, мы поговорим об этом более подробно немного позже, но я хочу отметить, что были опасения по поводу того, кто будет нести расходы по этой системе, и смогут ли пользователи себе это позволить. Мы действительно взаимодействовали с Правлением ICANN по этому вопросу. И примерно час назад мы получили полный ответ, но, если я правильно расслышала Криса Дисспейна, это действительно звучало так, как будто анализ затрат и выгод может быть проведен до того, как Правление примет окончательное решение относительно того, будет ли оно принимать рекомендацию, так что это для общей информации.

CHRIS LEWIS EVANS:

Спасибо, Лорин, и переходим к проблеме злоупотребления DNS. Как я уже упоминал, пару часов назад прошла действительно хорошая сессия. Я думаю, что Джефф из SSAC сделал очень хорошую презентацию, действительно подчеркивающую тот факт, что, вы знаете, что злоупотребление DNS и угрозы, вызванные

злоупотреблением DNS, никуда не исчезнут. Они продолжают развиваться. Процент от объема команды на самом деле не влияет на тот вред, который наносится в данный момент использованием систем. И что нам действительно нужно, так это четкие конкретные механизмы, которые мы можем использовать для уменьшения наносимого вреда. И я думаю, что некоторые из основных моментов заключались в том, что, вы знаете, точность данных, действительно четкое, краткое и своевременное разделение контрактов с последствиями. И вы знаете, что из этого следует. И присутствует большой обучающий момент в том, как мы сообщаем, с кем вам нужно связаться. Как вам нужно связаться и какие подробности вы должны были предоставить, чтобы на самом деле предпринять действия против различных сторон. Я думаю, что мы немного коснемся контрактных подразделений позже с Лорин, но я думаю, что это ключевой механизм для нас, чтобы обеспечить выполнение некоторых действий, которые нам необходимо предпринять. Очевидно, что идет много дискуссий вокруг раундов новых gTLD, продления контрактов и переговоров, и это ключевой момент для нас, чтобы сосредоточиться на дальнейшем развитии. Есть много опасений по поводу текущих процессов, которые на самом деле не были полностью использованы или полностью решены в случае проблем, поэтому мы продолжаем упоминать ... и работа — это вопрос процедуры PDP и то, как это влияет. Как упомянула Лорин, я принимал участие в Рабочей группе SSAC по проблеме злоупотребления DNS, поэтому я имел удовольствие прочитать то, что, надеюсь, выйдет через пару недель. Я считаю, что это действительно хороший шаг вперед с некоторыми конкретными

рекомендациями. Это все еще должно получить одобрение SSAC, так что еще могут быть внесены изменения, и, судя по тому, что я видел в последний раз, это действительно не изменит характер этих рекомендаций, и я думаю, что для сообщества это было бы действительно хорошо. Шаг вперед, а затем просвещение, просвещение, просвещение - этого недостаточно, чтобы убедиться, что органы общественной безопасности знают, что они делают, что и НПО знают, что они могут сделать, чтобы защитить себя.

LAUREEN KAPIN:

И просто сделаем небольшую паузу для ответа. ... извиняюсь, для вопросов. Есть ли у нас четкое представление о том, какие изменения будут внесены в договор, если таковые будут.

LAUREEN KAPIN:

Мы продолжаем рассматривать это, Хорхе, и мы также взаимодействуем с другими группами заинтересованных сторон и отделом по соблюдению договорных обязательств ICANN по этому вопросу. Таким образом, определенные проблемы были выявлены в прошлом и в ходе переписки Правления, в частности, достаточно ли ясны определенные положения договора, что одним из примеров является специфика SPES для расследования сообщений о злоупотреблениях DNS и принятия соответствующих мер. Что собственно нужно делать конкретно. Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN — это аудит регистратур, а также забыл некоторые моменты о том, каковы обязательства регистратуры в ответ на нарушение безопасности DNS, выходит ли

их ответственность за рамки мониторинга? К чему это приведет дальше? Было несколько открытых вопросов, и мы думаем, что лучший способ продолжить - это взаимодействовать с нашими партнерами по сообществу и ICANN, чтобы определить, есть ли у нас пробелы, и, возможно, отсутствие ясности, что означает отсутствие выполнимости, и тогда мы можем прийти к некоторым конкретным предложениям, так что краткий ответ: мы определенно понимаем некоторые моменты, но мы хотим работать вместе, чтобы выработать конкретное предложение. Вернемся к вам, Крис.

CHRIS LEWIS EVAN:

Спасибо, Лорин, следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Так что я всегда ошибаюсь в названии, поэтому Interisle опубликовал, кажется, только на прошлой неделе отчет о фишинге, в котором были некоторые новые и обновленные данные. Я думаю, было действительно интересно прочитать немного другую точку зрения. Очевидно, что у нас были отчеты DARR об угрозах в пространстве злоупотреблений DNS, а в отчете Interisle был совершенно другой взгляд на объем и тенденцию объема, фактически имевшего место в последнее время, и, как вы можете видеть из графика справа, он показывает заметное увеличение там, что в основном может быть идентифицировано как злонамеренное. Я думаю, что даже в отчете DARR для тех из вас, кто участвовал в сессии о злоупотреблениях DNS, цифры очень ровные. Тут и там какие-то лежащие шипы. Я так думаю, что со стороны статистики просто посмотреть на объем вредоносных доменов действительно очень сложно. Я думаю, нам нужно компенсировать это, поскольку вы знаете, что объем должен

быть фактическим ... и если мы перейдем к следующему слайду. И это повторение слайда, который я использовал на пленарном заседании. На самом деле это совокупность нескольких различных источников, которые, на мой взгляд, подчеркивают различные типы угроз и их масштабы, и продолжают увеличиваться для тех, кто наблюдает, а также общественности и использования Интернета, и, вы знаете, для меня, на самом деле, речь идет об уверенности людей в безопасном использовании Интернета, будь то для бизнеса или личного пользования. Или же просто как часть повседневной жизни, с учетом затрат и цен на потерю или повреждение данных, нам действительно нужно посмотреть, что-то предпринять, чтобы оказать воздействие, с моей точки зрения, чтобы действительно попытаться снизить этот уровень вреда. Я думаю, что один из самых запоминающихся моментов был тот, когда было объявлено, что данные были взяты из органа по защите данных Великобритании, ICO, и за первый квартал этого года 60% утечек данных о кибербезопасности были вызваны фишингом и вредоносным ПО. Вы знаете, что прямо относится к параметрам злоупотребления DNS, и, вы знаете, довольно много согласованных пунктов, информируя сообщество о том, что оно злоупотребляет DNS. Так что я думаю, что это действительно показывает влияние, и вы знаете, что цена утечки данных как для компании, так и для вовлеченных людей очень высока, поэтому, так сказать, на самом деле, лично для меня это подчеркивает вред, который это вызвало. И Лорин, обращаюсь к Вам за 5.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, итак, мы возвращаемся к вопросу о положениях договоров и правоприменении, поэтому, чтобы предоставить немного больше контекста, обязательства в отношении общественных интересов представляют собой конкретные положения в договорах о новых gTLD, которые действительно сосредоточены на предоставлении обязательств в договорах, которые сосредоточены на защите общественности от злонамеренного или деструктивного поведения, и это проистекает из желания GAC ... с начала 2013 года. Высказывались довольно серьезные опасения по поводу возможности обеспечения выполнения обязательств в области общественных интересов и их реализации посредством довольно сложной и длительной процедуры разрешения споров, и Правление в своей переписке с Рабочей группой по последующим процедурам также подняло некоторые опасения относительно возможности будущих добровольных PIC в соответствии с новым уставом ICANN, и я отмечу, что на недавней встрече мы действительно получили некоторые заверения от Правление о том, что их опасения действительно были сосредоточены на добровольных, а не на обязательных PICs и, конечно же, меры защиты GAC в первую очередь основываются на обязательных обязательствах по обеспечению общественных интересов. И обнадеживает то, что они не воспринимаются как несовместимые с принципами ICANN. Добровольные обязательства, подобные их названию, могут совпадать с тем, что я мог услышать из объяснений на предыдущем заседании Правления. Некоторые из них, возможно, могут нарушать устав 2016 года, и это требует дальнейшего рассмотрения

и обсуждения. И я думаю, что, по крайней мере, у меня лично был вывод, что это вопрос, который требует дальнейшего рассмотрения и анализа, но жесткие линии о том, входит ли он в или нет или не согласуется с составленным уставом, это просто идентификация [неразборчиво]. Поэтому, я думаю, мы будем следить за дальнейшим развитием ситуации. Я хочу указать, что наша озабоченность по поводу договорных положений не обязательно является чем-то новым, фактически, в 2013 году правоохранительное сообщество было жизненно важным защитником эти вопросы. И действительно, это было предметом вопросов GAC в нескольких коммюнике, и мы получили некоторые ответы от ICANN, и вы можете увидеть 2 положения, на которые я фактически ссылался в моем предыдущем ответе на вопрос Хорхе, который был предметом вопросов, и это спецификация 11, и это обязательство идентифицировать и контролировать и то, как это обязательство реализуется, в частности, после того, как вы что-то определили, и некоторые опасения по поводу аудита, в ходе которого Отдел ICANN по соблюдению отметил, что некоторые регистратуры не взяли на себя обязательство в соответствии со спецификацией 11 предоставлять информацию об этом для соблюдения договорных обязательств ICANN, что усложняет работу аудитора. И я действительно хочу отметить, что в ближайшее время будет проводиться аудит регистраторов, и Отдел ICANN по соблюдению немного задержался с этим из-за всех проблем, связанных с COVID-19, но они ожидают начала этого аудита. Так что просто чтобы выделить это. Следующий слайд, пожалуйста. Я также хочу немного поговорить о злоупотреблениях DNS от имени Группы

по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, членом которой я являлся вместе со многими другими преданными людьми из сообщества. Но были очень конкретные случаи, касающиеся злоупотреблений, в том числе, и эти цифры, которые вы видите там, относятся к точным номерам рекомендаций. Включая положения, стимулирующие принятие превентивных мер по борьбе со злоупотреблениями. И вся эта идея стимулов была предметом большого обсуждения, и я полагаю, что читал в чатах CHA на сессии по теме злоупотребления DNS именно об этом и договоре ... направленном на предотвращение использования определенных ... и снова недавно на последнем заседании Сквозного сообщества, посвященном злоупотреблениям DNS, некоторые из представленных статистических данных показали, что большинство злоупотреблений сосредоточено в очень небольшом количестве регистратур или регистраторов.

И поэтому эта рекомендация команды CCT, которая также опиралась на исследование, сфокусированном на злоупотреблении DNS и обнаружившем то же самое, то есть небольшое количество субъектов, ответственных за большой процент злоупотреблений. Должен существовать способ решить это. В договоре должен быть заложен способ решения этого вопроса, чтобы данное плохое поведение не поддерживалось. И, наконец, была еще одна рекомендация о публикации цепочки сторон, ответственных за регистрацию, и мы говорим здесь о том, что у вас может быть информация, а не запись WHOIS, которая сообщает вам, кто был

владельцем домена, а кто регистратором, но если происходит перепродажа, то вы можете потерять информацию о том, кто на самом деле несет ответственность за эту регистрацию, и поэтому это конкретное положение, направленное на то, чтобы информация при перепродаже домена также была опубликована в записи WHOIS. Чтобы эта информация была доступна для тех, кто в ней нуждается, и я отмечу, что мы слышали от Правления, что по многим из этих рекомендаций, которые были отложены, также будут предприняты действия после или во время этого собрания, и они опубликуют свои соображения по этим рекомендациям на этом собрании, поэтому мы с нетерпением ждем этих действий, а также обзора их основополагающей основы. И мы отмечаем, знаете ли, нашу неизменную рекомендацию о том, что мы хотели бы, чтобы эти рекомендации были выполнены до следующего раунда, и похоже, что мы продвинулись достаточно серьезно на пути к тому, чтобы это произошло, так что это долгожданное событие. Итак, у нас есть несколько минут для вопросов, и в этой связи я прокручу чат вверх, потому что у нас с самого начала были некоторые вопросы, и я хочу сделать все возможное, чтобы ответить на них по порядку, конечно. И я также попрошу Криса ответить, при необходимости вмешаться. Но этот для Лорин, так что я возьму его. Сьюзан Пейн (Susan Payne), и это действительно относится к статистике, подтверждающей желание двигаться вперед к решениям, а не участвовать в битве статистики, она поднимает достаточно обоснованный вопрос о том, как вы собираетесь измерять, работает ли какое-либо решение, если у вас нет сравнительной статистики. Я считаю, что это очень справедливый

вопрос. И я думаю, что в этом отношении, Сьюзан, у нас есть некоторые ресурсы и инструменты, которые мы можем использовать, и здесь я буду очень эффективна, а также обращусь к одному из комментариев в чате от моего коллеги из DARR: мы с нетерпением ждем возможности пообщаться с нашими коллегами из DARR в отношении того, как они сообщают статистику, есть ли возможные способы улучшить ее. Я, безусловно, думаю, что DARR и другие инициативы, в которых ICANN уже участвует, являются хорошей отправной точкой, и я думаю, что мы видим другую информацию от коллег в сообществе. Отчет Interisle. Я знаю, что у нас также есть правообладатели интеллектуальной собственности, которые ведут свою собственную статистику, хотя из-за проблем с конкуренцией не всегда могут их раскрыть, так что мой своего рода извилистый ответ: я думаю, что мы должны взглянуть на информацию, к которой у нас есть доступ, и оценить, на какую информацию лучше всего полагаться в качестве измерения, и вполне возможно, что продолжение обсуждения с нашими коллегами из DARR сделает эту информацию еще более полезной и надежной и, возможно, станет способом ее измерения. Но другое, на что я хотела бы обратить внимание Сьюзан, заключается в том, что я знаю, что регистратуры и регистраторы также хранят свою собственную информацию по этим вопросам, относящимся к их регистратурам и регистраторам, и, конечно же, эта информация, я думаю, будет иметь ключевое значение только для оценки эффективности любых инструментов каждой из сторон, с которым заключен договор, то есть этот самоконтроль также может пролить свет на то, действительно ли какое-либо предлагаемое решение

или выполненные решения оказывают влияние. Продолжаю прокручивать вниз, чтобы ответить на вопросы, я предлагаю Крису сделать то же самое.

CHRIS LEWIS EVANS:

Итак, есть комментарий по поводу DARR и того, как PSWG может внести некоторые предложения в отношении DARR. Фактически на этой неделе у нас была встреча с ОСТО и командой, стоящей за DARR. Это было в том пространстве, где мы находимся. И это было здорово, потому что мы получили от них действительно хороший брифинг о том, как они собирают свою статистику, какую статистику они собирают, и как мы могли бы вносить предложения по обновлениям, так что это то, что мы, безусловно, рассматриваем. Одним из ключевых принципов DARR является его повторяемость. Поэтому все, чем мы с ними делимся, должно быть повторяемым. Так что еще есть вопрос по DNS ... ответ в чате. Очевидно, что, как и для всех, я полагаю, что последние 6 месяцев были особенно болезненными для координации новой работы, и вы знаете, что действительно придало определенный импульс некоторым из новых проектов, которые у нас есть, поэтому, я боюсь, мы еще не достигли того, на что мы, возможно, надеялись относительно DNS ... но мы, безусловно, уделим этому немного больше внимания, чтобы увидеть, сможем ли мы подготовить обновление для следующей ICANN.

LAUREEN KAPIN:

Думаю, у Лори есть вопрос об источниках данных. Сопоставлении поведения с брендами или контентом, защищенным авторским правом, и, Крис, Вы можете исправить меня, если я ошибаюсь, но я не думаю, что не знаю ответа на этот вопрос. Я не припомню, чтобы это действительно прозвучало, и я бы действительно обратилась к Вам, Лори, в ваши группы заинтересованных сторон, чтобы предоставить дополнительную информацию по этому конкретному вопросу, поскольку Вы, вероятно, лучше всего можете это сделать. И затем у Брайана Бекхэма (Brian Beckham) также есть вопрос в последнюю минуту, прежде чем я поблагодарю людей за внимание. Признает ли вопрос о статистике качественный аспект, то есть серьезное влияние одной атаки программы-вымогателя на больницу, а также просто количественный. Это действительно хороший вопрос, и я могу немного поговорить об этом, Брайан. Я думаю, что статистика действительно количественная, но если вы посмотрите на реальное влияние этих показателей на мир, то качественное влияние будет огромным. Больница, которая подвергается атакам программ-вымогателей, что в последнее время упоминается в новостях, как заметит любой читатель новостей. Это затрагивает больничные системы. Затрагивает всю больничную систему - это момент, когда они не смогут обеспечить надлежащий служебный транспорт, медицинскую карточку пациентов, что может фактически привести к смерти и оказать действительно негативное влияние на лечение. А фишинговые атаки также могут привести к огромным финансовым последствиям, нанесению вреда малому бизнесу, ставшему жертвой многих из этих актов. Таким образом, качественное влияние этих атак на DNS

очень велико, и вы, возможно, не сможете увидеть это, когда укажете, что это небольшой процент от реальной системы доменов, но если это произойдет, то этот вред реален, и он имеет разрушительное воздействие. И на этом я хочу поблагодарить людей за внимание к этим вопросам и за их поддержку нашей работы. А если у вас есть другие вопросы, вы всегда можете обратиться к нам. Мы будем рады поговорить и продолжить общение. Снова передаю Вам слово, Манал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Лорин, Крис, и всем за этот интересный диалог, и спасибо Крису и Лорин за информативные слайды и всем другим за вопросы. И поздравляем Крису с выдвижением на пост сопредседателя и рабочую группу за то, что такой активный человек, как вы, будет помогать им в их руководящей деятельности. На этом завершается обновление Рабочей группы GAC по общественной безопасности. Пришло время сделать 30-минутный перерыв и, пожалуйста, вернитесь в зал Zoom в 14:30 по гамбургскому времени. 12:30 по UTC для обсуждения услуг регистратур и защиты данных. Спасибо вам всем. Заседание закрывается. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]