أسبوع ICANN69 التحضيري - أسئلة وأجوبة مع فريق ICANN التنفيذي
الخميس، الموافق 8 أكتوبر/تشرين الأول 2020 – من الساعة 20:00 حتى الساعة 21:00 حسب بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

سالي نيوويل كوهين: حسنًا. مرحبًا بكم جميعًا. يسعدني أن أرحب بكم في جلسة الأسبوع التحضيري والأسئلة والأجوبة التنفيذية مع فريق منظمة ICANN التنفيذي.

أنا سالي نيويل كوهين، نائب الرئيس الأول للاتصالات العالمية في منظمة ICANN.

أعلم أنني أتحدث نيابةً عن الفريق التنفيذي بأكمله عندما أخبركم أننا نتطلع إلى هذه الجلسة وإلى فرصة مقابلتكم وتعريفكم بآخر مستجدات المشروعات والمبادرات التي نعمل عليها في منظمة ICANN. والأهم من ذلك، فإننا نتطلع إلى الرد على أسئلتكم.

ونحن نرحب بالحوار ونقدّره.

والآن ، فإن ICANN بصدد الدخول في فترة من الجهود المكثفة نتيجة بلوغ العديد من المبادرات في المجتمع ذروتها، مثل التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة لعملية وضع السياسة، والتقرير النهائي لعملية التطوير المعجلة، والمرحلة الثانية من تنفيذ التوصيات نتيجةً لعمل فرق المراجعة ، بما في ذلك فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة ومسار العمل الثاني وفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين.

هناك أيضًا التقرير النهائي لمجموعة العمل المشتركة بين المجتمعات لعائدات مزاد GTLD، ومبادرات أخرى ذات أهمية، مثل نقل وترحيل التهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات.

وبالإضافة إلى أنشطتنا اليومية في داخل مجتمع ICANN ومجلس إدارتها، تستعد مؤسسة ICANN -عن طريق الفريق التنفيذي- للعمل المستقبلي من خلال التعاون والتخطيط عبر مختلف قطاعات العمل.

فخلال هذه الجلسة، سنقوم بالبحث بشكل أعمق في هذه المبادرات والجهود الجارية في منظمة ICANN.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وسوف نقوم بتقسيمها إلى أربع كتل أساسية حيث سنناقش عملية وضع السياسات المعجلة وقانون حماية البيانات العامة GDPR، والإجراءات اللاحقة، وتنفيذ المراجعات وتهديدات أمان نظام أسماء النطاقات.

لكننا نود أن نجعل هذه الجلسة تفاعلية حقًا، وندعوكم لطرح أسئلتكم طوال الوقت.

هناك طريقتان مختلفتان يمكنكم من خلالهما طرح سؤال أو إبداء تعليق خلال هذه الجلسة. الأولى وهي إمكانية إرسال سؤال أو تعليق مكتوب إلى مربع الأسئلة والأجوبة في برنامج Zoom. وبعد ذلك سيقرأ مدير المشاركة عن بُعد في الجلسة سؤالك بصوت عالٍ.

أو يمكنكم رفع الأيدي للانضمام إلى قائمة الانتظار لطرح تساؤلاتكم. ويمكنكم العثور على رمز رفع اليد أسفل الشاشة. سوف يؤدي اختيار هذا الرمز إلى إضافتك تلقائيًا إلى قائمة انتظار المتحدثين. سيظل الميكروفون في وضع صامت حتى يحين دورك في الكلام. وسوف نلغي كتم الصوت. أي إلغاء الصوت من طرفنا، لكن ذلك سوف يصدر بيانًا لك أيضًا على شاشتك يطالبك بإلغاء كتم صوت ميكروفونك أيضًا.

فهذا يتيح لك معرفة أنه قد حان دورك في التحدث.

مرة أخرى، يرجى التأكد من عدم كتم صوت الميكروفون عندما ننادي اسمك من أجل التحدث. ورجاء، إذا تفضلت، لا تطرح أسئلة في - للفريق التنفيذي مباشرة في مربع الدردشة، لأننا لا نراقب ذلك. بل نحن قادرون فقط على الإجابة عن أسئلتك شفهيًا أو عن الأسئلة التي يتم وضعها في مربع الأسئلة والأجوبة.

أيضًا فإن الترجمة الفورية متاحة لهذه الجلسة باللغات الإسبانية والفرنسية والصينية والروسية والعربية. وتتوفر معلومات حول كيفية استخدام هذه الميزة على صفحة الجلسة في جدول الاجتماعات.

وسيتوفر أيضًا رابط لتلك الصفحة في مربع الدردشة.

وإذا كنت ترغب في طرح سؤالك بإحدى تلك اللغات المتاحة، فإننا نطلب منك إمهال المشاركين برهة حتى يرتدوا سماعات الرأس.

حسنًا. الآن، قبل أن نبدأ، أود أن أعرفكم ببقية الفريق التنفيذي. ينضم إلينا اليوم إجزافيار كالفيز، نائب الرئيس الأول للتخطيط والمسئول المالي؛ وماندي كارفر، نائب الرئيس الأول لشعبة الحكومة ومشاركة المنظمات الحكومية الدولية؛ وديفيد كونراد، نائب الرئيس الأول وكبير مسؤولي التكنولوجيا؛ وسالي كوسترتون، مستشار أول للرئيس ونائب الرئيس الأول لشعبة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين؛ وجيمي هيدلوند، نائب الرئيس الأول لشعبة الامتثال التعاقدي وضمانات المستهلك؛ وجون جيفري، المستشار العام والسكرتير ونائب الرئيس التنفيذي؛ وأشوين رانغان، نائب الرئيس الأول للشعبة الهندسية وكبير مسؤولي المعلومات؛ وغينا فيلافيسينسيو، نائب الرئيس الأول لشعبة الموارد البشرية العالمية؛ والقائم بأعمال ديفيد أوليف، نائب الرئيس الأول لتطوير السياسات ودعمها هو ماري وونغ. كما أنها هي نائب رئيس شعبة عمليات المجتمع الاستراتيجية والتخطيط والمشاركة.

لذا مرحبًا بكم جميعًا.

بعد ذلك، أود أن أدعو يوران ماربي، رئيس ومدير ICANN التنفيذي بأن يلقي علينا كلمته الافتتاحية.

يوران، الكلمة لك.

يوران ماربي: شكرًا. شكرًا جزيلاً.

وفقًا لما قالته سالي -- فإن هذه فرصة هامة لنا في الفريق التنفيذي للتفاعل مع المجتمع.

أتحدث نيابة عن فريقي التنفيذي بالكامل لدرجة أننا نفتقد بشدة التفاعلات أيضًا في الشكل المادي لمقابلتك بالفعل، مما يجعل هذا الحدث أكثر أهمية، لأننا لا نلتقي ببعضنا البعض

في الأروقة، وليس لدينا الكثير من البيئة الاجتماعية التي نمتلكها عادة خلال اجتماعات ICANN العادية.

لذا كما تحدثت سالي، فقد حاولنا تغيير التنسيق قليلاً. وهذه المرة، لكي تتمكنوا من العثور على الأسئلة التي نعلم أن المجتمع مهتم بها وبدلاً من أن نقدم لكم عروضًا تقديمية، حاولوا التعمق والبحث فيها.

لكن يمكنكم بالطبع طرح الأسئلة حول أي شيء مهما كان. فنحن هنا للرد على الأسئلة.

وكجزء من -- جزء من تواصلنا معكم، عندما يتطرق الأمر إلى الشفافية أيضًا.

مرحبًا بكم وشكرًا على مشاركتكم معنا. إنني أتطلع إلى هذه الجلسة.

الكلمة إليك مرة أخرى، سالي.

سالي نيوويل كوهين: حسنًا. شكرًا لك، يوران.

بعد ذلك، أود أن أعرفكم بالسيد جيمس كول. فالسيد جميس كول أحد أعضاء فريق الاتصالات الفنية في منظمة ICANN، وسوف يقوم بتسيير أعمال هذه الجلسة. وسوف يقوم بطرح الأسئلة وبعد ذلك سوف ينادي عليكم من أجل الإجابة عن أسئلتكم.

-- كما سينادي عليكم من أجل الإجابة عن أسئلتكم.

جيمس، تفضل رجاءً.

جيمس كول: شكرًا لك، سالي. ومن باب التذكير، كما قلت، إذا كانت لديكم أية أسئلة، برجاء وضعها في المربع الخاص بالأسئلة والأجوبة أثناء سير الجلسة. وسوف أقوم بأعمال الافتتاح بطرح السؤال الأول، وهو موجه إلى تيريزا سواينهارت.

وقد اعتمد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مؤخرًا التقارير النهائية لعملية وضع السياسات المعجّلة. كيف تقوم المنظمة بالاستعداد لدعم وتأييد التوصيات، في حالة الموافقة عليها؟

تريزا سوينهارت: شكرًا لك، جيمس.

وأعتقد أن الجميع بإمكانهم سماعي. رائع. شكرًا.

أولاً، أهلاً بكم جميعًا. لقد كان قانون حماية البيانات العامة GDPR وعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP من الأشياء الجاري مناقشتها مع المجتمع ومع منظمة ICANN ومجلس الإدارة على مدار مدة من الزمن. ومن ثم خلال تلك الفترة الزمنية، فقد حظينا كذلك بفرصة المشاركة مع المجتمع حول النواحي المختلفة لمسار العمل وباعتبارنا منظمة فإننا نقوم بالاستعداد لتوصيات أخرى سوف تأتي من المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجَّلة.

وقد خضنا مناقشات مع المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجَّلة ونحن نستعد للتوصيات، والآن فإننا ننظر في التوصيات التي سوف تأتي إلى مجلس الإدارة، والعديد من الجوانب المختلفة فيما يخص تنفيذ وإعداد فرق العمل على المستوى الداخلي من أجل تنفيذ ذلك.

وكما تعلمون، فإن الكثير من ذلك أيضًا لا يخص التحليل القانوني والاستعداد لذلك. وسوف نتناول هذه المسألة بإيجاز، وأيضًا كيفية تشغيل هذه المسألة وإدخالها حيز التنفيذ.

وبهذا فقد طرحنا أيضًا من أجل المناقشة -- وأنا أعلم أننا سوف نتناول هذه المسألة بإيجاز -- حول مرحلة التصميم التشغيلي، كما في كيفية تشغيل العديد من هذه الجوانب المختلفة حول هذه المسألة.

ومن ثم يسرني الخوض في أي من هذه المسائل بمزيد من العمق. ولكن سوف تكون هذه هي النقطة التي نبدأ من عندها الإعداد من أجل هذه المرحلة التالية من البناء، وبشكل واضح في المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجَّلة والمرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجَّلة.

جيمس كول: يوران، هل يمكنك التحدث قليلاً حول هذه المرحلة المقترحة من التصميم التشغيلي أو ODP

يوران ماربي: شكرًا. إذن أحد -- إن العديد من الأشياء التي نحصل منها -- مثل التوصيات في الوقت الحالي أو الأشياء الأخرى المعقدة إلى حد ما عندما يتطرق الأمر إلى مجلس الإدارة في إجراء المداولات حولها.

وقد قمنا دائمًا بنوع ما من مرحلة التصميم قبل قيام مجلس الإدارة باتخاذ قرار، في حين تعود المنظمة وتنظر في العديد من الأشياء ونعود نحن إلى مجلس الإدارة ونقوم بمناقشة الأمر معهم.

ولقد أدركت أن هناك مجموعة من الأشياء في هذا الأمر، وأحد هذه الأشياء هي شفافية تلك العملية. إذن فالجانب الأكبر في مرحلة التصميم التشغيلي تتعلق أكثر بالتأكد أنه قبل الرجوع إلى مجلس الإدارة، أن نحصل على إجابات عن الأسئلة. ومن ثم نود التحلي بالشفافية أمام المجتمع. والأمر يتعلق بالتحكم والسيطرة بعد توصية منظمة دعم الأسماء.

ولكن ما يسترعي الاهتمام في هذا الأمر هو أنه إلى حد ما، كان مجلس منظمة دعم الأسماء العامة الذي أشار إلى هذا الأمر في توصية قانون حماية البيانات العامة GDPR، لأن هناك، فقد قالوا بشكل أساسي بأنه يتوجب علينا الحصول على -- في مرحلة زمنية، أننا نود الجلوس مع مجلس الإدارة وإجراء مناقشة حول بعض من تلك الأشياء والتوصيات عندما يتطرق الأمر إلى التكاليف.

ولكي يدخل مجلس الإدارة في تلك المحادثة، فإن -- يطلب منا مجلس الإدارة أن نقوم بأعمال التصميم، كيف يمكنكم في حقيقة الأمر تصميم نظام مثل هذا؟ ما هو (يتعذر تمييز الصوت). وكل تلك الأشياء، ولكن أيضًا التكاليف الخاصة بها.

ومن ثم -- لقد كانت مشكلة أيضًا حددها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. وقد قررنا حينها أن نقدم مقترحًا حول كيفية هيكلة العملية، بحيث تصبح شفافة.

إذن أشكركم على طرح ذلك السؤال.

جيمس كول: شكرًا لك، يوران.

جون جيفري، هلا تفضلت بالحديث عن بعض الاعتبارات القانونية.

جون جيفري: نعم. بالتأكيد.

أعتقد أن أحد الأشياء الملفتة بالنسبة لقانون حماية البيانات العامة GDPR بالنسبة لنا جميعًا وأيضًا توصيات المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجَّلة بالطبع، هي أن الكثير من الأعمال القانونية قد تمت في هذا الجانب بالفعل، وأنه لا يزال الكثير من العمل لم يتم إنجازه إلى الآن. ومن ثم فإننا نقوم في الوقت الحالي بتحليل المشكلات المقدمة من توصيات المرحلة الثانية استعدادًا لمرحلة التنفيذ، والتي سوف تبدأ بعد نظر مجلس الإدارة في التوصيات وموافقته عليها.

والمشكلة الأكثر أهمية في هذه المرحلة تبدو متمثلة في السؤال حول ما إن كان من الممكن تنفيذ الضمانات وكيفية القيام بذلك من أجل السماح بالتدفق القانوني للبيانات الشخصية عبر الحدود في النظام الموصى به من أجل الوصول القياسي والإفصاح أو نظام الوصول/الإفصاح القياسي. وتشمل القضايا الأخرى التي نتقصى عنها الكيفية التي يمكن بها تطبيق مبادئ قانون حماية البيانات العامة GDPR للسيطرة والرقابة على

نظام الوصول/الإفصاح القياسي الذي وضع تصوراته فريق العملية المعجّلة لوضع السياسات. وما زلنا نواصل طلب الحصول على الإرشادات الإضافية من الجهات المعنية بحماية البيانات ذات الصلة بهذه الناحية.

وكيفية بناء نظام الوصول/الإفصاح القياسي، مع الأخذ في الاعتبار مبدأ، وهنا أقتبس عبارة "الخصوصية حسب التصميم" نهاية الاقتباس.

وفي النهاية، هل يمكن وكيف يمكن لأصحاب البيانات ممارسة حقوقهم ضمن نظام الوصول/الإفصاح القياسي الموصى به، مثل الاعتراض على معالجة البيانات أو طلب حذفها.

إننا نتوقع أن يكون تحليل هذه الموضوعات عبارة عن تعليقات وآراء خلال مرحلة التصميم التشغيلي المقترحة، ونعتقد أن هذه المشكلات يمكن تناولها خلال عملية التنفيذ، ولكنها سوف تمثل تحديًا بالنسبة للمشاركين فيها، وللاستشاري الخارجي ولمحامينا الداخليين.

جيمس كول: شكرًا لك، جون جيفري.

ماندي، ما الأهمية الكبيرة في الحصول على التعليقات والآراء من المفوضية الأوروبية والجهات المعنية بحماية البيانات؟

ماندي كارفير: شكرًا لك، جيمس.

وفقًا لما ذكره جون جيفري، كان هناك قدر كبير من العمل القانوني تم القيام به في هذا الصدد. كما أن هناك الكثير من علامات الاستفهام القانونية التي لا تزال قائمة.

ونظرًا لأن منظمة ICANN ومجتمع ICANN قد عوّل على الجهود التي نبذلها من أجل ضمان حماية حقوق أصحاب البيانات، مع عدم التضحية في الوقت ذاته بالجهود الحيوية لأصحاب المصلحة الآخرين، فإننا بحاجة -- كما أننا تلقينا العديد من الطلبات المقدمة من السلطات العامة، والتي تشمل الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي أنفسهم، فهم يطالبون بالحصول على طرق مستقرة وقابلة للتنبؤ وقابلة للتنفيذ للوصول إلى نظام WHOIS غير العام.

وهذا يعني أننا بحاجة حقيقة إلى وضوح حول عدد المشكلات وأيضًا (يتعذر تمييز الصوت) ما تقصده المفوضية.

وأريد القول حقًا، أن منظمة ICANN ممتنة لجميع أشكال الدعم المقدم من المفوضية إلى الآن، بالإضافة إلى دعمهم للجهود الرامية إلى تحقيق قدر أكبر من الوضوح القانوني.

كما أن لدينا العديد من الموضوعات التي نعتقد أنها يجب أن تكون مفيدة إذا ما حصلنا على قدر أكبر من الوضوح حيال تطبيق قانون حماية البيانات العامة GDPR بحيث نتمكن من تنفيذ آلية للوصول إلى بيانات تسجيل gTLD غير العامة هذه.

ومن بين هذه النواحي التي نود الاستفادة فيها من الوضوح الإضافي هي مفهوم الرقابة والتحكم. ونود الحصول على إرشادات حول الآليات المتاحة بموجب قانون حماية البيانات العامة GDPR فيما يخص النقل الداخلي للبيانات الدولية، بما أن هذا الأمر قد تم ذكره بالفعل. وسوف يكون هذا الأمر مفيدًا أيضًا إذا ما حصلنا على قدر أكبر من الوضوح حول مبدأ دقة بيانات قانون حماية البيانات العامة GDPR. وثمة مستوى من عدم اليقين يحيط بالمسئولية المحتملة ذات الصلة بعدم دقة البيانات الشخصية. وقد حصلنا على العديد من البيانات الموجهة إلى من قد يكون مسئولاً عن الدقة. وقد كان لهذا تأثير على المسئولية.

وبالنسبة لكل هذه القضايا والعديد من القضايا الأخرى، سوف يكون من المفيد الحصول على المزيد من المعلومات وقدر أكبر من الوضوح ممن قام فعليًا بنشر القانون.

جيمس كول: شكرًا لك، ماندي.

سوف نتطرق إلى بعض الأسئلة المقدمة من القاعة الآن.

الأول مقدم من فابريشيو فايرا. هل يمكن لأحد الحديث حول الكيفية التي تخطط بها منظمة ICANN لتحقيق التوافق والامتثال بخصوص المواصفة المؤقتة، وعلى وجه التحديد فيما يخص أمناء السجلات الذين يتجاهلون الحصول على وصول - قانوني معقول إلى بيانات WHOIS؟

جيمي هيدلوند: أنا جيمي هيدلوند. يمكنني تقبُّل ذلك.

شكرًا على السؤال، فابريشيو. لعلكم تعلمون أنه بموجب المواصفة المؤقتة، فإن أمناء السجلات مطالبون بتقديم وصول معقول -- إلى بيانات التسجيل المخفية. وفي ظل ظروف معينة، فإن هذا يعني الحاجة إلى تقرير ما إن كان أي طلب وتقديم الوصول إليها سوف يكون معقولاً أم لا. أما تجاهل الطلبات فلن يكون في -- فلن يكون متسقًا مع التزام توفير الوصول المعقول. وإذا كان لنا أن -- نحن في إدارة الامتثال، أن نتلقى شكوى، فسوف نتناولها بالتأكيد ونضمن أن -- بأن أمين السجل قد وفر وصولاً معقولاً.

وأود أن أضيف شيئًا آخر رغم ذلك، ألا وهو أننا نسمع نوادر حول أمناء السجلات وهو يقدمون وصولاً أو لا -- أو عدم الامتثال للالتزامات الأخرى بموجب المواصفة المؤقتة. ولكن حتى هذا اليوم، فقد حصلنا بالفعل على القليل جدًا من الشكاوى، وعلى وجه الخصوص ما يخص طلبات الوصول للأطراف الأخرى. أعتقد أننا قد حصلنا على أكثر من عشرة شكاوى على مدار الشهور الستة الماضية، والقليل جدًا منها قبل ذلك.

وبشكل واضح، لا يمكننا التصرف حيال الشكاوى التي لم نتلقاها. ونحن نشجعكم وعملائكم وأي شخص آخر يتعرض لمشكلة ولا يستجيب لها أمين السجل ببساطة، أن -- يقدم شكوى إلى دائرة الامتثال بحيث يمكننا المتابعة فيها.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، جيمي. سوف أتناول السؤال الآخر المقدم من مربع الأسئلة والأجوبة.

هذا السؤال مقدم من بيلي ويسيل (مشكلة في النطق).

هل ستكون هناك عملية وضع سياسات معجَّلة ثالثة الآن؟

يوران ماربي: أتمنى أن يكون ذلك بيلي، لأنه سيكون في حقيقة الأمر اسمًا سويديًا.

الأمر لا يعود إلينا في ذلك. يمكنك البحث في هذه القاعة وسؤال منظمة دعم الأسماء العامة أو أي أحد آخر عمن اتخذ ذلك القرار. كل ما يمكننا قوله هو أننا سوف ندعم ذلك، بالطبع، كما نفعل دائمًا في عملية وضع السياسات.

لأن هذا القرار في حقيقة الأمر يخص المجتمع، حيث ليس من -- ولا يخصه وحده، بل يجب أن يكون في عملية تصاعدية من الأدنى فالأعلى. شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، يوران.

سوف أتناول السؤال الأخير المقدم من مربع الأسئلة والأجوبة.

وهو مقدم من مارك داتيسغيلد.

أود أن أعرف ما هي الإدارة أو الإدارات داخل ICANN التي سوف تقوم عملية إصلاح مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين على المستوى الداخلي وكيف ينوي المدير التنفيذي الإشراف على تلك العملية.

يوران ماربي: أنا --- إنني أشرف على من يقومون بهذا العمل. وأود أو أترك الكلمة إلى تيريزا للإجابة عن السؤال.

تريزا سوينهارت: مرحبًا. سوف أحيل السؤال هذا في حقيقة الأمر باختصار شديد إلى إجزافيار.

إذا في البداية، لقد تم الإشراف على المشروع ضمن استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية، وهي المضمنة أيضًا داخل ما تقوم به إدارة نظام GDS. ولعلكم تعلمون الإشراف على العمل كان داخل المجتمع وتنفيذ التعليقات والآراء على عملية التعليقات العامة.

والتنفيذ الآن في حقيقة الأمر مع إجزافيار، في إطار ناحية التنفيذ الجديدة.

إجزافيار، سوف أحيل الكلمة إليك للإجابة عن ذلك الجزء.

إجزافيار كالفيز: شكرًا لك، تيريزا.

وفقًا لما أشارت إليه تيريزا للتو، كان هناك استحداث داخل المنظمة لإدارة خاصة مهمتها التركيز على جميع التوصيات بقيادة المجتمع التي تم تقديمها أو التي يجري تقديمها في المستقبل القريب، بالإضافة إلى عمل مجموعات عمل قطاعات المجتمع بالإضافة إلى تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، والذي يعد برنامجًا هامًا وحيويًا أعلن عنه مجلس إدارة ICANN منذ عدة أشهر.

ومن ثم سوف تكون كل هذه المشروعات محور تركيز أعمال التنفيذ المدعومة من الإدارة الجديدة المستحدثة، والتي يطلق عليها إدارة عمليات التنفيذ. وهي تركز على جميع أعمال التنفيذ غير ذات الصلة بالسياسات. وهي إحدى المجموعات التي سوف تدعم وتنسق جميع الأطراف المعنية بجميع عمليات التنفيذ هذه، سواء كانت هناك منظمات مجتمع

مشاركة أم لا، وبالطبع مجلس الإدارة مختلف الإدارات في المنظمة التي سوف تدعم تنفيذ جميع التوصيات.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، إجزافيار. سوف أعود مرة أخرى إلى الإجراءات اللاحقة سريعًا جدًا.

تيريزا، كيف تقوم المنظمة بالاستعداد تمهيدًا للتقارير النهائية لعملية وضع السياسات؟

تريزا سوينهارت: اسمحوا لي أن ألغي كتم سوف الميكروفون لدي.

شكرًا.

لعلكم تعلمون أن هذا من المشروعات الأخرى الضخمة، وناحية أخرى كبيرة. إذن فإن ما قمنا به ضمن منظمة ICANN هو استحداث مجموعة توجيه، وهي مجموعة مكونة من مختلف القطاعات. ولدينا أسماء مختلفة لمختلف مسارات العمل، ومن ثم هذا المسار يسمى درب التبانة. وهو يتألف من فريق مكون من مختلف قطاعات العمل ويتولى في حقيقة الأمر المسئولية عن النظر في مختلف القضايا الأساسية التي تطرأ فيما يخص الإجراءات اللاحقة، وقد دأبت أيضًا على تعقب المناقشة ضمن المجتمع والتوصيات التي تخرج عن المجموعة المرتبطة بالإجراءات اللاحقة والتوصيات التي تدور حولها.

إذن هذا -- فهذا من المشروعات المعقدة. ومن الواضح أنه سيوجب ضبطه نحو المسار الصحيح. ومن ثم فإننا ننظر في الاحتياجات المحتملة من الموارد الخارجية -- أي كيف سنتناول بعض النواحي المختلفة للمشكلات، وبعد ذلك العمل بشكل واضح مع تعقب ما يجري مع المجتمع وأيضًا إعداد أي من التقارير المقدمة إلى مجلس الإدارة حول هذه الناحية.

وقد تولت مجموعة التوجيه كذلك المسئولية عن المساعدة في إعداد تعليقات منظمة ICANN على الإجراءات اللاحقة. وهي أيضًا متاحة للجميع وجديرة بالقراءة، بالإضافة أيضًا إلى دعم مجلس الإدارة في أعمال التعليقات التي يقومون بإعدادها من أجل تلك الجوانب.

ولكنني أعتقد أنه مع أي من المشروعات بالغة التعقيد التي يجري تنفيذها، وفقًا لما تناوله يوران قبل قليل، هذه من النواحي التي سوف ننظر فيها إلى مرحلة التصميم التشغيلي من أجل التأكد فعليًا من أننا نقوم بالاستعداد لمناقشات الحصول على الموارد والاستعداد من أجل دعم مجلس الإدارة في تقييمه للتوصيات، بحيث يمكننا توفير هذا الأمر في عملية شفافة أيضًا.

إذن هناك جهود تتم على نطاقات القطاعات من أجل التأكد من أننا ننظر في جميع الأجزاء المتحركة المختلفة وأفضل ما يمكننا القيام به من أجل الاستعداد للعمل القادم.

جيمس كول: شكرًا لك، تيريزا.

أرى بعض الأسئلة الواردة -- أرى بعض الأسئلة الواردة من مربع الأسئلة والأجوبة في برنامج Zoom. وسوف نتناولها بعد قليل. أريد فقط أن أطرح سؤالاً واحدًا حول الإجراءات اللاحقة.

ماري، هل يمكنك شرح الطريقة التي سوف تدعم بها منظمة ICANN جوانب السياسة؟

ماري وونغ: مرحبا بالجميع. أنا ماري من فريق دعم وضع السياسات.

ربما أقوم بتناول ذلك السؤال عن طريق الرجوع خطوة للوراء. إن دور منظمة ICANN وعلى وجه الخصوص فريق السياسة في منظمة ICANN لا يتمثل في كتابة أو وضع

السياسات. بل إن دورنا ووظيفتنا تتمثل في دعم وتسهيل بناء إجماع المجتمع وأسلوب أصحاب المصلحة المتعددين في وضع السياسات.

فللوصول إلى تلك الغاية، هذا الأمر ينطبق ليس فقط ضمن منظمات الدعم واللجان الاستشارية، وهو المكان الذي تتم فيه عملية وضع الإجراءات اللاحقة، وبمشاركة من العديد من الأعضاء من جميع قطاعات المجتمع ومختلف منظمات الدعم واللجان الاستشارية، لكن دورنا الإداري أيضًا ينطبق كذلك على الأعضاء في فرقنا الأخرى مثل اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان، وهلم جرًا.

إذن لإعطائكم لمحة حول ماهية ما يقوم به فريق العمل في دعم هذا العمل الذي يقوم به المجتمع، عند إطلاق عملية لوضع السياسات، وفي هذه الحالة، الإجراءات اللاحقة، فإن هنا بحث موسع. وهناك تقارير، مثل تقرير تحديد النطاق، المعروف باسم تقارير المشكلات، والذي يقوم على إعداده فريق السياسات. وطوال عملية تحديد نطاق العمل، وصولاً إلى البدء الفعلي في عملية تنفيذ السياسة بمعرفة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، نود دعم وتسهيل اجتماعات المجلس وفي نهاية المطاف مجموعة عمل عملية وضع السياسات.

وفي هذه المرحلة، أود أن أوجه نداءً إلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات وإلى الرئيسين المشاركين، كيف وتشيريل، بالإضافة إلى جميع فرق القيادية والفرق الفرعية ورؤساء تعقب العمل في تلك المجموعة. هذه المجموعة تضم على ما يبدو قرابة 200 عضو، وأعتقد أكثر من 50 مراقب. لقد كان هذا بمثابة ارتفاع كبير، تمامًا كما كان الأمر في عمليات السياسات الأخرى. فقد خاضت المجموعة خمس فترات استشارية، وتم الانتهاء من الخامسة مؤخرًا.

وما الذي يقوم به فريق السياسات، كما قلت هو أننا نقوم بالكثير من الأبحاث والصياغة بالإضافة إلى دعم المجموعات.

وبمراجعة التعليقات العامة التي ترد إلينا -- وكما قلت لكم، كانت هناك خمس مشاورات لعملية السياسة النوعية هذه -- سوف يقوم فريق العمل بإعداد أداة وهي بالأساسي جدول

بيانات عملاق أو قائمة عملاقة تضم جميع التعليقات التي يتم تقديمها. وهذه مسألة حيوية فعليًا في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وفي عملية وضع السياسات. إن طلب الحصول على تعقيبات وآراء المجتمع، سواء من (انقطاع الصوت) ضمن مجتمع ICANN بالإضافة إلى الجمهور العام.

إذن فإن جميع التعليقات يتم تصنيفها وترتيبها، وبعد ذلك يتم تمريرها إلى مجموعة العمل من أجل مراجعتها. ومن القواعد المتبعة في عملية وضع السياسات أنه يتوجب على مجموعة العمل النظر في جميع التعليقات والآراء الواردة. وإلى الحد الذي يبدو فيه هذا الأمر ضروريًا، في تغيير التوصية الأولية التي تلقتها أو وضع توصية جديدة، فيجب أن تكون قائمة ليس فقط على المداولات الخاصة بها، ولكن أيضًا على تعقيبات وآراء المجتمع التي تتلقاها.

ولذا أردت أن أؤكد على تلك النقطة.

وإذا ما كانت توصيات السياسة تلك مكتملة ومتى ما كانت مكتملة، وتم إرسالها إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة واعتماد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لها، وبعد ذلك إرسالها إلى مجلس الإدارة، يتغير دور فريق العمل قليلاً في أنه عندما نقدم المساعدة إلى زملائنا، وقد ذكرت تيريزا الفرق المكونة من مختلف القطاعات حول المشروعات، وفيما يخص الإجراءات اللاحقة أيضًا، من أجل الإشراف على العمل حتى إجراء مجلس الإدارة. وعندما تنتقل إلى مرحلة التنفيذ، فإننا نوجه وندعم زملائنا في إدارة النطاقات العالمية والاستراتيجيات وهم في طريقهم إلى التنفيذ.

إذن في نهاية الأمر بالطبع، إذا كانت مرحلة التصميم التشغيلي هذه التي ذكرها كل من يوران وتيريزا والتي نتطلع إلى تعليقات المجتمع حولها، إذا تم المضي قدمًا فيها، فإننا نتوقع الانخراط في دور مناسب فيها، من خلال تقديم الدعم والعمل مع فريق القطاعات المتعددة أيضًا.

شكرًا لك، جيمس.

جيمس كول: شكرًا لك، ماري.

سوف نعود أدراجنا إلى أسئلة مربع الأسئلة والأجوبة. السؤال الأول مرة أخرى مقدم من فابريشيو فايرا.

سؤاله هو، أكد مسئول المعلومات الأول في ICANN آشوين رانغان[1] صراحة في ندوة عبر الويب مؤرخة 5 أغسطس/آب أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في تزايد خطير. هل يمكن لأحد التحدث حول خطط منظمة ICANN لتقليص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟

وفي نفس السياق، هل ترى ICANN أي رابط بين انخفاض الوصول إلى بيانات WHOIS وزيادة مشكلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟

ديفيد كونراد: أنا ديفيد كونراد. سأجيب عن هذا السؤال.

[1] لقد تم اقتطاع التعليقات المقدمة من مسئول المعلومات الأول في منظمة ICANN آشوين رانغان من سياقها.

وفي حين أن وضع عرض تقديمي يطلق عليه اسم "الحفاظ على الأمن في الفضاء الإلكتروني- 8 من أشكال الهجوم يجب عليك معرفتها" لفريق عمل منظمة ICANN وبموجب دعوة من غرف التجارة والصناعة المرتبطة في الهند، لاحظ رانغان أن مرض كورونا والمصطلحات ذات الصلة تم استخدامها لتسجيل أكثر من 500 ألف نطاق، مع ما يقر من نسبة 0.5% (قرابة 3 آلاف في ذلك الوقت) تستخدم من أجل الانتهاك. وعلى هذا النحو، **كان السياق** متمثلاً في أن **انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، من خلال استخدام لفظة كوفيد أو كورونا والألفاظ المرتبطة بها كعامل مخيف، كان في تزايد**.

وقد تم تقديم هذ العرض التقديمي في 5 وفي 6 أغسطس/آب، بهدف توعية وإبلاغ الجمهور بالطرق النموذجية التي يمكن بها استخدام موضوعات الخوف-عدم اليقين-الشكل (FUD) حول كورونا والموضوعات ذات الصلة من أجل حث المستخدمين على اتخاذ إجراءات غير مناسبة. ولم يكن الهدف عرض بيانات ICANN أو تحليل نوعي لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

ومما يؤسف له أن محتوى هذه الندوة النقاشية عبر الويب تم اجتزاؤه من سياقه، وألقى بالشك دون قصد على أعمال ICANN في السياق الأوسع لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إن مكتب المسئول الفني الأول في ICANN هو المصدر المحدد لبيانات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتحليل داخل منظمة ICANN، ويمكن الاطلاع على أحداث المعلومات من خلال مشروع الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاقات. ومن بين الأدوار التي يؤديها المسئول الإعلامي الأول هو ضمان أن فريق منظمة ICANN ومجلس الإدارة والمجتمع على دراية بالتهديدات الإلكترونية المحتملة والتسلح بالمعلومات الجديرة بالثقة في التعامل مع تلك التهديدات.

إن ما كنا نلاحظه في الإحصائيات التي كنا نجمعها داخل مكتب المسؤول الفني الرئيسي تمثلت في انخفاض عام في مقدار انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الذي تم تسجيله على الأقل في موفري خدمات السمعة الذين نجمع البيانات منهم.

كما أن التهديدات الأمنية التي نراقبها -- التصيّد وتوزيع البرامج الضارة، وشبكات بوت نت للسيطرة والتحكم، والبريد غير المرغوب عند استخدامه عاملاً لتلك -- بمرور الوقت، إذا ما نظرنا إلى الإحصائيات التي ننشرها سواء في تقارير الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، أو مؤشرات صحة تقنيات المعرّفات، أو مؤشرات M2، فقد كانت جميعها في اتجاه تنازلي واضح.

أما من حيث ما نقوم به من أجل تقديم المساعدة في تناول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فلعلكم تعلمون بشكل واضح أنه كانت هناك مناقشات كبيرة مستمرة فيما يخص ماهية انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ضمن المجتمع. كما أن الدور الرئيسي الذي اضطلع به فريقي ضمن -- كان السياق متمثلاً في توفير المعلومات والبيانات الموضوعية من أجل مساعدة المجتمع على تحقيق فهم حقيقي لحقيقة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، على الأقل -- كما نراه نحن.

إننا نجري المزيد من الدراسات في محاولة لفهم نوع الانتهاك المستند إلى الحدث، إذن على سبيل المثال، الجهود المرتبطة بمشروع يطلق عليه اسم نظام الإبلاغ وجمع وتحديد تهديدات أمن أسماء النطاقات، DNS STICAR، والذي ركز على محاولة تحديد الإساءة، وعلى وجه التحديد، التصيّد وتوزيع البرمجيات الضارة المرتبطة بجائحة فيروس كورونا. لقد بدأنا ذلك المشروع سريعًا في أعقاب تفشي الوباء وراقبنا انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS على النحو الذي نراه به.

وبالطبع كانت لنا جهود أخرى مشاركة في محاولة توفير معلومات إلى المجتمع من أجل التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

جيمس كول: شكرًا لك، ديفيد.

أما السؤال التالي فمن غانغيش فارما.

ما هي التحديات والمخاوف المتوقعة التي تطرحها منظمات الدعم/اللجان الاستشارية مع تنفيذ مسار العمل الثاني؟ وهل هناك أي نواحي ذات أولوية خاصة تم تحديدها للتداول في اجتماع ICANN69؟

يوران ماربي: أعتقد إجزافيار سيجيب عن هذا.

لكن هل يمكنني قول شيء قبل أن أحيل الكلمة إلى إجزافيار؟

إذن أحد -- لن متأكدًا من التحدي والمخاوف المتوقعة التي تطرحها منظمات الدعم واللجان الاستشارية. لكن من بين الأشياء التي ناقشها المجتمع هي إلى حد ما -- مسار العمل الثاني، وهو ليس مراجعة، بل هو جزء من عملية النقل. وهو نهاية - بالفعل، نهاية عملية النقل نفسها. وهي من الأشياء الهامة التي يجب علينا القيام بها.

لكن أحد الأشياء التي لا تتناولها تلك التوصيات في منظمة ICANN ومجلس الإدارة، هي أنها تعود مرة أخرى إلى المجتمع نفسه. إذن فإن -- إلا أن مختلف منظمات الدعم واللجان الاستشارية يجب عليها حقًا تقديم التزام بتنفيذ ذلك بأنفسها.

لقد أجرينا بالفعل مناقشة هامة حول هذه المسألة. وأحد جوانب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والطريقة التي ندير بها الأمر في ICANN، وهي بالفعل جزء من كيفية تنفيذنا للأشياء، هو أن منظمة الدعم واللجنة الاستشارية في حد ذاتها هي من يجب أن تتخذ ذلك القرار حول كيفية تنفيذ مسار العمل الثاني بأنفسهم. ولا يجب أن يكون ذلك هو مجلس الإدارة ولا يجب أن تكون هي المنظمة. وليس لدينا -- لأنه عندئذ لن يكون ذلك نموذجًا لأصحاب المصلحة المتعددين. الصلاحية تعود بالأساس إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

والأمر يتعلق فقط بالتأكد من أننا تحققنا من الأشياء التي يفترض بهم القيام بها. لأن بعضها -- وأحد الأشياء الهامة بالنسبة لي هي مسألة التنوع.

وإذا ما كانت منظمات الدعم واللجان الاستشارية متنوعة من حيث التصميم، فهل هي بحاجة -- هل يتعين عليها تنفيذ توصية التنوع، وما إلى ذلك، وهلم جرًا.

إذن وقبل أن نتطرق إلى هذه المسألة، عندما تكون منظمات الدعم واللجان الاستشارية هي المسئولة عن تنفيذ توصية مسار العمل الثاني، وبالطبع، بطريقة شفافة ومسئولة.

ولا أعرف إن كان هناك أي شخص يود إضافة شيء ما، إجزافيار.

إجزافيار كالفيز: شكرًا لك، يوران.

لا، بل أريد فقط أن أؤكد أنه ليس بالضرورة أن جميع توصياتهم مقدمة إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية من أجل تنفيذها، لكن الكثير منها كذلك. كما أن المخاوف التي تم طرحها بالطبع، تقع ببساطة في التحديات الخاصة -- بتنفيذ بعض من تلك التوصيات. وإذا ما تناولت على سبيل المثال، مسألة التنوع باعتبارها أحد الجوانب الثمانية في توصيات مسار العمل الثاني، فإنه بالطبع أحد الموضوعات شديدة الأهمية، مثل تلك الموضوعات التي تم تضمينها في مسار العمل ذلك. لكن هذا أيضًا من الموضوعات ذات الصعوبة الشديدة في التعامل معها في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بـ ICANN.

لذلك هناك الكثير من الأعمال. وثمة اهتمام كبير بالقدرة على القيام بتنفيذ تلك التوصيات. وهذا من بين المخاوف التي تعبر عنها مختلف المنظمات. وهذا أحد نواحي التركيز التي سوف تقدم فيها المنظمة مساعدة لكي تتمكن من تسهيل عملية تنفيذ تلك التوصيات لمسار العمل الثاني.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لكما، إجزافيار ويوران.

لدينا سؤال آخر، وهو مقدم من مارك كارفيل.

حيث يسأل، "أود أن أعرف، ما أولويات ICANN الحالية بالنسبة لمشاركة المنظمات الدولية الحكومية في حوكمة الإنترنت؟ وعلى وجه الخصوص، هل تشارك ICANN في خارطة الطريق المقدمة من السكرتير العام للأمم المتحدة ومجموعة الخيارات المتاحة لها من أجل تنفيذ الإطار العالمي للتعاون الرقمي دعمًا للأمم المتحدة. أهداف التنمية المستدامة؟

يوران ماربي: مرة أخرى، هل يمكنني البدء وبعدها أحيل الكلمة إلى ماندي؟

إذن، الإجابة لا، نحن لا نفعل ذلك، هذه هي الإجابة المختصرة. لأننا نعتقد أننا نمثل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. كما أن ICANN إلى حد ما تمثل بديلاً لبعض الأشياء التي تحدث في المساحة الحكومية.

إذا كانت هذه الحقيقة مُرة على ما يبدو، فليست كذلك. لأننا على سبيل المثال، نحاول باستمرار ونكافح للتأكد من أن نظام أسماء النطاقات وجميع الأشياء المرتبطة به ترتبط فعليًا -- الأسئلة حولها ترتبط بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا هو السبب في دعمنا لفريق عمل هندسة الإنترنت عندم يتطرق الأمر إلى المناقشة حول I.P جديد. وهذا هو سبب عدم اتفاقنا على الآخرين في أن نظام الأمم المتحدة يجب أن يراعي وضع نظام أسماء النطاقات باعتباره بنية تحتية أساسية.

وبهذا القول، فإننا أصدقاء مقربون لأنظمة الأمم المتحدة بشتى السبل. لكن هناك من بين الأشياء التي لدينا -- من خلال -- أحد الأسباب وراء إنشاء ICANN وهو أنه -- لكي تكون لها القدرة على الحصول على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين تصاعدي من الأدنى للأعلى من أجل حوكمة هذا النوع من الأشياء التي نقوم بها.

ماندي، لا أعرف إذا كنت ترغب في إضافة شيء إلى ذلك.

ماندي كارفير: بإيجاز شديد، يوران.

وقد أجبت عن سؤال مارك النوعي حول خارطة الطريق.

بإيجاز شديد، وعلى الإجمال، فإن لدى ICANN مشاركة نشطة مع المنظمات الدولية الحكومية، والمنظمات الحكومية الوطنية والإقليمية كذلك. لكن تركيزنا منصب على ما يمكننا تسميته الحوكمة الفنية للإنترنت. حيث نقوم بتحديد أولويات تلك النواحي ذات التأثير المحتمل على استخدام نظام المعرّفات الفريد وتلك المبادرات التي قد تحدث في مختلف عمليات الأمم المتحدة خارج مسألة خارطة الطريق تلك والتي يمكن أن تؤثر على مهمة ICANN واختصاصها.

كما أننا مشاركون بنشاط في منتدى حوكمة الإنترنت. ولدينا تمثل في المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين وفي الحوارات الدائرة حول المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين المحسنة، وهلم جرًا. لكن تركيزنا منصب أكثر على الجانب الفني.

جيمس كول: شكرًا لك، ماندي.

وسوف أعود مرة أخرى إلى الأسئلة التي وقع عليها الاختيار مسبقًا.

هذا السؤال موجه إلى إجزافيار.

في الشهور الستة التالية، سوف يقدم المجتمع إلى مجلس إدارة ICANN التقارير النهائية المستقاة من فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة وفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين. يأتي هذا بالإضافة إلى مئات التوصيات الناجمة عن مسار العمل الثاني.

إجزافيار، كيف تخطط منظمة ICANN لهذا العمل وما هو الأسلوب المتبع؟

إجزافيار كالفيز: شكرًا. هذا سؤال هام للغاية، وشكرًا جزيلاً لك على طرحه، لأن -- كما أشرت، عندما تقوم بتجميع كل المراجعات معًا، سواء كانت تنظيمية أو نوعية، عندما تقوم بتضمين مسار العمل الثاني، تمامًا مثلما ناقشنا سابقًا، بالإضافة إلى تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وهو برنامج آخر يجب علينا النظر في تنفيذه، وتقرير عوائد المزادات العلنية من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة، عندما تقوم بتجميع كل هذه الموضوعات معًا، فهي أكثر من 400 توصية متاحة بالفعل للتنفيذ أو ستكون متاحة قريبًا من أجل التنفيذ. وقد ذكرت أيضًا فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة. هذا أولاً. كما أن هناك توصيات من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات سوف تصدر قريبًا أيضًا. فهذا قدر هائل من العمل مطروح أمامنا.

ومن الواضح أن التعامل مع كل هذا الحجم الهائل من التوصيات سوف يستغرق وقتًا، على الأرجح لأن بعضها معقد على المستوى الفردي ويتطلب الكثير من أعمال التصميم.

ومن ثم سوف يتعين أن تكون لدينا القدرة على التخطيط لتنفيذ هذه التوصيات بمرور الوقت وبحرص أيضًا بحيث تكون لنا القدرة في جميع الأوقات على تقييم العمل اللازم والمشاركين في ذلك العمل، ومسئوليات ذلك العمل. وبالطبع سوف يشتمل ذلك على منظمات المجتمع، وإشراف مجلس الإدارة، ودعم المنظمة عبر إجمالي تلك المجموعة من التوصيات.

إذن فإن تخطيط وتحليل التوصيات أيضًا، لأن من الضروري فهم أن العديد من هذه التوصيات، إن لم يكن كل هذه التوصيات، يتناول الموضوعات التي تنفذ ICANN بالفعل بعض الأعمال فيها، وهذا الأمر جديد أيضًا. وفي كلتا الحالتين، ثمة تداخلات فيما بين هذه التوصيات فيما بينها وتداخلات أيضًا بين التوصيات والعمل الذي تقوم به ICANN. ومن ثم يتسبب ذلك في إحداث تعقيد في أعمال التنفيذ، وهذا يتطلب الكثير من أعمال التحضير لكي تكون لنا القدرة على التنفيذ.

ومن ثم سوف تكون هناك ضرورة لتحديد أولويات ذلك الحجم من التوصيات وأن تكون لنا القدرة على تحديد الأولويات فيما بين تلك التوصيات، وهو ما سيكون بمثابة عملية سوف تقوم المنظمة باقتراحها على المجتمع وعلى مجلس الإدارة من أجل النظر فيها

بحيث يمكننا جميعًا وبالتعاون فيما بيننا أن ننظر في تلك التوصيات وأن نتخذ قرارات فيما يخص ما نراه أكثر أهمية في التنفيذ، مع العمل بأنه لا يمكن تنفيذ كل شيء في نفس الوقت معًا، بل يجب أن يكون ذلك على مراحل، وبين قوسين "بمرور الوقت" بحيث يمكننا استيعاب حجم العمل وعدم إرهاق المجتمع ومجلس الإدارة والمنظمة بقدر هائل من التوصيات، والتي تعد جميعها هامة في حد ذاته بالنسبة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لكن لا يمكن تنفيذ كل ذلك في وقت واحد.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، إجزافيار.

سوف أعود مرة أخرى إلى موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وهو موضوع أثاره فابريشيوا سابقًا.

جيمي، هل يمكنك تسليط الضوء قليلاً على جهود الامتثال؟

عفوًا، جيمي، لا تزال في وضع كتم الصوت.

جيمي هيدلوند: عذرًا. أنا مؤهل للغاية في الجانب الفني.

هل يمكنكم سماعي الآن؟

جيمس كول: نعم بالتأكيد. تفضل.

جيمي هيدلوند: حسنًا. رائع.

إذن يتمثل دور إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN في ضمان أن السياسات الموضوعة من جانب المجتمع وغيرها من الالتزامات الواردة في اتفاقياتنا مع السجلات وأمناء السجلات يتم تنفيذها وإنفاذها.

ونحن نقوم بإنفاذ التزامات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS للأطراف المتعاقدة من خلال معالجة الشكاوي الخارجية، وذلك من خلال المراقبة الاستباقية، ومن خلال إجراء عملية تدقيق تعاقدية لتقييم الامتثال لهذه الالتزامات.

أما بالنسبة لأمناء السجلات، فإن الالتزام الأساسي تجاه الانتهاك هو القسم 3.18 من اتفاقية اعتماد أمناء السجلات. وعلى سبيل المثال لا الحصر، فهو يشترط على أمناء السجلات استلام تقارير الانتهاك واتخاذ خطوات معقولة وفورية من أجل التحري عنها والرد عليها بالشكل المناسب.

إذن عندما نحصل على شكوى حقيقية تدعي أن أمين سجل قد خالف هذا الحكم، فإننا نطالب أمين السجل بالتعريف بالطريقة التي تحرى ورد بها على تقارير الانتهاك وأيضًا -متى ما كان ذلك منطبقًا- هل وإلى أي حد كان رده متسقًا مع اسم النطاق الخاص بأمين السجل وسياسات الانتهاك لديه.

إذن إليكم بعض نقاط البيانات الهامة فيما يخص أنشطة معالجة الشكاوى الأخيرة:

اعتبارًا من يناير/كانون الثاني من العام الماضي وحتى أغسطس/آب من العام الحالي، فقد تلقينا قرابة 200 شكوى انتهاك حول أمناء السجلات. وأكثر من 80% من هذه الشكاوي كانت غير صحيحة ولم تتم معالجتها. ويرجع السبب في ذلك إلى أن أكثر من نصف تلك الشكاوى تم إغلاقها بسبب عدم تقديم الشاكي دليلاً يؤدي شكواه.

وفي 13% من الحالات، تم الاشتباه فعليًا في أسماء النطاقات.

ونسبة 12% انطوت على نطاقات ccTLD ومن ثم كانت بشكل واضح خارج النطاق.

أما بالنسبة للشكاوى التي عالجناها بالفعل وقمنا بإرسالها إلى أمين السجل، أبدى نسبة 70% من أمناء السجلات هؤلاء اتخاذهم خطوات للتحري والرد بما يتفق مع التزاماتهم بموجب المادة 3.18. وفي عدد يزيد قليلاً عن ربع الحالات، قام أمين السجل فعليًا بتعليق اسم النطاق.

أما بالنسبة للسجلات، كانت التزامات تهديدات أمن نظام أسماء النطاقات موجودة في المواصفة 11(3)(أ) والمواصفة 11(3)(ب) في اتفاقية السجل.

وخلال نفس الفترة، يناير/كانون الثاني 2019 وحتى أغسطس/آب 2020، فقد تلقينا تسع شكاوى. وكانت جميعها غير صالحة.

ولسنا نحصل على رؤي ومعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من خلال الشكاوى وحدها. بل نجري أيضًا عمليات تدقيق تعاقدي. وفي العام الماضي، فقد أجرينا أول عملية لتدقيق التهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات الخاص بالمشغلين. إذن فقد ركز أولها فقط على تهديدات أمن نظام أسماء النطاقات.

وكان ذلك -- فقد نظرنا في الالتزام بالمواصفة 11(3)(ب)، والتي تشترط على مشغلي السجلات إجراء مسح دوري لمناطقهم للتحقق من عدم وجود تهديدات لأمن نظام أسماء النطاقات أو تصيّد أو برامج ضارة أو شبكات بوت نت للتحكم والسيطرة، والحفاظ على التقارير التي تشتمل على أية إجراءات يتخذها السجل.

وفي نهاية عملية التدقيق تلك، وجدنا أن غالبية مشغلي السجلات ينفذون جهودًا كبيرة من أجل التعامل مع تهديدات أمن نظام أسماء النطاقات، بما يتجاوز بشكل كبير ما هو مطلوب منهم في الاتفاقيات. ووجدنا أيضًا أن السواد الأعظم لتهديدات أمن نظام أسماء النطاقات مرتكز في عدد صغير نسبيًا من مشغلي السجلات.

وقد حضرنا -- وقد اعتزمنا أن نتابع على الفور عملية تدقيق السجل مع تدقيق نظام أسماء النطاقات لدى أمين السجل، ولكن نظرًا للجائحة، فقد تم تأجيل ذلك. وسوف نقوم بإطلاق ذلك، وعندما نقوم بذلك، سوف يركز على امتثال أمين السجل بالمادة 3.18. ونأمل في إطلاق عملية التدقيق تلك قبل نهاية هذا العام التقويمي.

وأي شخص معنيّ بجهودنا فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإنفاذ بشكل عام، فإننا نوصيكم بالاطلاع على تقارير التدقيق التي أصدرناها، بالإضافة إلى مؤشراتنا ولوحاتنا الإعلانية الشهرية، وكلها متاحة على الإنترنت على الرابط ICANN.org/compliance.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، جيمي. من باب التذكير، إذا كانت لديكم أسئلة، فاستخدموا مربع الأسئلة والأجوبة أو ارفعوا أيديكم.

إن منظمة ICANN تعتمد على التعامل فيما بين القطاعات لأداء عملها. وبالإضافة إلى الخبرات المتخصصة في مجال المعرّفات والبحث والعمليات والأمن أو (يتعذر تمييز الصوت) التزام الفريق ودعم وضع السياسات واستراتيجية النطاقات العالمية، فإن التعاون والتآزر بين العديد من فرق الدعم مسألة ضرورية.

جينا، كيف تقوم إدارة الموارد البشرية بالتنسيق مع الفرق من أجل توفير دعم وتدريب الموارد؟

جينا فيلافيسينسيو: شكرًا لك، جيمس، أنا جينا فيلافيسينسيو، رئيس شعبة الموارد البشرية العالمية في ICANN.

إذن وكما ذكر زملائي، هناك مجموعة متنوعة من الجهود المكثفة لمختلف القطاعات عبر المنظمة تم وصفها اليوم، بالإضافة إلى الأعمال اليومية التي تواصل الإدارة توفيرها.

إذن سوف توفر فرق العمل لدينا خلال هذا الوقت المحدود تدريبًا وتوعية للتأكد من أن فريق العمل بوسعه الأداء بأفضل مستوياته. كما أننا نواصل محاولة البحث عن طرق

لدعم ومشاركة المعرفة على المستوى الداخلي، بالإضافة إلى الخبرات التي تراكمت على مدار الأعمال من أجل تنمية وتطوير فريق عملنا. ولعلكم تعلمون أنه خلال أي جائحة وخلال هذا الوقت المتسم بالعمل عن بعد ومن خلال الاتصال بالإنترنت ومن المنزل، فإننا نتحقق كذلك من الصحة والسلامة واستمرار مشاركة أفضل الممارسات بحيث نعتني جميعًا بأفضل ما لدينا من موارد، ألا وهي فريق عملنا. ولعلكم تعلمون أن استمرار جذب واستبقاء المواهب من خلال عملية التعيين للتأكد من أننا نستفيد من الخبرات التي لدينا بالفعل ومجموعة المهارات التي نحتاجها على مستوى العالم.

كما أننا نعمل من أجل دعم وتعزيز أفضل فرص التنمية لمديري العاملين لدينا بحيث تكون لدينا مجموعات المهارات اللازمة لقيادة فرق العمل ولتنمية وتطوير تلك النواحي -- والتي تمثل ضرورة بالنسبة للمشروعات التي ننفذها: إدارة المشروعات، أو الكتابة في مجال الأعمال، أو التقنيات الخاصة أو خبرات المنصات. إذن بالإضافة إلى تحديد أولويات جميع تلك المهارات الفنية والشاقة، مرة أخرى، فإننا نرغب أيضًا في التأكد من أننا نراعي فريق العمل، أي الصحة النفسية والجسدية خلال هذه الجائحة وفي هذا الوقت، ونحن نعتمد على الكثير من الأعمال وأن تعتمد فرق العمل على بعضها الآخر للمساعدة في الوصول إلى النجاح.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لكِ، جينا.

وهذا -- السؤال التالي مقدم من سالي نيوويل كوهين.

هل يمكنك التحدث حول كل من دعم الاتصالات المستمر والتخطيط طويل المدى للاتصالات.

سالي نيوويل كوهين: بالتأكيد، نعم. جيمس، شكرًا لك على هذا السؤال. أنا سالي نيوويل كوهين للعلم والإحاطة.

لدينا أعضاء في فريق الاتصالات تم تعيينهم في كل إدارة داخل منظمة ICANN. وهم يقدمون المساعدة والعون في الاحتياجات قصيرة الأجل، مثل إرسال الرسائل وتطوير المحتوى، مثل المدونات والإعلانات والتصميم الرسومي. ونحن نتعاون مع تلك الفرق حقًا، من أجل ضمان أن المجتمع على دراية كاملة وتامة وأن المجموعات المسئولة عن المشاركة مع المجتمع لديها نفس المعلومات المتسقة أيضًا.

إذن الأمر يتعلق أكثر بالمدى القصير. إلا أن بعضًا من هذه الجهود الكبيرة التي كنا نتحدث حولها اليوم -- الإجراءات اللاحقة وقانون حماية البيانات العامة GDPR وتهديدات أمن نظام أسماء النطاقات -- فإن فريق الاتصالات، لدينا العديد من الأعضاء الذين يمثلون جزءًا في فريق العمل المكون من مختلف الإدارات. وعلى الرغم من أننا لسنا خبراء متخصصون، إلا أننا حاضرون لكي نتمكن من المساعدة في مواصلة دعم الاحتياجات قصيرة الأجل وطويلة الأجل وتوفير تخطيط استراتيجي للاتصالات.

ولإخباركم بالمزيد حول ما نقوم به، فقد أوردنا مؤخرًا هذه الفكرة من السرديات. ونحن نعمل على وضع سردية لكل من هذه الموضوعات. وفي المعتاد، فهي مستندات تأسيسية يمكن لمن ليسوا خبراء متخصصين استخدامها. وهي تحدد النسق وتحدد الفهم، حول ماهية تاريخ الموضوع، وما هي الخلفية، وما الذي حدث في الماضي، وما هي المشكلات والأنشطة التي سترد في المستقبل، وما هي العوائق والرسائل. وهي تستحدث اتساقًا وتساوقًا للرسالة عبر فرق العمل.

وبالنسبة لبعض من هذه الجهود عالية الرؤية والتي دامت لعدة سنوات، لاسيما قانون حماية البيانات العامة GDPR أو توصيات عملية وضع السياسات المعجَّلة والإجراءات اللاحقة، فإننا نتخذ أسلوبًا شموليًا لضمان أن اتصالاتنا متسقة وشفافة واستباقية وواضحة ومقدمة في الوقت المناسب. ونحن نضع في الاعتبار -- مع استخدام الإجراءات اللاحقة كمثال، ثمة العديد من أصحاب المصلحة الذين يحتاجون لإحاطة ومعلومات طوال الوقت وفي أوقات مختلفة. ومن ثم فإننا نميل إلى النظر في ماهية الجماهير وما هي أهدافهم واحتياجاتهم. ما هي مراحل التنفيذ. وما هي التحديات -- أو القنوات، عفوًا، التي نحتاج

لرفع مستواها من أجل تطوير المزيج المناسب من الوسائط والرسالة والوسائط بمرور الوقت.

إذن هذه بعض الأشياء التي نقوم بها. وما زلنا مشاركين بنشاط. ونحن نقدم الدعم متى ما أمكننا ذلك. والأهم من ذلك، أن نضمن الشفافية عندما نعمل مع مجلس الإدارة والمنظمة والمجتمع.

ومن ثم أتمنى أن يكون هذا الكلام مفيدًا في تحقيق فهم لكيفية تعاملنا مع هذا الأمر.

جيمس، الكلمة لك.

جيمس كول: هذا السؤال موجه إلى سالي كوستيرتون.

كيف تساعد شعبة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين في إبقاء المجتمع مستنيرًا؟

سالي كوستيرتون: شكرًا لك، جيمس. أنا سالي كوسترتون للعلم والإحاطة.

ثمة طرق مختلفة خلال هذا الوقت العصيب. لقد واصلنا دعم أصحاب المصلحة الإقليميين من خلال فعاليات ظاهرية إقليمية. منتديات نظام أسماء النطاقات، العروض التعريفية بـ ICANN، وجلسات بناء القدرات، والحوارات باللغات المحلية.

في حين لا يمكننا عقد الاجتماعات الفعلية المباشرة، فإن فرق المشاركة لدينا تواصل البحث عن طرق لإبقاء المجتمع مستنيرًا، وربط أصحاب المصلحة معًا، وجذب المشاركين النشطاء.

وما زلنا نواصل التركيز على جلب المزيد من الزملاء -- الوافدين الجدد من خلال برنامج الزمالة وبرنامج الجيل التالي. وسوف يفهم الجميع أن هذا الأمر شديد الصعوبة

بشكل خاص. فعندما لا يكون بمقدوركم الاجتماع وجهًا لوجه، فمن الصعب جدًا لمن لم يتعرف على مجتمع ICANN ربط نفسه به عندما لا يكون على دراية بماهيتها وكنهها.

ومن ثم فقد بذلنا جهدًا خاصًا في توسيع نطاق توافر محتوانا على الإنترنت، وعلى وجه الخصوص من خلال برنامج ICANN Learn وجامعتنا على الإنترنت ومنصة تطوير القدرات. كما أن النتائج مشجعة حقًا. وبالنسبة للفعاليات الظاهرية، فقد شهدنا مشاركة عالية للغاية، وغالبًا من الدول التي نسعي للحصول على المشاركة منها من خلال الفعاليات المباشرة وجهًا لوجه. ومن ثم فقد مثّل ذلك بالنسبة لنا إن جاز التعبير مكسبًا من العالم الظاهري.

وبالإضافة إلى ذلك، فيما يخص برنامج ICANN Learn، وخلال فترة الجائحة، فقد حصلنا على ضعفي عدد المشاركين في المنصة أكثر من المرة العام الماضي.

ومن ثم أتمنى أن يوفر ذلك عناوين إجمالية إلى حد ما حول أنواع الأساليب والفنيات والأدوات التي نستخدمها في إبقاء أصحاب المصلحة لدينا مشاركين ولديهم القدرة على المشاركة في عملياتنا.

جيمس كول: شكرًا لك، سالي.

هذا السؤال الأخير مقدم إلى آشوين.

كيف يدير فريق الهندسة وتقنية المعلومات الأولويات قصيرة الأجل وطويلة الأجل؟

آشوين رانغان: شكرًا لك، جيمس.

أنا أشوين رانغان للعلم والإحاطة. كما أن لدينا مسئولية عن مجموعة من الخدمات الموجهة حسب I.P، وعن هندسة البناء المستقبلي التي نوفرها للمنظمة.

والسؤال يتعلق بكيفية قيامنا بإدارة الاستراتيجيات والأولويات قصيرة الأجل في مقابل طويلة الأجل.

لقد قمنا بتطوير نظامًا واضحًا وتفصيلاً بشكل جيد نسبيًا على مدار السنوات العديدة الماضية، ربما مضى عليه الآن عامان ونصف، حيث ننظر في تناسق مشروعاتنا، سواء قصيرة الأجل وطويلة الأجل، مع الأهداف الاستراتيجية للمنظمة. وجميع كبار نواب الرؤساء الذين تحدثوا قبلي يشاركون في هذه العمل من أجل الوقوف على ما هو هام حقًا وعاجل في مقابل ما هو ما هو هام ولكن يمكن أن ينتظر.

ونتيجة ذلك هو إنشاء ما يطلق عليه على المستوى الداخلي خط أنابيب التسليم المجمد للمشروعات. وبشكل أساسي، ونتناول الشرائح الزمنية لقرابة ستة أشهر، ونقوم بمحاذاة الأولويات حسب مدى الإلحاح والأهمية في خط أنابيب تسليم مكون من ستة أشهر. وهذا ما يساعدنا على الحفاظ على التركيز على المدى القصير مع مراعاة الأفق الأطول لما هو قام في نفس الوقت.

إذن على سبيل المثال، فعلى المدى القصير، فإننا نركز على تسليم وتنفيذ مبادرة شفافية المعلومات، وسوف تعمل نتيجتها على تجديد موقع icann.org على الويب. ولكن في الأفق الأطول، سوف نقوم برفع مستوى نفس مستوى البنية التحية التي قمنا بتطويرها لمبادرة شفافية المعلومات من أجل إعادة إعداد بعض مواقع الويب الأخرى التي لدينا في الوقت الحالي حول مجموعة متنوعة من التقنيات الأخرى بحيث يمكننا تحقيق الجانب العملي من رفع المستوى بالإضافة إلى اقتصاد وفاعلية رفع المستوى.

شكرًا.

جيمس كول: شكرًا لك، آشوين.

ونحن على مشارف نهاية الجلسة، ومن ثم سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى -- ما لم يكن -- فحص سريع لما إن كان هناك أية أسئلة، فهذه هي فرصتكم الآن، رجاء. وإن لم يكن، فسوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى سالي.

سالي، تفضلي.

سالي نيوويل كوهين: رائع. شكرًا لك، جيمس.

أنا سالي نيوويل كوهين مرة أخرى للعلم والإحاطة.

شكرًا لكم جميعا. لقد كانت هذه أسئلة رائعة. وكان من الرائع تغطية العديد من الموضوعات والعديد من القضايا الهامة. لذلك أشكركم على مشاركتكم وحضوركم إلى هذه الجلسة.

والشكر موصول إلى الفريق التنفيذ على طرح أفكارهم والتفاصيل عليكم.

وأود أن أحيل الكلمة إلى يوران إن كان يرغب في أي تعليقات ختامية قبل أن نختتم الجلسة.

يوران ماربي: شكرًا. شكرًا جزيلاً. والشكر كذلك للجميع على الأسئلة وعلى التفاعل. أتمنى أن يكون هذا النسق مقبولاً بالنسبة لكم وهو ما حاولنا تجربته هذه المرة. أعتقد أنه كان شائقًا حقًا.

وسوف ننتقل الآن إلى اجتماع ICANN69. ونحن نقوم بذلك -- نحن نقوم بذلك للمرة الأولى بالنسبة لاجتماع عام نعقده بطريقة ظاهرية عبر الإنترنت.

هناك أمر واحد أود قوله: إننا نتوجس من حقيقة أنا الآن نرى قدرًا من تأثير التحسن. فقد بدأت سالي في الحديث حول ذلك في البداية. وهناك الكثير من الأشياء التي يجب علينا القيام بها معًا الآن: مسار العمل الثاني وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات وRTP2 وأيًا كان -- قانون حماية البيانات العامة GDPR. وجميع هذه الأشياء من المشروعات ذات الأهمية الكبرى. الإجراءات اللاحقة، لقد تحدثنا عنها لفترة مطولة. ويجب علينا العمل معًا للقيام بذلك. وأنا مطمئن حيال -- أننا سوف ننفذ العمل المطلوب.

ولكن يتوجب علينا أيضًا فهم طرق جديدة للتفاعل مع بعضنا الآخر. وأود أن أؤكد على أننا نتحلى بالشفافية فيما نقوم به بحيث نتحلى بالمسئولية عما نقوم به. وهذا أحد الأسباب

في أننا ننظر في مرحلة التصميم التشغيلي. وأعتقد أيضًا أننا بحاجة للمشاركة والتحدث مع بعضنا الآخر، لأننا لا نريد المزيد من الإرهاق في فريق العمل كذلك.

ونعود إليكم مرة أخرى في اجتماع ICANN69 هذا، وهذا من الموضوعات التي لدي فيها الكثير، لأننا لن نتمكن من تقديم كل ما يريده الجميع في فترة زمنية قصيرة.

وبهذا، فإنني أتطلع إلى اجتماع ICANN69 والذي سيكون بالطبع أفضل اجتماعات ICANN على الإطلاق في سجل تاريخها.

وأود أن أتوجه بالشكر إلى هذا الفريق التنفيذي. كما أود توجيه الشكر إلى فريقي التنفيذي، والشكر الخاص موصول إلى ماري التي بادرت بالحضور على عجلة من أمرها.

وأنا أتطلع إلى كامل التفاعل مع الجميع. وسوف أفتقد الى الاجتماع معكم أيها الأعزاء اجتماعًا فعليًا.

فالوداع مؤقتًا.

سالي نيوويل كوهين: حسنًا. شكرًا جزيلاً. شكرًا لكم جميعًا على الانضمام.

شكرًا للفريق التنفيذي وإلى جيمس على تسهيل هذه الجلسة لنا.

وأعتقد أننا سنختم الجلسة. فلتنعموا بالراحة لبقية يومكم.

[نهاية النص]