اجتماع ICANN69 | الجلسات المخصصة للمجتمع - اجتماع مشترك: مجلس ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية
الخميس، الموافق 15 أكتوبر 2020 – من الساعة 14:00 حتى الساعة 15:30 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

[علمًا بأننا نجري تسجيلاً لهذا الاجتماع]

فرانكو كاراسكو: مرحبًا وأهلاً بكم جميعًا في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية يوم الخميس الموافق 15 من أكتوبر/تشرين الأول 2020. أنا اسمي فرانكو كاراسكو، من فريق عمل ICANN، وسوف أكون مدير المشاركة عن بعد لهذا الاجتماع.

قبل أن نبدأ، أود أن أقدم لكم بعض المعلومات السريعة.

يرجى ملاحظة أننا نعقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت ببرنامج زووم Zoom. يرجى العلم بأن الغرض الرئيسي لهذه الجلسة مخصص حصريًا للتفاعل بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. ومن ثم لدينا أعضاء من كلتا المجموعتين تمت ترقيتهم إلى أعضاء في اللجنة اليوم وهم الوحيدون القادرون على التحدث.

بالنسبة لأعضاء اللجان، يرجى رفع يدك في برنامج زووم Zoom من أجل الانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة. تم كتم صوت ميكروفونات جميع أعضاء اللجنة بشكل افتراضي، لذا يرجى المسارعة إلى إلغاء كتم الصوت فور منحك الكلمة.

وقبل التحدث، يرجى التأكد من كتم صوت جميع إشعارات التطبيقات الأخرى لديك وأن تذكر بوضوح اسمك وانتمائك للعلم والإحاطة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ضع في اعتبارك أن مجلس الإدارة سيتناول فقط الأسئلة المقدمة من الدائرة التي يعقدون الجلسة معها. وبالتالي، تم تعطيل مربع الأسئلة والأجوبة في هذه الندوة النقاشية عبر الويب.

وتشتمل هذه الجلسة على تدوين نصي في الوقت الفعلي، وهو ما يمكنكم مشاهدته بالنقر على زر "التعليق المصاحب" في شريط أدوات ندوة الويب.

كما تتوفر لكم خدمات الترجمة الفورية باللغة الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. برجاء الاطلاع على تلك المعلومات المنشورة في مربع الدردشة من أجل معرفة كيفية الوصول إليها.

بالنسبة لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنكم نشر التعليقات في مربع الدردشة. وللقيام بذلك، برجاء استخدام القائمة المنسدلة في خانة مربع الدردشة أدناه واختيار "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور". فهذا سيتيح للجميع الاطلاع على تعليقاتكم. لاحظ أن المحادثات الخاصة متاحة فقط في ندوات الويب ببرنامج Zoom فيما بين أعضاء اللجنة. ومن ثم، فإن أي رسائل يتم إرساله من أجل أعضاء اللجنة أو أحد الحاضرين المعتبرين إلى أحد الحضور المعتبرين الآخرين سوف يتطلع عليه كل شخص غيرهم.

الرجاء ملاحظة أن هذا الاجتماع يجري نجري تسجيلاً لهذا الاجتماع كما أن الجلسات الدردشة سوف تتم أرشفتها.

وفي نهاية المطاف، نطلب من كل الحاضرين في هذا الاجتماع التكرم بالالتزام بالمعايير السلوكية المتبعة في ICANN. ويمكنكم الاطلاع على ذلك على الرابط الموجود في مربع الدردشة المتوفر في برنامج زووم Zoom.

وبعد قول كل ذلك، سوف أحيل الكلمة الآن إلى مارتن بوترمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

مارتن بوترمان: جزيل الشكر لك، فرانكو.

شكرًا لكم جميعًا على الحضور هنا والانضمام إلى هذه الجلسة بين مجلس الإدارة ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

أنا أدرك تمامًا أن الوقت الآن بالنسبة للبعض منكم في منتصف الليل أو في الصباح الباكر جدًا، لاسيما في الأمريكيتين. وبالنسبة لآخرين، قد يكون التوقيت مناسبًا جدًا.

برجاء ملاحظة أننا ندرك بأن هذا هو الحال والوضع بالنسبة لكل منظمات المجتمع التي توفر الدعم وتساعد في تحقيق كل ذلك بالإضافة إلى مجلس الإدارة نفسه.

إذن ننتقل إلى مسألة فقدان التفاعل الاجتماعي الذي اعتدنا عليه خلال الاجتماعات المباشرة وجهًا لوجه. إن الاضطرار إلى المشاركة من جميع المناطق الزمنية في العالم يعد مسألة غير إيجابية في الاجتماعات الظاهرية العالمية. عذرًا.

أما في الجانب الإيجابي فيتمثل في عدم الاجتماع لترك الأسرة والرحيل كما يمكنكم الانضمام إلى أي جلسة تهمكم دون الحاجة إلى السفر، حتى وإن كانت جلسة واحدة أو جلستان لكم فيهما اهتمام وفائدة أساسية.

لكن هذا هو بيت القصيد. هذا هو الحال. ويجب علينا استغلال ذلك والاستفادة منه أيما استفادة.

ومن ثم إننا نتطلع حقًا لمشاركتكم في مناقشة منفتحة. لدينا مجموعة من الأسئلة الإرشادية، لكننا حقًا منفتحون على هذا التفاعل. ومن جانبنا، يسرني القول بأن ماثيو سوف يكون على استعداد لرئاسة هذه الجلسة.

إذن ماثيو، الكلمة لك.

ماثيو شيرز: إنه لمن دواعي سروري أن أكون معكم. وأريد فقط التعبير عن مدى تقدير وامتنان مجلس الإدارة لهذه الفرصة المتاحة للاجتماع مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

ولدينا هنا مشكلتان كبيرتان هنا. فمن ناحية، لدينا مسألة تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مجلس الإدارة، وهي مسئولية مجلس الإدارة. وبعد ذلك، عملية وضع السياسات المعجَّلة الثانية، ضمان تطور إطار العمل.

ومن ثم أود أن أبدأ نقاشنا وأطلب من ماندلا التعريف بالمسألة، مسألة مجلس الإدارة، وتقديم إحاطة لنا حول مآل الأشياء الآن من حيث تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا جزيلاً.

إذن ماندلا، الكلمة لك.

ماندلا مسيمانج: هناك.

شكرًا. شكرًا لك، ماثيو.

أنا ماندلا مسيمانج للعلم والإحاطة من مجلس إدارة ICANN.

إذن الموضوع الخاص بمجلس الإدارة، كما قال ماثيو، هو تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ونود في حقيقة الأمر الاستماع إلى ما لديكم من أفكار وتعليقات حول ما وصلنا إليه والخطوات التالية، وحتى العملية التي استخدمناها من أجل الوصول إلى هنا.

إذن سوف أبدأ النقاش من خلال طرح وعرض سياق وخلفية من أجل تأطير -- لوضع إطار من أجل النقاش.

ولعلكم تعرفون أنه في بداية العام الماضي بدأ مجلس الإدارة مشروعًا كان الهدف منه تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وهو يعد أخد الأهداف الاستراتيجية التي تم التعريف بها في خطتنا الاستراتيجية.

إذن ما أحاول الوصول إليه هن -- أعتقد للتأكد من أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين له القدرة على التطور ومواصلة تطوير وتغيير احتياجات المجتمع العالمي لـ ICANN.

إذن وفي أعقاب إطلاق المشروع، بدأنا عملية مشاورات عامة وطلبنا الحصول على التعليقات والآراء من المجتمع. وفي البداية، تم طلب التعليقات والآراء في إطار المناقشة الخاصة بخطة ICANN التشغيلية والمالية. وكان ذلك -- وتم تسهيل المناقشة من خلال برايان كوت، الذي ترأس فريق مراجعة المساءلة والشفافية الأول وعمليتان. وبالحصول على تعقيبات وآراء المجتمع، حددت تلك العملية ستة موضوعات ذات أولوية يرى المجتمع أنها تعيق العمل الفعال والكفؤ لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وفيما بين تلك الموضوعات كان هناك موضوع الاستخدام الكفؤ والفعال للموارد. وثمة موضوع آخر تم تحديده وهو تحديد أولويات العمل.

ومن ثم في أعقاب ذلك، أصدرنا ورقة حول هذه المسألة. وتم طرح هذه المسألة للتعليق حتى أغسطس/آب من العام الحالي. ومنذ إغلاق باب التعليق، قمنا بتضمين تعقيبات وآراء المجتمع في إصدار حديث من الورقة البحثية، وقد تم نشرها الآن.

إذن وعلى نطاق العمليات والإجراءات، أعتقد أن هذه نظرة حول كيفية الوصول إلى ما وصلنا إليه الآن. ولكن في الوقت الحالي، وبالمضي قدمًا طوال المشاورات، يتضح لن جليًا أننا جميعًا أنه على الرغم من حقيقة أن هذا النموذج الخاص بأصحاب المصلحة المتعددين -- فإن تطور مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يعد محوريًا بالنسبة للعمل الذي نقوم به -- فإن المجتمع بوسعه القيام بالمزيد. وهذا -- وليس كذلك -- فالمجتمع ليس لديه بالضرورة الموارد أو القدرة والاستطاعة اللازمة للتعامل مع مشروع آخر ناهيك عن الأعمال الأخرى التي يقوم بها كل شخص.

لذا أعتقد أن من الضروري حقًا بالنسبة لمجلس الإدارة، ولنا أن نؤكد -- ولا أدري إن كان بإمكاننا التشديد -- على أنه لا توجد نية لإعادة وتكرار العمل الجاري في الوقت الحالي. عدم محاولة تكرار أي من العمليات والإجراءات الأخرى. بل إننا نحاول التأكد من أن هذه العملية تتجانس مع الجهود الحالية وأن مهمتها الرئيسية تقوية النموذج الذي يعد محورًا للطريقة التي نعمل بها ومن نكون بالفعل.

إذن من حيث المرحلة التي وصلنا إليها، فإن الجوانب الستة ذات الأولوية التي حددها برايان كوت من خلال المجتمع، تم تبسيطها الآن، وقد حددنا الآن أولويتها أكثر. كما أننا حددنا أولويتها إلى ثلاثة. الأول وهو تحديد أولوية العمل بالإضافة إلى الاستخدام الكفؤ للموارد.

وآخر وهو الدقة والإحكام وتحديد نطاق العمل.

والثالث وهو تمثيل التوافق في الآراء والشمول.

وقد تم وصف هذه الأشياء بمزيد من التفصيل في الورقة البحثية. ولكن -- أعتقد أن بيت القصيد هو أن العمل يجب أن يكون مكملاً ومتممًا للجهود الأخرى الجارية حاليًا، كما قلت لكم، مثل فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة وعملية وضع السياسات رقم 3.0.

وهذه هي الجوانب الأولية الثلاثة كما هي. وهي الجوانب الأولية التي قمنا بتحديدها من أجل البدء فيها. أما الثلاثة الأخرى في نواحي الأولوية الستة التي تم تحديدها من قبل فسوف يتم التعامل معها أيضًا. وإذا لم يتم التعامل معها من خلال التعامل مع الثلاثة الأولى، فسوف يتم التعامل معها في الفترة التشغيلية الخمسية. إذن فلن يتم التخلي عنها، بل إنها في اعتقادي أحد مدركات وإقرارات احتياجات المجتمع لترتيب هذه الأشياء وتحديد الأولوية -- تحديد أولوية العمل الذي يجري القيام به.

وسوف ننظر أيضًا من خلال هذه العملية في الثغرات والمشكلات التي تم تحديدها بمعرفة المجتمع بأنها نواحي متوقفة، أو تعيق فاعلية وكفاءة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وأعتقد أن هذا الأمر بالأساس، ولعلكم تعلمون، هو جوهر وأساس محتوى العمل.

وبما أن الورقة البحثية قد تم نشرها الآن وتم وضع اللمسات الأخيرة لها، فإن الخطوة التالية هي الانطلاق إلى عملية تخطيط التنفيذ. ومن ثم سوف نحول جميع الأعمال التي تم القيام بها إلى إجراءات مقترحة. وسوف نقوم بتخصيص الموارد من أجل ذلك، وبعدها سوف نقوم بتنفيذ (يتعذر تمييز الصوت) استنادًا إلى مستوى الأولوية الذي خصصناه لهم.

وما سنواصل القيام به في حقيقة الأمر هو طلب التعليقات والآراء من المجتمع حول هذه المسألة، وأعتقد أن أحد أول الخطوات تتمثل في المناقشة التي نجريها الآن معكم، والاستماع أكثر منكم ونحن ندخل إلى مرحلة التنفيذ.

إذن أعتقد أن هذا الأمر يلخص بشكل أساسي كيف أننا وصلنا إلى هذه المرحلة وما نود تقديمه كموضوع حول ذلك مناقشة اليوم.

كلوديا سيلي: شكرًا جزيلاً لك، ماندلا ومارتن وماثيو وكل الحاضرين هنا. أنا كلوديا سيلي من دائرة الأعمال. أشكركم جزيل الشكر على فرصة إجراء هذه المناقشة. وبالطبع لعلكم تعلمون أننا كنا ناشطين خلال العملية من خلال تقديم التعليقات حول عملية أصحاب المصلحة المتعددين، وأود على وجه الخصوص دعوة زميلي مارك داتيسغيلد للبدء في المناقشة حول ذلك وحول عملنا فيما يخص شعبة الأعمال في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

مارك، هلا تفضلت بإلغاء كتم صوت ميكروفونك:

مارك داتيسغيلد: شكرًا جزيلاً، كلوديا. هل يمكنكم سماعي؟

>> تمامًا للغاية.

مارك داتيسغيلد: شكرًا جزيلاً.

أنا مارك داتيسغيلد من دائرة الأعمال للعلم والإحاطة.

إذن كنت أقول بأننا في أي وقت نسأل فيه ICANN عن المكان الذي تُستقى منه الأولويات، دائمًا ما نسمع بأنها تُستقى من المجتمع. قد يكون هذا هو الحال، لكن كيفية حدوث ذلك أمر محير للغاية.

وأنا أريد أن أطرح مثلاً خاصًا لتوضح ما أرى بأنه كان اتجاهًا واسع الانتشار. إذن القائمة الأخيرة من مشكلات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والطلب الموجه إلينا من أجل تحديد أولوياتها تم نشره كجزء من الخطة التشغيلية والمالية للعام المالي 2021-2025. ولم يكن من الواضح بأن مخرجات إصلاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين كانت موجودة بعد 300 صفحة. ولا أعتقد أن هذا الأمر كان مفهومًا بالنسبة لكامل المجتمع بحيث يمكنه البدء به. لقد كنا نتابع ذلك عن قرب، لكن قد لا يكون ذلك هو الحال بالنسبة للجميع.

وقد سمعت آراء من قد فاتهم ذلك.

ولكن بالمناسبة، يقول التوجيه في الصفحة 338 من المستندات النص التالي: من بين مسارات العمل الستة المقترحة في خطة العمل، برجاء تصنيفها من 1 إلى 6 طبقًا لمدى تمثيل كل مشكلة لأكثر الفرصة المثمرة؛ بمعنى أسلوب أو حل للمشكلة التي يمكن تطويرها في فترة زمنية أقصر ولم نحصل على قدر أقل من الموارد اللازمة.

ولكن بعدها، حتى في وثيقة الأمس الخاصة بتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أصبحت نفس الفقرة كما يلي: تمت مطالبة المجتمع بتحديد رتبة وتصنيف الموضوعات الستة ترتيبًا من حيث الأولوية على أن يكون رقم 1 هو الأولوية الأعلى ورقم 6 هو الأولوية الأقل. وفيما يلي الموضوعات الستة المدرجة والمرتبة ترتيبًا من حيث الأولوية المقترحة من خلال ما ورد من تعليقات المجتمع.

وهي ليست نفس الشيء. إن ما تمت مطالبتنا به سوف يستغرق أقل وقت، ولكنه يعود إلينا مرة أخرى لأنه ما ترون أنه الموضوع الأكثر أهمية. وربما تعتقدون أن هناك

موضوع واحد من بين تلك الموضوعات هو الأكثر أهمية من كل الموضوعات الأخرى مجتمعة. من يدري؟

لكن الأولويات موجودة بالفعل. وقد تم اختيارها، وقد تم غلق باب الإفصاح عنها، وأنا أتساءل حول مستقبل هذه العملية.

وما أود سؤال المجتمع عنه هو ماهية الخطوات التي سوف يتخذها مجلس الإدارة من أجل التأكد الاستباقي بأن التواصل بين المجتمع ومجلس الإدارة واضح وشفاف خلال عملية إصلاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ وهل هناك خطوات تنوون اتخاذها في هذا السياق بحيث نقر هذا الإطار بأوضح طريقة ممكنة وما هي طبيعة الاتصال الفعلية، أو ما كيف يجب أن تكون؟

شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: شكرًا، مارك.

إذن دعوني فقط أؤكد على هذا الأمر قليلاً. إذن ما -- عندما خرجنا وطلبنا من المجتمع أن يقدم لنا إطار ومعنى لماهية وطبيعة أولوياته، فإن النية في ذلك تمثلت في حقيقة الأمر في فهم طبيعة تلك الأولويات وبعد ذلك بالنسبة للمجتمع إيصالها مرة أخرى إلينا.

وعندما تلقينا هذه الأولويات، فإن ما أدركناه في هذه عملية استعراضها هو أن عددًا من هذه الأولويات ضم مشكلات تمت تغطيتها من خلال أولويات أخرى. والأولويات الثلاثة التي انتهى بها المطاف إلى قمة القائمة، ومن منظور العمل الذي بُذل في ذلك، من واقع التحليل الدائر فيها، ومن واقع التعليقات العامة، تبين أن هذه الأولويات الثلاثة المحددة سوف تتيح لنا بمرور الوقت القدرة على التعامل مع تلك المشكلات. وبمعنى آخر، فإننا لا ننحي أي من المشكلات جانبًا، بل إن ما نقوم به فيعليًا هو محاولة التعامل مع الثلاثة الأولى وبعد ذلك التطرق إلى الأولويات الأخرى أيضًا.

أما الأمر الآخر الذي ندركه فهو أن هذه العملية الخاصة بتطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لن يتم في معزل عن الآخرين لأنه يجب التعامل معها خلال تنفيذ المراجعات، ويجب أن تتم في نفس وقت المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وما إلى ذلك وهلم جرًا.

ومن ثم سوف تكون -- سوف تحدث على نطاق بقية عملية التخطيط الاستراتيجي في الإطار الزمني 2021 إلى 2025.

ومن ثم فإننا لا نستثني مشكلات تم طرحها في قائمة الأولويات تلك، لكن ما قمنا به هو أننا قلنا بأن هيه المشكلات الثلاثة الخاصة بصفحة ويكي هي المشكلات التي نود التعامل معها أولاً آملين أن نتمكن أيضَ ًا من خلال معالجتها معالجة بعض المشكلات الأخرى المطروحة على تلك القائمة. لكننا ملتزمون بالتعامل مع كل المشكلات الستة بمرور الوقت.

آمل أن يكون الجواب شافيًا. شكرًا.

وإذا أراد أي أعضاء آخرون في مجلس الإدارة التعليق على ذلك، فبادروا رجاءً.

مارتن بوترمان: أعتقد أنك تناولت الأمر على نحو جيد للغاية، ماثيو. أما الجانب الكامل -- سوف تكون هذه العملية دائمة. وهذه من الأشياء التي لن يتم الانتهاء منها حتى بعد خمس سنوات من الآن. وسوف نواصل العمل على تحسينها. والتزامنا يتمثل في القيام بذلك بأكثر الطرق شفافيةً. وبالتأكيد، فسوف نركز الآن على الأولويات الثلاث الأولى، كما قال ماثيو، وسوف تأتي البقية تباعًا.

وأيضًا فيما يخص هذه المسألة، فإن النية تتمثل في القيام بذلك معًا. ولا يمكن بأي حال من الأحوال لأي أحد أن يقوم بذلك وحده. أقصد المجتمع والمنظمة ومجلس الإدارة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن.

هل ثمة أحد آخر يريد التعليق؟ أعود إليك، كلوديا.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، ماثيو. إنني أنظر فقط في زملائي للتأكد مما إن كان مارك أو آخرون لديهم أي رد أو أسئلة، أو سؤال آخر حول هذه المناقشة.

مارك داتيسغيلد: بإيجاز، كلوديا. أشكر مجلس الإدارة على ردهم، وهلا تفضلوا بوضع هذا الجانب الخاص في الاعتبار. وفي المستقبل، فإن ما نود أن نراه بالنسبة لنا، من سيقومون بالتدوين من أجل محاولة المساعدة في هذا الأمر بأفضل ما بوسعهم، كما لو كانت مسألة قد طرحت علينا، فإننا نود الاستماع إلى السؤال الفعلي الذي يجب علينا الإجابة عنه وبعد ذلك نستمع إلى الإجابة الفعلية على السؤال الفعلي المقدم؛ أو أنها سوف تصبح عملية نشعر فيها أننا لا نجري فيها حوارًا فعليًا، ولكن بالأحرى كمن يؤذن في مالطا وربما يتم الاستحواذ عليه ويصبح مبهمًا للغاية.

شكرًا جزيلاً لكم على اهتمامكم.

ماثيو شيرز: مفهوم تمامًا. شكرًا لك على التعليق.

كلوديا سيلي: حسنًا. لا أدري ، ولا أرى أي أياد مرفوعة أو أسئلة مطروحة في القاعة. وربما يتيح لنا ذلك المزيد من الوقت من أجل المناقشة حول مسألة عملية وضع السياسات المعجَّلة الثانية وأيضًا --

وولف-أولريخ نوبين: كلوديا؟

كلوديا سيلي: -- وضمنا تطور إطار العمل. لقد اتفقنا على أن يكون هناك عرض توضيحي لمدة عشر دقائق حول كيفية استخدام نظام Salesforce من أجل تعقب طلبات الإفصاح ليكون نظامًا محتملاً لتقديم طلبات حل المشكلات.

إذن إذا كنتم توافقون على ذلك، فلدي صديقي ستيف ديلبيانكو، نائب رئيس شعبة السياسات في دائرة الأعمال يحدثكم في ذلك، وبعد ذلك أليكس لذلك العرض التوضيحي.

وولف-أولريخ نوبين: كلوديا، هل يمكنك سماعي، رجاءً؟

ماثيو شيرز: ثمة يد أخرى مرفوعة.

كلوديا سيلي: معذرة، عفوًا. وولف-أولريخ، أعتقد أنك أردت قول شيء.

وولف-أولريخ نوبين: نعم.

كلوديا سيلي: أعتذر.

وولف-أولريخ نوبين: عذرًا. نعود إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لأنني رفعت يدي. أنا وولف-أولريخ نوبين. وأنا رئيس دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP، وفي هذا السياق نتحدث حول تحديد أولويات العمل. إذن لدي كذلك شيء -- أعتقد أنه -- على

مدار السنين -- ولعلكم تعلمون ذلك، فإن لدينا خبرة وتجربة في أن مسألة الأدوار والمسؤوليات في ذلك الجانب بين مجتمع ICANN وبين منظمة ICANN ومجلس الإدارة. ويجب أن يكون هناك تركيز أكثر على هذه المسألة، أي حول كيفية مشاركة المسئوليات فيما بينهم.

ومن ثم لدي -- في بعض الأحيان يكون صدى كلمات يوران مدويًا في أذني وهو يقول، حسنًا، إن منظمة ICANN تقوم بما -- ما يريد المجتمع تنفيذه. ولا بأس بهذا. ولكن لعله يعلم ولعلكم تعلمون جميعًا، أننا بحاجة إلى الدعم في القيام بذلك وتوضيح الخطوط العريضة لذلك، فيما يخص الأهداف لدينا وما سوف -- ما نريد القيام به.

ومن ثم ما أود قوله هو أننا في بعض الأحيان -- أعتقد أنه ربما تم توضيح ذلك أيضًا في التعليقات العامة، نريد أن نرى --- مزيدًا من، لنقل، مقترحًا أو مقترحات ذات ثقل وهو المطلوب من -- هذا مطلوب من المنظمة بنفسها في مسألة تحديد الخطوط العريضة للأشياء التي نقوم بها. ومن التسهيل ومن أجل المساعدة والتنسيق مع الأعمال الخاصة بالمجتمع.

وبالإضافة إلى ذلك، هناك -- كان هناك -- كانت هناك مجموعات تم تأسيسها بمرور الوقت، ما يطلع عليه اسم قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، وهي القريبة للغاية من المشكلات، ونحن قريبين للغاية في المناقشة مع مجلس إدارة ICANN ومع منظمة ICANN.

ويجب عليكم أن تضعوا في الاعتبار أن قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية مجرد منصة واحدة. ولكن ما يزال لدينا بالإضافة إلى ذلك مجموعات أصحاب المصلحة ومختلف الدوائر أيضًا وهم الذين تتألف منهم منظمات الدعم/اللجان الاستشارية. ويجب وضعهم في الاعتبار أيضًا. والعملية التي تسير فيها تلك المناقشة من النظام التصاعدي من واقع هذه الدوائر يجب أن يوضع في الاعتبار أيضًا.

ولا يفيد كثير إذا اعتمدتم فقط على منصة قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، كما أن رئيس منظمة دعم الأسماء العامة هو كريس -- حيث -- لا يمكنه تمثيل جميع الدوائر

ومجموعات أصحاب المصلحة في آن واحد. ويجب عليكم التوصل -- يجب أن تضعوا ذلك في الاعتبار لجميع الأعمال ذات الأولوية المحددة.

إذن هذا هو تعليقي على الأمر. شكرًا.

ماثيو شيرز: هل هناك من يريد التعليق على النقطة التي أثارها وولف-أولريخ من مجلس الإدارة؟

أري --- ماندلا؟

ماندلا مسيمانج: أريد فقط أن أقول أنني أتفق تمامًا وأفهم -- أفهم ما أراده وأتفق معه.

كما أن الأدوار والمسؤوليات كانت في الواقع واحدة من المشكلات التي تم تسليط الضوء عليها خلال هذه العملية الكاملة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتم تضمينها في قائمة نواحي الأولويات التي يتعين التعامل معها.

ومن ثم أعتقد أن النقطة التي أثرتها لم يتم إغفالها على الإطلاق في العملية كما أنها مضمنة بشكل كبير جدًا فيما سنقوم به في المستقبل. ومن ثم فإنني أعبر عن خالص تقديري وامتناني للتعليق، لأن من بين الأشياء التي سوف يكررها أي واحد جديد وكنت أكررها أيضًا هي، مل هي الأدوار، ما هي المسئوليات. وقد تم التعبير عن ذلك أيضًا من جانب المجتمع. ومن ثم أرى أن هذه النقطة هامة.

ماثيو شيرز: شكرًا ماندلا.

كلوديا؟

كلوديا سيلي: شكرًا لك، ماثيو. وشكرًا للجميع.

أنا أتحقق فقط مما إذا كان هناك المزيد من التعليقات، ولا أدري إن كان هناك المزيد من دائرة الملكية الفكرية حاليًا، أو إن كنتم توافقون على تغيير الموضوع.

حسنًا.

ماثيو شيرز: أردت فقط أن أرى إن كان هناك أي أعضاء في مجلس الإدارة يريدون المشاركة في هذه المسألة الخاصة قبل أن....

لا أرى أي طلبات، تفضلوا إذن.

كلوديا سيلي: حسنًا. شكرًا.

أعتقد أنه يمكننا المتابعة إلى النقطة الثانية. ستيف، لقد ناديت عليك من قبل. وإن كان بإمكانه إلغاء كتم صوت ميكروفونك والبدء في النقاش.

شكرًا.

ستيف ديلبيانكو: شكرًا لك، كلوديا. أنا ستيف ديلبيانكو، نائب رئيس دائرة الأعمال عن قطاع تنسيق السياسات.

لا تتردد دائرة قطاع الأعمال ولم تتردد في التصويت "بلا" عل تقرير المرحلة الثانية حيث يقدم قيمة هزيلة في مقابل حاجة وضرورة كبيرة للغاية.

لكن دائرة الأعمال تريد تتحلى بالبراغماتية والبناء من أجل مساعد منظمة ICANN على تنفيذ نظام الوصول/الإفصاح القياسي، وما يطلق عليه يوران نظام تقديم طلبات حل المشكلات. ونحن نريد منكم المساعدة في تنفيذ ذلك بسرعة وفي أقل تقدير للتكلفة الأولية للمنظمة.

إذن فعضو دائرة الأعمال أليكس ديكون، الذي يعد عالمًا في مجال الكمبيوتر وحاصل على العديد من براءات الاختراع في مجال تكنولوجيا المعلومات، ويدير أيضًا شركة Cole Valley Consulting، قد خصص وقتًا من أجل عرض وتوضيح الجدوى والجانب العمل الجذاب في استخدام نظام تستخدمه ICANN بالفعل من أجل نشر وإقرار نظام طلبات حل المشكلات.

إذن سوف نحيل الكلمة إلى أليكس ديكون.

فرانكو، يمكنك أن تجلب شرائح أليكس، رجاءً.

أليكس ديكون: شكرًا لك، ستيف، ومرحبًا بالجميع.

أنا أليكس.

إذن نعم، على مدار الشهور العدة الماضية، وجدت نفسي أفكر قليلاً في ما هو آت. وقبل أن أبدأ، أعتقد أن من المهم الإشارة إلى أنني لا أرفض بأي حال من الأحوال أي موقف حول كيفية تصويت مجلس الإدارة على توصيات المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجَّلة. لقد تمت مطالبتي من جانب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بأن أشارك ببساطة بعضًا من أفكاري والبحث الذي قمت به آملين أن تجدوه أنتم وغيركم مفيدًا.

وبصرف النظر عن الطريقة التي يصوت بها مجلس الإدارة، من المهم عندما نفكر فيما هو آت، أن نقوم بذلك بطريقة براغماتية، كما ذكر ستيف.

وأنا أعلم أنه كان هناك الكثير من المنشورات على المدونة والتعليقات المقدمة، والبيانات حول نظام الوصول/الإفصاح القياسي. ولكن لأجل هذه المناقشة، فقد أردت أن أنحّي المعيار والجانب اللغوي جانبًا وأن أحاول التركيز على الحلول الفعلية البراغماتية.

فرانكو، هلا انتقلت إلى الشريحة التالية.

ومن ثم يجب علينا أن نتذكر أنه حتى ما إتمام التقرير النهائي للمرحلة الثانية، ما يزال أمامنا الكثير من العمل على مدار عدة أعوام. في حالة موافقة مجلس الإدارة على توصيات المرحلة الثانية، فوجهة نظري الشخصية أننا لن نرى نظام الوصول/الإفصاح القياسي قيد التشغيل لمدة خمس سنوات على الأقل، إن لم يكن أكثر.

لا تنسوا أننا لا نقوم فقط بتنفيذ السياسة التي سوف تؤدي إلى عقود، بل إنني أتوقع أن ICANN سوف تقيم نظامًا تشغيليًا متكاملاً. وسوف أتحدث أكثر حول ذلك في نهاية كلمتي.

واستنادًا إلى موعد حدوث هذه الموافقة وبدء العد التنازلي، فليس لدي شك في أن 2026 هو أقرب موعد لرؤية ذلك.

الشريحة التالية.

لكن ما الذي نفعله فيما بين الآن ووقت ظهور نظام الوصول/الإفصاح القياسي؟ حسنًا، كما تعلمون، فإننا نعتمد على المواصفة المؤقتة وفي نهاية المطاف توصيات الوصول المعقولة للمرحلة الأولى عندما ومتى ينتهي فريق مراجعة التنفيذ من عمله. وبالطبع، إذا لم يرَ نظام الوصول/الإفصاح القياسي النور أبدًا، فإنني أشك في أن تكون هذه هي الحقيقة في الواقع.

ومن ثم فإننا بحاجة حقيقية للتفكير في خطة براغماتية بدءًا من اليوم، خطة بإمكانها تغطية أي احتمالية.

إذن ما الذي يمكن أن يبدو عليه ذلك؟

الشريحة التالية، رجاءً فرانكو.

إذن هذا ما لدينا اليوم؛ أليس كذلك؟ لقد تم توزيعه بنسبة 100%. وهو مستند على الأغلب إلى البريد الإلكتروني، وهناك بعض البوابات التي يجري بناؤها من خلال الأطراف المتعاقدة الفردية، وأعتقد أن هذا يجب الإشادة به. أحد المشكلات العديدة في ذلك هو أنه ليست لدينا بيانات مجمعة يمكن تحليلها. وليست لدينا شفافية فيما يخص كيفية عمل النظام أو حتى إن كان سيعمل أم لا.

وقد أدى ذلك إلى ما أعتقد أنه مناقشات غير ضرورية -- حول الإحصائيات الحقيقية التي تتعلق بالردود على طلبات الإفصاح، وهذه المناقشات حول بيانات من هي الأفضل أو بيانات من هي الصحيح.

وقد رأينا أعداد عمليات الإفصاح التي تراوحت بين 70%، وهي مرة أخرى يجب الإشادة بها، وصولاً إلى معدل الإفصاح بنسبة 1%. ورأينا الغالبية مستقرة حول معدل إفصاح بنسبة 30%. ومن ثم إذن هناك تحسينات واضحة -- متسع من أجل التحسين، إن شئتم القول.

إذن من يجب أن أصدق من حيث هذه الأرقام؟ لا أدري. ربما الجميع على صواب. ولكن بصرف النظر عن هذا، سوف نكون مجبرين على اتجاذ قرارات غير مستنيرة استنادًا إلى الحدس دون بيانات تعكس فعليًا جميع مستخدمي النظام، وليس فقط قلة منتقاة.

إذن الشريحة التالية، رجاءً.

إذن هل يمكننا إجراء تحسين في هذا الأمر؟ أعتقد بالطبع أنه يمكننا ذلك.

وإحدى الطرق تتمثل في تطبيق البنية التحتية الحالية لـ ICANN وقدراتها وخبراتها، وعلى الأخص نظام Salesforce. هل يمكننا تكوين مثيل جديد لنظام Salesforce من أجل إدارة استلام جميع الطلبات الواردة وتوزيعها على الأطراف المتعاقدة المناسبة؟

وهذا يتشابه مع كيفية التعامل اليوم مع تقارير الإساءة ومشكلات الامتثال وغيرها الكثير.

إذن، أنا لست خبيرًا في نظام Salesforce، وأنا أفهم أنها خدمة معقدة، وقوية للغاية، ومكلفة أيضًا. ولكن لكي أستوعب التفاصيل حول كيفية عمل الأنظمة المشابهة لنظام Salesforce، فقد اشتركت في إصدار تجريبي من منتج منافس يطلق عليه اسم Zendesk. وبشكل أساسي، فإن إصدارًا جديدًا من برنامج Zendesk يوافق جميع الوظائف التي ترونها على هذه الشركة، بل أكثر منها بشكل واضح. وقد استغرقت قرابة 15 دقيقة من أجل الحصول على إثبات للمفاهيم التي ترونها في هذه الشريحة المعروضة والعمل المتكامل.

إذن نعم، هذا ما يطلق عليه نظام تقديم الشكاوى الذي كان البعض يتحدث عنه، بما في ذلك يوران وأنا معهم. وهو مختلف تمامًا عن نظام الوصول/الإفصاح القياسي، ومن الخطأ مقارنته مع نظام الوصول/الإفصاح القياسي.

ولكن -- هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فرانكو.

لكنني أشدد أن في صميم أي نظام وصول/إفصاح قياسي في المستقبل يقع نظام تقديم الشكاوى كهذا، تمامًا مثل ما يقدمه نظام Salesforce، وتمامًا مثل ما يقدمه نظام Zendesk.

كما أؤكد على عدم وجود أي سبب لبناء نظام وصول/إفصاح قياسي من البداية. ولا يتعين علينا إنفاق الملايين في بناء نظام متشعب وننفق 9 ملايين أخرى سنويًا من أجل تشغيله. ويمكننا تكوين نظام لتقديم الشكاوى يكون جاهزًا وفي مدة قصيرة وفقًا للتصور الوارد في الشريحة الأخيرة، من خلال استخدام البنية التحتية الموجودة اليوم.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فرانكو.

وبمرور الوقت، يمكنكم البناء عليه بحيث نضيف المزيد من الوظائف، أو الخصائص تبدو أكثر مثل أي نظام للوصول/الإفصاح القياسي.

وأؤكد مرة أخرى، أنه خلال جهودي الرامية إلى فهم حدود وقدرات هذا النوع من نظم تقديم الشكاوى، فقد كانت لي القدرة على بناء هذه الوظيفة -- مرة أخرى، من خلال استخدام نظام Zendesk وليس نظام Salesforce -- في حوالي نصف يوم.

هل هو مثالي؟ لا. هل هو مكتمل؟ لا. لكن هل يشير إلى أنه قد يكون بداية للوصول إلى مسار براغماتي في المستقبل؟ من الواضح أنني أعتقد أن الإجابة عن ذلك السؤال هي "نعم".

إذن إثبات المفاهيم لدي يدعم الوظيفة التالية. وسوف أستعرض هذا الأمر سريعًا. وسوف تدركون الكثير من هذا الأمر استنادًا إلى تقرير المرحلة الثانية.

فهو يدعم توثيق هوية الطالب، الأمر الذي يدعم إطار عمل الاعتماد. كما يدعم توثيق كلمات المرور وهوية المستخدم، الأمر الذي يضمن التوثيق والوصول إلى النظام. كما يدعم مفهوم إلغاء كلمات المرور وهوية المستخدم.

كما أن له القدرة على الإقرار باستلام الطلبات. وله القدرة على توثيق الطلبات القادمة والسياق والتركيب اللغوي وأشياء مثل مستويات الأولوية والأغراض والأساس القانوني وما أسمية الاقتباس وعدم الاقتباس والتأكيدات تحت عقوبة الحنث باليمين والتفسيرات والمبررات والمرفقات، وما شابه ذلك. وكل ذلك لازم من أجل السياسة. ويمكن إدارة ذلك كله من خلال هذه النظم.

وبالطبع فإنه يدير نظام تقديم طلبات حل المشكلات وتعقب تلك الطلبات، بما في ذلك القدرة على تحديد الحالة وطلب -- وأن يطلب بالنسبة للأطراف المتعاقدة عن توضيحات أو تلك المعلومات الإضافية المقدمة.

وبعد ذلك في الأسفل، يضف توزيع الطلبات وترتيبها. ويمكن لكل طرف متعاقد الحصول على صف ترتيب الطلبات الخاصة به. ويمكنهم تسجيل الدخول إلى صف ترتيب الطلبات وإدارة الصف الخاص بهم. كما يمكنهم اختيار الحصول على إشعارات عن طريق البريد الإلكتروني عندما يصل طلب منهم. وهذا من شأنه إتاحة الفرصة لهم بتعقب هذه الطلبات

الخاصة بالإفصاح في بوابات خدمة العملات الخاصة بالسجل/أمين السجل الحالي الذي يتعاملون معه.

وقيل لي أن هذه هي الطريقة التي يحدث بها ذلك اليوم.

وبعد ذلك في نهاية المطاف، لدينا أشياء هامة مثل إدارة اتفاقيات مستوى الخدمة، وتقارير حساب اتفاقية مستوى الخدمة والإحصائيات والقدرة على إنشاء لوحات إعلانية. كل هذا موجود في أنظمة مثل هذه. وبعد ذلك بالطبع، كل هذه المعلومات يتم تسجيلها.

ومن ثم -- وبعد ذلك، في النهاية، لا تنسوا أنه بسبب أننا انتهينا إلى نموذج هجين، فإن جميع عمليات اتخاذ القرارات لا تزال تتم في السجل، في أمين السجل، في الأسفل. وهذا -- ونحن لا نقترح أن يتم تغيير ذلك في الوقت الحالي.

وكما ذكرت لكم، لقد تم وضع النموذج الأولي لذلك والعمل الكامل لذلك اليوم.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فرانكو، فسوف أختم كلمتي.

لكن قبل ذلك، أردت أن أذكر أنني كنت أقرأ هذا المفهوم الجديد بالنسبة لي الخاص بمرحلة التصميم التشغيلي. وفي حين ما زلت أحاول استيعاب ما هو المقصود منه وكيف أو ما كان سيتم تطبيق ومتى سيكون ذلك، فإنني أعتقد أن أحد التصميمات التشغيلية الممكنة يفضل أن تكون النظر في خطة تكون مشابهة للخطة -- خطة مماثلة للخطة التي أصفها اليوم. حيث تتيح لنا هذه الخطة التطوير والتحسين والبناء على الوظائف الحالية والخبرات والبنية التحية داخل ICANN، وضمن السياسة بالطبع بمرور الوقت. ومن ثم يمكننا على سبيل المثال، البدء ودعم الطلبات التي تكون وفق نسق المواصفة المؤقتة، إن أردتم، الآن. وأنا أصف ذلك في الشريحة 4.

ويمكننا دعم طلبات المرحلة الأولى، في حالة إنهاء فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى، أو بشكل آخر -- وسوف يكون ذلك شكل من أشكال الشريحة 4.

إذن بطبيعة الحال، السؤال هو هل يمكننا دعم سياسة المرحلة الثانية في المستقبل واستخدامها أساسًا لبناء نظام الوصول/الإفصاح القياسي كحجر أساس للبناء. وأنا أعتقد أنه يمكننا ذلك.

وبعد ذلك، بالطبع، هل يمكننا استخدام آليات تطوير المرحلة الثانية أو عمليات وضع السياسات في المستقبل من أجل تطوير النظام بمرور الوقت.

وأكرر، أعتقد أنه يمكننا ذلك. وهذا من شأنه أن يشتمل على مفاهيم من مثل زيادة المركزية والأتمتة وأنظمة التدقيق القوية وغيرها من المتطلبات في السياسات التي لم أذكرها إلى الآن.

إذن يمكن تنفيذ كل ذلك، في رأيي، أثناء سعي ICANN وآخرون من أجل الحصول على الوضوح القانوني وإجابات على الأسئلة المطروحة خطيًا على جهات حماية البيانات والمفوضيات. ولا يجب أن يكون ذلك -- وأرجح أنه لا يجب أن تكون الإجابة عن تلك الأسئلة معوقة لنا.

إذن دعونا نفكر براغماتيًا. ليست هناك حاجة إلى عملية تطوير شاملة هنا. ولتكن بدايتنا بسيطة، كما ذكرت لكم. ولنرفع من مستوى قدرات ICANN وخبراتها وبنيتها التحتية. وبعد ذلك دعونا نبني على ذلك ونطور تلك القدرات والبنية التحتية بمرور الوقت، حسبما يلزم. وبالطبع، فإننا نود التعلم وتحسين النظام طوال الطريق.

شكرًا على استماعكم. أرى أن هناك الكثير من الدردشة. ولم تتسن لي فرصة الاطلاع عليها. ويسرني الإجابة عن الأسئلة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، أليكس.

كلوديا سيلي: سوف أترك المجال لك.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، كلوديا.

شكرًا لك، أليكس. خالص التقدير والامتنان على ذلك.

سوف أفتتح المجال فقط وأنظر إن كان هناك -- أرى يوران قد رفع يده.

يوران، من فضلك.

يوران ماربي: شكرًا.

رائع. لقد تمعنت فعليًا في الكثير من الأشياء. وهذا يذكرني بالجزء الخاص بما قمنا به في الورقة التحضيرية. أعني أنني ممتن للغاية. وبالتأكيد سوف نعود إلى الأسئلة معكم.

لكن لدي سؤال واحد فقط. هل لنا -- عندما أجرينا عملية تقدير للتكلفة من أجل عملية وضع السياسات، لم تكن التكلفة الفعلية حقًا جزء من النظام؛ بل تحديد الطالب الفعلي. وليس عندما كانت العملية -- عندما تم تحديدها، ولكن في حقيقة الأمر كيف يمكننا تحديدها في الجولة الأولى، إن جاز التعبير.

هناك شخص أخبرني، لا أدري من هو، وقد يكون ذلك خطأً -- أن هناك في الولايات المتحدة ما يقرب من 20,000 قوة شرطة مختلفة. وكيف لك أن تفعل ذلك -- كيف تجعل ذلك في المرحلة الأولى -- في النظام لمعرفة ما هي المرة الأولى التي يحصلون فيها على اعتمادهم؟

بعد ذلك الأمر الآن وهو كيفية القيام، من منظور فني ومن منظور البيانات، كيف تعلمون أن المرة التالية التي يأتي فيها ذلك الشخص ويسأل، (يتعذر تمييز الصوت) أنه هو نفس الشخص، ونفس الجهاز، ونفس عنوان IP، أيًا ما كان؟ كيف يمكنكم قياس ذلك؟ أنا لا أسأل -- هذا ليس سؤالاً تعجيزيًا. أنا حقيقة وبصدق أسأل فقط.

أليكس ديكون: نعم، شكرًا لك، يوران. أنا أليكس. ويسرني الإجابة على هذا.

مرة أخرى وكما أوضح ستيف، في الخلفية، لقد شاركت في التكنولوجيا التي تدور حول هوية المستخدم والتوثيق والتأكيد وما شابه ذلك. وهذه مشكلة تم حلها. مرة أخرى، لا أريد التقليل من شأن -- لا أريد افتراض أن هذه مشكلة سهلة. ولكن هذا -- هذه مشكلة حيث توجد لها حلول، أي حلول لا يجب إعادة اختراعها في ICANN، حلول يمكن الاستفادة منها استنادًا إلى الخدمات الموجودة حاليًا. ومرة أخرى، أعتقد أننا بحاجة -- إلى التفكير في الكيفية التي نريد بها تسهيل هذه المسألة.

ويمكننا البدء بهوية بسيطة، باسم مستخدم/كلمة مرور، مع القليل جدًا من التوثيق والتأكيد والتثبت خلف ذلك يمكن البدء به. وبعد ذلك، وبمرور الوقت، يمكننا الانتقال إلى -- عملية توثيق وتأكيد وتحقيق للهوية على نسق نظام الوصول/الإفصاح القياسي استنادًا إلى بعض المفاهيم التي وضعناها في تقرير المرحلة الثانية.

نعم، الأمر مكلف. لكن أعتقد أنه يجب -- لا يجب علينا الوقوف كثيرًا عن ذلك، بل يجب أن ننظر في التقنيات والحلول الموجودة حاليًا من أجل حل تلك المشكلة.

يوران ماربي: وهنا، أود التنبيه فعليًا على عدم وجود حلول لهذه المشكلة. ونحن نتحدث حول مئات الآلاف من مقدمي الطلبات، وهو طبقًا للقانون يجب تحديده وتسجيله، لأنه سوف يحصل في حقيقة الأمر على إمكانية الوصول -- وسوف يطرحون أسئلة حول البيانات الشخصية ويحصلون على بيانات شخصية موزعة على الطرف الآخر. وثمة متطلبات في القانون حول كيفية التعامل مع ذلك.

وأنا لا أقول بأنه لا توجد حلول. بل أقول بأن الحلول ليست حلاً سريعًا. لست أعترض على شيء.

كما أنني أعمل في مجال الأمن، فقد عملت بشكل مكثف في مجال الأمن لأي شيء بدءًا من مجال الصناعات الدفاعية وغيرها من الصناعات. ومن ثم أعتقد أيضًا أن لدي بعض الخبرات في القيام بذلك.

كما أننا -- وهذا أيضًا -- هذه ليس مشكلة تخص الإجراءات. بل هي مشكلة فنية للغاية. وفي حقيقة الأمر فإنني لست -- المقصد أنني لا أحاول الآن أن أدخل في أي نقاش أو جدال معكم، لأنني في حقيقة الأمر أقدّر وأثمّن العمل الذي قمتم به. وقد كنت أتطلع في حقيقة الأمر إلى إجراء هذه المناقشة في المستقبل.

وإذا ما أردتم الحصول على المزيد من التعليقات والآراء حول كيفية التعامل مع هذا الأمر، فيرجى الانطلاق والنظر في الورقة التمهيدية، في حقيقة الأمر --- أو مجموعة الدراسة الفنية. لأن هناك الكثير من المناقشات الدائرة حول المتخصصين الفنيين الذي كانوا يفكرون في الأمر. وأنا أوافق على أن هناك حلول. بل إن هناك تحذير واحد، ليس هناك أي إصلاح صحيح.

ماثيو شيرز: ستيف.

ستيف ديلبيانكو: أنا ستيف ديل بيانكو. يوران، من شأن توثيق وتحديد هوية الطالبين أن تمثل تخوفًا سواء استخدامها نظام Salesforce أو قمتم ببناء شيء آخر من الأساس. وهي إلى حد ما ليست نقطة تخص ما إن كان نظام Salesforce يمثل حلاً جذابًا وعمليًا أم لا.

بالإضافة إلى أن مشاهدة مربع الدردشة خلال العرض الذي قدمه أليكس سريعًا أتاح لي الاعتقاد بأننا ربما نكون قد فاتنا الحصول على تفاصيل المشكلة. والسبب وراء جاذبية نظام Salesforce في المناقشة هو أن ICANN تستخدم بالفعل نظام Salesforce. والسبب في أننا لم بنفس القدر من الاهتمام بعمليات نقل وتحويل البيانات التي تحدثت عنها في مربع الدردشة هو أننا اليوم، يمكننا الدخول إلى نظام Salesforce الخاص

بك وتقديم شكوى حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ويمكنني الدخول في نظام Salesforce الخاص بالامتثال التعاقدي وتقديم شكوى، وأنا على دراية بأن تلك الشكاوي ومخاوف إساءة الاستخدام يتم مشاركتها مع الأطراف المعاقدة المحددة بالإضافة إلى تبادل المعلومات فيما بين الطالبين والأطراف المتعاقدة مع ICANN في المنتصف. وأنا متأكد من أنكم تقومون بذلك بطريقة تمتثل لقانون حماية البيانات العامة GDPR.

ومن ثم تحاول دائرة الأعمال التحلي بالبراغماتية هنا، وتهتم المثل القائل بأنه من السهل ركون الفرس إذا كنت تواجه نفس الاتجاه الذي يمضي فيه الفرس. ونظرًا لأنكم قد استثمرتم بالفعل كما أن استخدام نظام Salesforce جعله اختيارًا منطقيًا هنا. وأتمنى أن تتمكنوا من تتقبلوا ذلك بطريقة بناءة وبراغماتية على النحو الذي عُرض به. شكرًا.

يوران ماربي: لا أريد أن أجعل هذا الأمر -- هذا ليس خلافًا حول مقدم المقترح أو أي شيء آخر. ولعلكم تعلمون أننا اقترحنا القيام بما نطلق عليه اسم مرحلة التصميم والتي سوف نجلس فيها معًا ونتدارس كل شيء. ولن نقوم ببناء أي شيء من نقطة الصفر. لدينا -- إن لدينا مجموعة من المنصات المختلفة داخل ICANN. ونظام Salesforce واحد منها. وأعتقد أن هناك حوالي أربعة أو خمسة، تم البدء بحوالي 11 أو 12 نظام لتقديم الشكاوى. وبالطبع عندما نريد القيام بشيء ويتوقع مجلس الإدارة مني القيام بشيء فهذا فعال من حيث التكلفة.

والنقطة الوحيدة التي أحاول طرحها هو أنه لا يجوز حل سريع. ولا يتعلق الأمر بنظام تقديم الشكاوى في حد ذاته. فهذه مسألة قانونية. وفنية أيضًا. وقيد التشغيل. وهناك الكثير من العوامل التي يجب وضعها في الحسبان. ولكنني أقدّر فعليًا أفكاركم حيال هذه المسألة.

ماثيو شيرز: كلوديا، معنا أيضًا سارة المتصلة عبر الهاتف ولا يمكنها رفع يدها لذلك تود أن تطرح سؤالاً أيضًا.

كلوديا سيلي: نعم، بالتأكيد.

سارة ديوتش: شكرًا. هل يمكنكم سماعي؟

ماثيو شيرز: يمكننا ذلك، سارة.

سارة ديوتش: شكرًا لك، ماثيو.

أردت أيضًا أن أوجه الشكر لكم على مشاركة النموذج والحل الإبداعي، وأشكر ستيف على شرح السبب وراء استخدام نظام Salesforce.

إن ما أتشوق لمعرفته هو أن هذا الأمر وبشكل واضح من شأنه أن يكون نموذجًا أوليًا زهيد الثمن سوف يعرض بعض الأشياء مقدمًا. إذن ما المهمة التي يفترض بمجموعة أصحاب المصلحة التجارية النظر فيها إذا ما تم إنشاء هذا النوع من النماذج؟

ماثيو شيرز: هذا موجه إلى أليكس. لقد كان غير واضح قليلاً هناك. هل فهمت المقصود منه؟

أليكس ديكون: سارة، أنا أليكس للعلم والإحاطة. السؤال هو، ما الذي سيتوجب على مجموعة أصحاب المصلحة التجارية القيام به في حالة وجود -- هذا النوع من الأنظمة -- النموذج الأولي من النظام؟

سارة ديوتش: نعم. ما الذي ستبحثون عنه، لنقل، من حيث كفاءته وفاعليته، ما إفادتكم منه، وهذا النوع من الأسئلة؟

أليكس ديكون: نعم حسنًا، وكما أسلفت لكم، من بين المشكلات التي أعتقد أنها تؤلمنا جميعًا في الوقت الحالي هو عدم قدرتنا على الفهم الفعلي للطريقة التي حدد بها لنظام على حالة اليوم، حسنًا، كما هو محدد في المواصفة المؤقتة ومحدد أيضًا في التوصية 18 من المرحلة الأولى وهي توصية الوصول المعقول، وليس لدينا في حقيقة الأمر طريقة جيدة من أجل فهم طبيعة المشكلات وما هي أفضل الأشياء المفيدة بالنسبة لنا.

ولهذا السبب، ليست لدينا أي طريقة لوضع خطة معًا أو اتخاذ قرار فيما يخص طبيعة التحسينات التي يمكن أن تكون. ومن ثم إذا كان لنا أن نقوم بتقسيم نظام بسيط للغاية لتقديم الشكاوى والطلبات مثل هذا على -- ومن ثم ننسى مسألة نظام الوصول/الإفصاح القياسي في الوقت الحالي، وننسى مسألة المرحلة الثانية في الوقت الحالي. إذا كانت لنا القدرة على الاستفادة من نظام تقديم شكاوى بسيط مثل هذا بالسنبة للمواصفة المؤقتة وبالنسبة لطلب الإفصاح على غرار المرحلة الأولى، أعتقد أن الأمر سوف يستغرق منا طريقًا طويلاً لفهم الطريقة التي يعمل بها هذا النظام، وما هي الأشياء غير المفيدة، وما هي التحسينات التي يمكن القيام بها. إذن فهذا هو المكان الذي يجب أن أبدأ عنده. لكن وبشكل واضح، بمجرد الحصول على نظام كهذا وتشغيله، أعتقد أن يوفر أيضًا في نفس الوقت الكثير من القدرات الأخرى الجديدة كليًا والتي يمكننا الاستفادة مها في تسهيل وتيسير كل مناحي حياة الجميع. مرة أخرى، أعتقد أنه هذا الموقف سيعود بالنفع على الجميع -- ولن يكون في صالح من هم يطلبون من بيننا الحصول على البيانات وحدهم. بل أعتقد أن هذا أيضًا سيمثل تحسينًا لمن يردون على الطلبات المقدمة للحصول على البيانات.

كلوديا سيلي: ماثيو، أرى أن يوران قد رفع يده في مربع الدردشة، ولكن هذا الطلب قد يكون قديمًا. نعم، ربما يكون كذلك.

ماثيو شيرز: سارة، هل يمكنني التأكد من أن لديكم متابعة؟ ما يزال الاتصال صعبًا بالنسبة لك. هل لديكم تعقيبات؟

سارة ديوتش: لا. أنا على استعداد الآن. شكرًا جزيلا.

ماثيو شيرز: شكرًا. هل هناك من يريد التعليق من بين أعضاء مجلس الإدارة؟

حسنًا. إذن أليكس، أردت فقط أن أعبر عن تقديري لهذا -- طرح هذا الأمر علينا وتقديمه لنا. وقد أشار أليكس إلى أنه كان هناك نقاش جيد للغاية في مربع الدردشة وأتمنى أن تتواصل تلك المناقشة.

وأعتقد -من منظور مجلس الإدارة- أن الأفكار التي تم طرحها كهذه مرحب بها للغاية.

وأنا أرى يد مارتن مرفوعة كذلك. مارتن، تفضل.

مارتن بوترمان: أريد فقط أن أعبر عن خالص التقدير والامتنان عن التفكير في كيفية تنفيذ ذلك بأكثر الطرق معقولية.

مرة أخرى، أريد التأكيد على أن الشيء الأكثر صعوبة هو من بإمكانه تقديم أيّ معلومات ومن سيتولى ذلك ويكون مسئولاً عنه. والمعالجة الخالصة تمثل جزءًا مهمًا لكن ربما لا تكون هي المسار الرئيسي للنظام.

لكن مرة أخرى، فإنني آمل أن نتوصل إلى طريقة جيدة في المستقبل من واقع هذه السياسة وصولاً إلى نظام فعلي مفيد يشملكم ويشمل الأفكار التي قدمتموها. وكما قال يوران، فإنني منفتح تمامًا على أي مشاركات تساعدنا على التعامل مع ذلك. أتوجه بجزيل الشكر إليكم مرة أخرى.

كلوديا سيلي: شكرًا لكم، ماثيو ومارتن. بالطبع نحن على دراية بأن هذا ما نكرره وليس هذا إصلاح سهل. لكن يسعدنا أن نقدم أقصى ما يمكننا من مساعدة. يمكنكم الاعتماد علينا في ذلك.

وقبل ذلك الوقت، فإننا -- قبل الانتهاء، تلقينا نقطة أخرى أردنا طرحها والتعامل معها، إلا إذا كان الحاضرون يرون أن لديهم ما يقولون في الموضوع الذي نتناوله.

لكننا أردنا أيضًا الحديث حول مجموعة عمل المراجعة في لجنة الترشيح. ومعي هنا هيذر التي أرادت البدء في المناقشة هنا.

هيذر، هلا تفضلت بإلغاء كتم صوت ميكروفونك.

هيذر فورست: شكرًا جزيلاً لك، كلوديا. وشكرًا لكل من حضر اليوم، الزملاء في مجلس الإدارة والزملاء في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، وأشك أن جميع قطاعات المجتمع قد حضرت.

معكم هيذر فورست. وأنا رئيس دائرة الملكية الفكرية، ويسرني البدء فيما أتمنى فعليًا أن يكون مناقشة هنا، مع الأخذ في الاعتبار بالطبع المجتمع -- أو أعتقد، مجتمعنا، أي مجموعة أصحاب المصلحة التجارية قد تلقى في الآونة الأخيرة بعض الردود فيما يخص الموضوع الذي نتحدث حوله الآن.

لقد قمنا بإعداد مقترح لاقى قبولاً واسعًا إلى حد ما داخل مختلف الدوائر ومجموعات أصحاب المصلحة في منظمة دعم الأسماء العامة إلى حد أنه كانت هناك بعض الجوانب في توصيات مراجعة لجنة الترشيح لم تؤخذ تمامًا في الحسبان. وقد اقترحنا أنه ربما قبل قيام فريق عمل المراجعة في لجنة الترشيح بمتابعة تنفيذ توصياته أنه ربما نعود مرة أخرى في المجتمع إلى النظر في تلك التوصيات. وقد تحول الأمر إلى ما يشبه الدراسة الشاملة حول كيفية تطور المجتمع ما بعد نطاقات gTLD الجديدة وما هو الحال الذي أصبح عليه المجتمع وما وصفنا حاليًا وهل نحن ممثلون بشكل صحيح في لجنة الترشيح.

ولسوء الحظ، يبدو أن فريق عمل المراجعة قد اختار عدم، لنقل -- أو إغفال التوصيات الواردة في تقرير مراجعة لجنة الترشيح، وقد تلقينا مراسلات فقط.

ولست أدري إن كان زملاؤنا في مجلس الإدارة على دراية بذلك. لكننا تلقينا ردًا من قيادة فريق عمل المراجعة يقولون فيه، شكرًا لكم، نعبر عن بالغ تقديرنا وامتناننا لمقترحكم، لكننا سوف نلتزم بتوصيتنا.

وأنا أفترض، فقط لجعل مجلس الإدارة على دراية -- ويسرني أن أعمم ذلك على مجلس الإدارة، إذا كان هذا مفيدًا. وقد أخذت دائرة الملكية الفكرية طرف الخيط في هذا الأمر وأعدت ردًا على فريق عمل المراجعة في لجنة الترشيح تؤكد فيه عن رأينا في أن توصياتهم قد جاءت قبل أوانها وأن توصياتهم على وجه الخصوص تتعلق بالتوزيع التناوبي للمقاعد المتاحة قبل منظمة دعم الأسماء العامة والسبب في أن عددًا في منظمة دعم الأسماء العامة على نطاق أوسع، وليس فقط ضمن دائرة الملكية الفكرية رأوا أنه لم يكن من الحكمة القيام (أ) إعاقة أعباء عمل منظمة دعم الأسماء العامة بالاضطرار إلى تقرير ذلك على أساس الدوران الوظيفي و(ب) لم يسبب إعاقة لنا لأن لدينا البيانات اللازمة لأن نفهم بأنفسنا الطريقة التي يجب بها إجراء التخصيص.

هذا هو وضعنا. ونحن فقط -كما قلت منذ يومين- تلقينا ردًا من قيادة فريق عمل المراجعة يقول بأنهم لم -- لعلكم تعلمون، قدموا لنا الشكر على مساهماتنا لكن لم يكونوا متأكدين فعليًا من كيفية تأثير ذلك على توصياتهم.

إذن جعل زملائنا في مجلس الإدارة على دراية. وبالطبع كلوديا، فأنا أرحب بأي أحد يريد الحديث حول هذا، تفضلوا رجاءً.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، هيذر. ماثيو، لا أدري إن كان لديكم رد على ذلك، من منظور مجلس الإدارة.

ماثيو شيرز: لنرى إن كان مجلس الإدارة -- مارتن، هل هذا طلب قديم للتعليق، أم تريد التعليق على ذلك؟

مارتن بوترمان: أعتقد أن -- أعتقد أن آفري قد تكون لديها القدرة على الرد أفضل بصفتها رئيس لجنة الفعالية التنظيمية.

ماثيو شيرز: آفري، تفضلي رجاءً.

آفري دوريا: شكرًا لك. معكم آفري.

بمجرد أن رأيت السؤال، كنت أتطلع بشكل أساسي إليه وأقدّر تمام التقدير الحصول على معلومات إضافية.

وفي هذه النقطة من المفيد، عند الحديث حول مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح RIWG -- أعتقد أنني ذكرت الحروف بشكل صحيح، أتمنى ذلك -- من الشائق النظر إليها باعتبارها مجموعة تابعة للمجتمع تعمل على هذه المسألة في الوقت الحالي. وفي حقيقة الأمر، فقد انطلقت وتفحصت الأعضاء في تلك المجموعة للتأكد من أنها تحظى بتمثيل صحيح وهي كذلك.

بالإضافة إلى الطريقة التي يعمل بها فريق التنفيذ أنها يعملون بالتوازي مع ذلك. حيث يقدمون تقريرًا كل ستة أشهر حول حالة الموضوع. ومن ثم فإن مجلس الإدارة في حقيقة الأمر مشاركة بشكل أساسي في العملية.

وبعد هذا القول، فإن أي مقترح قد يتوصلون إليه هو شيء -- لا سيما وأن من شأنه التأثير على اللوائح كما كان الحال دائمًا، سيكون عندئذ هو بداية عمليته الطويلة لأن أي لائحة تتم على الفور. ولا يحدث ذلك دون مشاورات، ولعلكم تعلمون ذلك؟ وهي تنطوي على فترة تعليق. وبعد ذلك -- هل ومتى يبت مجلس الإدارة في ذلك، وبعد ذلك يعرض على المجتمع صاحب الصلاحيات. إذن ليس هناك من شيء سوف يحدث سريعًا هنا.

وبالتأكيد فإنني أفهم المشكلات التي تدور حول أعباء العمل المشمولة في النظر في مستوى التمثيل والوقوف على ما إن كان متوازنًا أم لا.

لكن هناك أيضًا ما يجب قوله في منظمة دعم الأسماء العامة باعتباره مجتمعًا له قد ما من القرار الذاتي من حيث قيام المجتمع بفهم وتحديد التوازن وكل تلك الأشياء. وأعتقد أنه عندما يتطرق الأمر إلى النظر في هذه المسألة، فسوف تتمثل في تحقيق التوازن للعديد من الجوانب.

لكنني أقدّر تمامًا تقديم وجهات النظر التي طرحتموها.

ولا أعتقد أنني قد رأيت -- أو على الأقل لم أشاهد مؤخرًا، لكنني لا أعتقد أنني قد شاهدت مقترح دائرة الملكية الفكرية لكي أتمكن فعليًا من التعليق على ذلك. لكن في حقيقة الأمر، وكما أقول في هذه النقطة، فإن الإجراءات تخص فريق التنفيذ تمامًا. أفهم أنه كانت هناك مراسلات بينكم جميعًا. ومن ثم أتمنى أن نستمر في الحصول على الأهداف. بالإضافة إلى ذلك، فإنني آمل أن يكون لممثليكم في مجموعة عمل تنفيذ المراجعة يتواصلون كذلك معكم جميعًا لمحاولة جعل هذا الأمر يدخل في حيز يتوفر فيه مقدار محدد من الاتفاق.

ولا أدري ما يمكن إضافته غير ذلك في الوقت الحالي، لكنني بالتأكيد على استعداد للمتابعة إن أمكنني ذلك.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، آفري. أعتقد أنني أرى يدك مرفوعة، هيذر. شكرًا لك، هيذر.

هيذر فورست: شكرًا لك، كلوديا. وسوف أرد على ذلك بإيجاز. اسمحي لي، آفري. أعتقد أنه كانت هناك نقطتان أرد التعليق عليهما، وفي الوقت الحالي لدي تعليق واحد مكتوب. إذن سوف أبدأ بذلك التعليق وأنظر كيف يسير الأمر.

بالتأكيد، ما يزال هذا الموضوع حاضرًا في ذهني -- ومن ثم فإنني أقود الجهود من أجل أن يفهم منظمة دعم الأسماء العامة والمجلس صلاحيات منظمة دعم الأسماء العامة في المجتمع المُمكّن ذو الصلاحيات وكيفية تأثير ذلك على إجراءات التشغيل في منظمة دعم الأسماء العامة وتنفيذ ذلك التقييم. ومن ثم فإنني حساس لأبعد درجة لما تقولونه حول تعديلات اللوائح والعملية والإجراءات المشمولة في ذلك.

وهذا في حقيقة الأمر، أحد الأشياء التي سلطنا عليها الضوء أمام مجموعة عمل تنفيذ المراجعة -- وقد أبليتم بلاءً حسنًا في الاختصار الذي قمت -- الذي لم -- لا نعتقد أن الحساسية أو نوفر المشاركة والدخول في تلك العملية عندما يكون لديكم قطاع كبير من المجتمع متأثر ويخرج علينا ويقول بوضوح، نحن لا نؤيد ذلك.

وليس هذا أفضل الترتيبات اللازمة للدخول في تلك العملية الخاصة بتعديل اللوائح، إن جاز القول. إذن هذا تحذير واحد تلقيناه.

وقد ساعدنا ذلك في تذكر النقطة الثانية التي أردت طرحها، والتي تعد من التوضيحات الهامة. وليس غالبًا ما يمكننا تقديم هذا التوضيح. وسوف نتوخى الحذر الشديد ونحن نقوم بذلك. وليس هذا مجرد مثال من دائرة الملكية الفكرية ودائرة الأعمال ضد العالم كله هنا. وفي حقيقة الأمر، ليست مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ضد العالم هنا، على الرغم من أن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP -- سوف أتيح المجال أمام زملائي للتعبير عن وجهات نظرهم، لكنهم كانوا مؤيدين للمقترح الذي قدمته دائرة الملكية الفكرية تمامًا مثل مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات.

من النادر حدوث هذه المشكلة في كل من القاعات والدوار في كلتا قاعتين أو فرعي منظمة دعم الأسماء العامة أن يجتمعا معًا. من المهم ملاحظة ذلك لأنني أعتقد أننا مبرمجون فحسب للتفكير، حسنًا، إنما تلكم الدائرتين مرة أخرى، إنني أحارب طواحين الهواء. ليس الوضع كذلك.

ومن ثم فإنني سعيد للغاية -- ومع أخذ ذلك في الاعتبار وعلى أمل أن نتمكن من النظر جميعًا في هذا الأمر بدرجة من الشرعية هنا أعتقد أنها جديرة بها، فأنا سعيد للغاية بالتأكيد من أن المقترح سوف يعرض عليكم.

وأنا أقر لكي تمامًا بما تقولينه، آفري، أنه ليس في نطاق مجلس الإدارة، لنقل، من أعباء العمل المباشرة. لكنني أعتقد أنه من المفيد أن نفهم المواقف التي تم عرضها بالنظر إلى ما كان لها من تأثير على المجتمع. وبالتأكيد أعضاء منظمة دعم الأسماء العامة ومجلس الإدارة، فإننا نعبر عن بالغ تقديرنا وامتنانا لتقديم فهم لهذا. وشكرًا جزيلاً.

آفري دوريا: شكرًا. أريد الرد سريعًا.

أنا لم أكن أنظر في حقيقة الأمر لهذا وأتساءل هل هي دائرة الملكية الفكرية أو هل هي دائرة الأعمال. لقد كنت أتطلع بشكل أساسي وكبير في آليات العمل في مجموعة عمل تنفيذ المراجعة، أي التمثيلات المتعددة فيها والحقيقة التي تتحدثون عنها جميعًا. ونتمنى أن تصل هذه المناقشة إلى نتيجة وبالتأكيد عندما، أعتقد سيكون ذلك في ديسمبر/كانون الأول أو شيء ما سوف نحصل عليه في التعليقات والآراء الرسمية التالية من مجموعة عمل تنفيذ المراجعة. وفي هذه النقطة، بات من الجيد بالنسبة لنا النظر بشكل أساسي وأن نقول، "هل وضعوا جميع المشكلات في الاعتبار؟" كيف سارت المناقشات؟ هل نظروا في تلك المسألة؟ لكنني أقدّر تمامًا قدرتنا على النظر في مقترحات بديلة بشيء ما، ولكن بالتأكيد لم نكن لنتطرق إلى إصدار أحكام عليها من حيث ماهية الدائرة، وما هي مجموعة أصحاب المصلحة، أو أيًا ما كان فيها، فقط حقيقة أن هناك ذلك الحوار الجاري في ذلك وأن مجلس الإدارة يؤيد في وقت سريان التنفيذ والمضي قدمًا بعد ذلك. وبعد ذلك نقول فقط أن شيئًا لن يحدث بدون دراسة. وهي في حقيقة الأمر نفس النقطة التي كنت أحاول طرحها، وهي أن هذا لن -- أنكم لن تتحول في الغد وتكتشفون أن مجلس الإدارة قد وافق على شيء في المستقبل لأن هذا مسار أطول من المسار المتبع في العديد من الفرص المتاحة أمام الجميع للتعقيبات والآراء ونحن نسير في ذلك الاتجاه. وتلك كان النقطة التي أحاول طرحها. شكرًا.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، آفري. أود فقط القول بأن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP، توني هولمز، قد أكد للتو في مربع الدردشة أنهم كان يؤيدون تعليقات ومواقف الآخرين التي تم طرحها.

وفي مربع الدردشة، أرى ستيف وقد رفع يده.

ستيف ديلبيانكو: شكرًا لك، كلوديا. ستيف ديلبيانكو.

عندما نتطرق إلى موضوع إعادة الهيكلة، كان لدائرة الأعمال اهتمام خاص، حيث إن دائرة الأعمال لديها مرشح لشركات الأعمال الصغيرة والكبيرة في لجنة الترشيح.

ومن ثم فقد عدنا للوراء إلى عام 2000، عندما كان فيليب شيبارد يمثل دائرة الأعمال وكان مجلس الأسماء ففي وضع النقل وكانت بداية إنشاء لجنة الترشيح. أرى آفري تومئ برأسها. أعتقد أن آفري كانت موجودة في مرحلة الإنشاء أيضًا.

والأساس والمبرر الذي أوضحه فيليب هو أن لجنة الترشيح كانت من الأشياء التي أرادت الحصول على الشرعية وعمق وتنوع التمثيل بها.

كما أن الفكرة التي طرحها فيليب هي أن دائرة الأعمال، باعتبارهم المسجلين والمستخدمين التجاريين، تعرضت لتوزيع تشعبي في الأعضاء، شركات الأعمال الصغيرة للغاية والكثير منها، والتي كانت احتياجاتهم ومخاوفهم مختلفة للغاية عن العدد الأقل لشركات الأعمال الكبرى التي كانت مشاركة في دائرة الأعمال، والتي عملت بصفة مسجلين ومن كانت عملاؤهم وموظفيهم مستخدمين لنظام أسماء النطاقات. إذن فهذا النوع من الأساليب ثنائية النماذج أفاد بأنه لا يمكنكم تقسيم الاختلاف وافتراض أن شخصًا واحدًا بإمكانه تمثيل كل منظور للشركات الصغيرة والكبيرة، ومن ثم كان من الأفضل الحصول على كلا النوعين، بالإضافة إلى شركات صغيرة واضحة وشركة أعمال كبيرة واضحة.

وليس هذا اعتراض على إعادة تدقيق المسوغ في ضوء الأشياء المعروضة اليوم، لكنني أؤمن بأن أي عملية إعادة فحص يفترض أن تحتفظ بوجهة النظر القائلة بأن منظور شركة أعمال صغيرة وكبيرة عندما تحضرون لتعيين القادة من أجل المشاركة في مجتمع ICANN.

ومن ثم أردت إدراج ذلك المنظور التاريخي فيها.

وقد قدم فيليب شيبارد قدرًا قليلاً من التاريخ المكتوب والذي يمكننا مشاركته مع الجميع أيضًا.

شكرًا.

آفري دوريا: شكرًا. لقد سررت بمعرفة أن فيليب ما يزال مشاركاً. وأنا لم أره منذ فترة طويلة. فشكرًا لكم على ذلك.

لا، وأعتقد أن هذه المناقشات هي كل شيء سوف يأتي بعد هذا -- هذه المرحلة التي توجد بها مجموعة عمل تنفيذ المراجعة ولأول مرة أن تتناول المبادئ الخاصة بها فيما يتعلق بماهية الأسس الخاصة بالمناقشة وبعد ذلك ننطلق من هذه النقطة.

إذن نعم، أعتقد أن من القيمة العالية أن نقدم نبذة تاريخية.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، آفري.

لا أدري إن كانت هناك تعليقات أخرى أو ردود أفعال أو أسائلة على ذلك.

ماثيو شيرز: ولا أرى أي منها من جانبنا، كلوديا.

كلوديا سيلي: لا أرى شيئًا في مربع الدردشة.

أنا أتساءل فقط عما إن كانت هناك أية تعليقات أو أسئلة أخيرة.

ماثيو شيرز: هل قمتم بتغطية كل شيء في جدول الأعمال؟

كلوديا سيلي: حقًا لقد فعلنا. لقد قمنا بتغطية كل ما لدينا، أي تم التعامل مع الموضوعات الثلاثة الرئيسية.

ماثيو شيرز: حسنًا --

كلوديا سيلي: إذن إن كان هناك -- نعم.

ماثيو شيرز: كنت أنوي فقط أن أسأل عما إن كان هناك -- إن كان لدى أي من زملائنا في مجلس الإدارة أي تعليقات أو أي مشكلات يريدون طرحها على مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

يوران ماربي: لديّ سؤال، ماثيو. هل أخطأت تمامًا بأن قرأت في مكان ما أن هناك أسئلة حول الخطابات التي أرسلناها إلى المفوضية الأوروبية؟ أم كان هذا اجتماع آخر؟ عذرًا.

كلوديا سيلي: لا، أنت محقّ تمامًا، يوران. هذا خطأي. نسيتُ أن أذكر ذلك.

ماثيو شيرز: أعتقد أنه موجود بالصفحة السابقة.

كلوديا سيلي: هذه ملاحظة جيدة.

وأنا لا أمانع في الرجوع إلى تلك النقطة، في حقيقة الأمر، دين، إن كنت لا تزال معنا -- وهو ما أعتقد أنه الحال -- إذا كان بإمكانك وأردت أن تتحدث في هذا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، كلوديا.

يوران، لقد رأينا الخطاب الذي أرسلته سابقًا إلى مجلس حماية البيانات الأوروبية مع عدد من الأسئلة حول اختبار التوازن. وقد تشوقنا لمعرفة ما إن كنت قد تلقيت أي راد على ذلك الخطاب السابق وما تراه هو المسار اللازم للمضي قدمًا في خطابك المقدم إلى المفوضين من أجل محاولة الحصول على الوضوح القانوني الذي نعتقد أن المجتمع بأكمله بحاجة إليه كي يتم من المضي قدمًا في هذه المشكلات.

شكرًا لك، يوران.

يوران ماربي: شكرًا.

وما زلنا نواصل جهودنا في محاولة التوصل إلى مزيد من الوضوح القانوني. وعندما يتم الانتهاء من عملية وضع السياسات، عملية وضع السياسات المعجَّلة -- وهي الفرصة التي أنتهزها دائمًا لتوجيه الشكر إلى جميع من شاركوا في عملية وضع السياسات

المعجَّلة. وأعتقد أنهم أبطال فعليين لما قاموا به من عمل. ولكن عملية وضع السياسات قد أوضحت أمرًا واحدًا: يمكن لمجتمع ICANN أن يمضي في اتجاه واحد، ولكن لا يمكنه تجاوز ذلك -- لا يمكنهم تغيير القانون من خلال بناء نظام أو الالتفاف على القانون ببناء نظام.

فهناك مشكلات أساسية في ذلك، مثل دور التحكم في البيانات وجهة معالجة البيانات. ونريد كذلك -- نعتقد أن مجتمع ICANN، لكي تكون له القدرة على اتخاذ قراره، فإنه بحاجة لمزيد من المعلومات. لذا سوف نواصل.

ولطالما قلت بأن الأمر سوف يكون صعبًا في الحصول على تلك الأسئلة. ومن ثم فإننا الآن بصدد زيادة الضغوط من أجل تنفيذ ذلك. ومن ثم فقد رأيتم أن الخطاب لا يتعلق فقط بمجلس حماية البيانات، ولكن أيضًا لكبار المديرين الثلاثة المشاركة في هذه المسألة، والتي شرفتُ بعقد اجتماع معهم.

وفي حقيقة الأمر فإن بعض المعلومات التي ربما رأيتموها أو لم تروها بأن الجهات المعنية بحماية البيانات قد أعدت ورقة حول وجهات نظرهم بخصوص دور جهات معالجة البيانات وجهات ضبط البيانات، وهو ما سنقدم تعليقات بخصوصه أيضًا. وقد كان هذا الأمر شائقًا أيضًا، لأنه وإلى حد كبير، فإنها -- ولن أقول "تم الاتفاق عليها" ولكنها حصلت على نفس -- لقد فهمنا القانون بنفس طريقة فهمهم عندما تطرق الأمر خصيصًا إلى دور جهات ضبط البيانات وجهات معالجة البيانات، من حيث إن هناك --- لا يمكنكم القول، على سبيل المثال، أنه بسبب أننا نقوم بشيء تحت الرقابة المشتركة مع شخص آخر، فإن لديكم فعليًا تقسيم وتفصيل فعلي لكامل أنشطة المعالجة إلى أجزاء مختلفة والتأكد من أن -- يمكنكم الحصول على جهات ضبط مختلفة للبيانات من أجل أجزاء مختلفة من السلسلة دون الانضمام إلى ذلك.

وهذا الأمر ملفت للغاية، في حقيقة الأمر. وأنا أوصيكم جميعًا بقراءة ذلك، بما أن غالبيتكم من المشتغلين بالمحاماة.

لكننا سنواصل هذا الجهد.

كما أننا طرحنا بعض الأسئلة على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونحن الآن بانتظار الحصول على رد منهم. وفي تقريرهم (يتعذر تمييز الصوت)، قدموا بعض البيانات، وأردنا الحصول منهم على قدر أكبر من الوضوح القانون.

ولا تنسوا أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليست ضمن مجموعات أصحاب المصلحة في -- خارج ICANN، بل هم في الحقيقة حكومات. وليسوا هم من يكتبون القوانين، بل إنهم هم من لديهم الجهات المعنية بحماية البيانات. وهم جزء من تلك المنظومة. ومن ثم عندما يقول شيئًا، يكون له وزنه. وبالإضافة إلى ذلك، وهم مهتمون خصيصًا بإجراءات المفوضية الأوروبية هنا.

وهناك، فإن لدينا طلب خاص للغاية من المفوضية الأوروبية. لدى المفوضية الأوروبية بعض الأشياء التي تقع خارج أي هيئة أخرى. فهم لا يقومون -- بتقديم تفسير واضح للقانون، لكن بالفعل لديهم تدابير من أجل القيام بذلك. ومن بين الأشياء التي قالوها هو أنهم سوف يكتبون صياغات تعاقدية من أجل جهات ضبط البيانات وجهات معالجة البيانات، وهو ما نتطلع إليه كثيرًا. والأمر الآخر هو أن لديهم هذا -- لديهم الحق في طرح أسئلة رسمية على مجلس حماية البيانات من أجل الحصول على توضيحات. وأعتقد أنه يمكنكم مساعدتي بالانضمام إلي من أجل إقناع المفوضية الأوروبية أنه سيكون الوقت مناسبًا للغاية بالنسبة لهم في تنفيذ ذلك الآن.

شكرًا لك، دين. نحن نواصل العمل.

أريد قول شيء واحد. إذن هذا -- يتوافق هذا مع ما أوعز به مجلس الإدارة إلينا بتنفيذه وأعتقد أن الجميع يرغبون في التوضيح. لكن على الجانب الآخر من التوضيحات القانونية، يعود الأمر إلى المجتمع في تحديد ما يجب القيام به حياله.

شكرًا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، يوران.

عذرًا، كلوديا.

كلوديا سيلي: لا، بالتأكيد، دين. لقد كنت أقول فقط نفس الشيء.

وأيضًا توجيه الشكر على المشاركة مع المفوضية الأوروبية ومواصلة المتابعة من أجل الحصول على الوضوح القانوني اللازم. إننا ممتنون حقًا لذلك.

وأعتقد أن هناك سؤال من لوري في مربع الدردشة، تسألكم فيه، يوران، هل تعتقد أن جهات حماية البيانات سوف تكون أوضح من ذلك إذا ما طرحت المفوضية سؤالاً.

يوران ماربي: نعم، يا له من سؤال جيد.

هذا يعتمد على طبيعة السؤال نفسه، في حقيقة الأمر. يجب أن يكون السؤال مطروحًا بطريقة يمكنهم تقديم إجابة واضحة عنه.

أعتقد أننا توصلنا إلى نقطة يمكننا فيها البدء في القول بأنه في حالة عدم قيام -- الاتحاد الأوروبي أو الجهات المعنية بحماية والاتحاد الأوروبي بعدم قيام أي شيء، فالطريقة الوحيدة التي يمكنني بها استخلاص ذلك هو أنكم سوف تسعدون بالموقف، أنه سعداء وراضون عن الوصول المحدود إلى بيانات WHOIS، وأن هذا جزء مما يعتزمون القيام به. لأننا بخلاف ذلك، إذا ما رأوا أنها مشكلة، على الرغم مما تقولونه وعلى الرغم مما يقوله (يتعذر تمييز الصوت) القانون، فإنهم يعرفون كل شيء عن ذلك. وهم يتلقون نفس الشكاوى التي نتلقاها، وإذا لم يتخذوا أي إجراء، والطريقة الوحيدة التي يمكننا النظر بها إلى ذلك هو أنها راضون عن هذا الموقف.

وبعد ذلك يصبح الأمر مسألة سياسية أكثر وليس مجرد ICANN في مواجهة الاتحاد الأوروبي وفي مواجهة -- كل هذه الأشياء. فوجهات النظر سياسية، ولا يتعلق الأمر بـ ICANN.

ولكنني في حقيقة الأمر أريد منهم القيام بشيء ما. وإذا لم يقوموا بذلك، فربما يتوجب عليكم إجراء حوار آخر معهم، لأن الأمر قد تجاوز ICANN. إذا لم تروا أن القانون كافٍ لما نحن بحاجة إليه، فليس -- فلن تتمكن ICANN من تغيير ذلك. فهذا الأمر سياسي أكثر، ويجب عليكم المشاركة معهم.

شكرًا.

ماثيو شيرز: أرى بيكي قد رفعت يدها.

كلوديا سيلي: شكرًا لك، يوران.

نعم، بالطبع.

ماثيو شيرز: بيكي.

بيكي بير: فقط من حيث الإرشادات الإضافية، أود أن ألفت انتباه الجميع إلى حقيقة أم إرشادات مجلس حماية البيانات الأوروبية حول مفاهيم جهة الضبط وجهة المعالجة ما يزال منفتحًا على التعليقات للحصول على التعقيبات والآراء لعدة أيام أُخر -- ليس الكثير، بل أربعة أيام. لكنني أعتقد أنكم جميعًا قد تكونون مهتمين بالنظر في الفقرة 70 في ذلك، والتي

تتحدث حول نوع الرقابة التأكيدية. وأعتقد أن ذلك من بين الجوانب الجديرة بالتأكيد عليها عند مجلس حماية البيانات الأوروبية، لأن هذا على وجه التحديد هو نوع الوضوح الذي يفترض أن يكون مفيدًا لأقصى حد في هذا السياق.

إذن أعتذر عن القليل من حشد الآراء هنا، لكنني أرى أن تلك الفقرة وبشكل كبير -- أقصد الفقرة 70 في الإرشادات حول مفهوم جهة الضبط وجهة المعالجة في قانون حماية البيانات العامة GDPR الصادرة من مجلس حماية البيانات الأوروبية في شهر يوليو/تموز - وهو أمر مفتوح للتعليق لبضعة أيام إضافية.

إذن بالنسبة لمن هم مهتمون ولديهم القدرة والاستطاعة على المشاركة بشكل مباشر في ذلك، أعني الوضوح فيما يخص الرقابة التأكيدية، لأن هذا على وجه التحديد المشكلة الحالية عندما نتحدث حول -- القدرة على الوصول إلى نموذج وصول موحد. وفي حالة -- الأطراف المتعاقدة مسئولة بحد أقصى معين، لكن قرار الإفصاح سيكون بيد ICANN أو البوابة المركزية، وسوف تكون البوابة المركزية هي جهة الضبط الوحيدة بذلك المفهوم. ويمكن أن -- وقد يكون ذلك مفيدًا للغاية.

وأنا أعتقد أن ICANN سوف -- أن هذا الأمر مطروح على مائدة المحاورات التي أجراها -- التي يجريها يوران، لأنني تناقشت معه عدة مرات، فقط ردًا على تعليق لوري.

يوران ماربي: وأنتم تقولون بأن (يتعذر تمييز الصوت)، أن لكم أهمية أيضًا في هذا الأمر. كما أن العديد منكم لديه الكثير من الموارد في بروكسل. وفي كل الأحوال، فقد أصبح قانون حماية البيانات العامة GDPR هو النموذج المحتذى بالنسبة للعديد من تشريعات الخصوصية الأخرى حول العالم. وأيضًا لأن -- بسبب أن حجم المنطقة الاقتصادية له تأثير أكبر.

أعني أن -- ونحن نحاول فقط التوصل إلى الوضوح القانوني. فنحن مؤسسة تقنية. فأنتم مثل المنظمات الأخرى، لديكم العديد من الأشخاص الآخرين ممن بإمكانهم المشاركة -- مع المفوضية الأوروبية والجهات التشريعية والبرلمان. وأنا أقول دائمًا بأن لديكم أحد أكثر جماعات الضغط المعروفة في بروكسل مشاركون في هذا الاجتماع.

ماثيو شيرز: شكرًا. بيكي، هل تريدين تقديم تعليقات أخرى؟

بيكي بير: لا. أنا أقوم فقط بإعلاني الصغير حول الخدمة العامة.

ماثيو شيرز: شكرًا جزيلاً.

كلوديا سيلي: لا، شكرًا لك. وبالتأكيد فإننا نواصل وعلى استعداد لتقديم العون بأقصى ما يمكننا بالطبع في هذه المسألة، في محاولة المساعدة والحصول على قدر من الوضوح. ولذلك، يمكنكم الاعتماد علينا في هذه المسألة.

لا أدري إن كانت هناك أي أسئلة أخيرة أو -- من -- مقدمة من مشاركين آخرين.

لا أرى شيئًا من جانبك، ماثيو.

ماثيو شيرز: لا أرى شيئًا من جانبنا أيضًا. إذن أعتقد أنه يمكننا إنهاء هذه الجلسة.

وقبل أن -- أريد فقط أن أقول، كلوديا، سوف أعطيك الكلمة وبعد ذلك أعتقد أن مارتن يود اختتام الكلمة. لكنني أود فقط التعبير عن بالغ امتناننا وتقديرنا للوقت الذي قضيتموه معنا. وأعتذر بشدة عن عدم القدرة على الاجتماع مباشرة وجهًا لوجه. فهذه وسيلة رائعة، لكنها ليست بديلاً معتبرًا.

شكرًا جزيلاً لكم على هذه المناقشة المنفتحة، وشكرًا جزيلاً عل طرح هذا المقترح. بالغ التقدير والامتنان.

إليك الكلمة، كلوديا، وبعد ذلك سوف يختم مارتن الجلسة.

مارتن بوترمان: حسنًا. شكرًا لكما. شكرًا لك، ماثيو على المشاركة ومساعدتنا في هذه المناقشة التي أجريناها معك، وإلى كلوديا كذلك.

مرة أخرى، هذا الأمر يخص ICANN. هذه هي طريقة تنفيذ العمل. إننا نعمل سويًا. فنحن نستمع لبعضنا البعض. وأعتقد أننا نجحنا أكثر وأكثر في تحقيق المشاركة من مواقع مثل هذه وبطرق أخرى. والآن فقط، سواء كنتم تعتقدون أن ما يحدث الآن، أننا هنا معًا وأننا نتطلع لتحقيق التعاون.

ومن ثم فإنني أقدرًا وأثمّن عاليًا هذا الأمر، وأتطلع إلى رؤيتكم خلال اجتماع ICANN69.

كلوديا سيلي: بالتأكيد. وشكرًا جزيلاً أيضًا لكم بالنيابة عنا وبالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، ونعبر عن بالغ تقديرنا وامتنانا لهذا الحوار، كما تقولون، وبيان حقيقة العمل معًا. وأنا أتفق تمامًا بأن هذا الأمر من الأهمية بمكان. فنحن جميعًا في نفس القارب. فأي شيء يمكننا القيام به وكيف يمكننا مساعدة بعضنا بعضًا، أعتقد أننا سنكون أفضل بذلك.

فلكم جزيل الشكر أيضًا على استغراق الوقت في الاستماع إلينا والرد على أسئلتنا.

وأتمنى في حقيقة الأمر أن يظل الجميع بخير وأن نتمكن من رؤية بعضًا بعضًا قريبًا جدًا.

ماثيو شيرز: أتقدم بخالص الشكر للجميع.

كلوديا سيلي: شكرًا.

[نهاية النص]