

---

ICANN69 | 社群日会议 — 联合会议：ICANN 董事会和 ccNSO 理事会  
中欧夏季时间 2020 年 10 月 13 日星期二 16:00 至 17:00

[本次会议正在录音]

弗朗克·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO): 大家好，今天是 2020 年 10 月 13 日星期二，欢迎大家参加今天举行的 ICANN 董事会和 ccNSO 理事会联合会议。我是 ICANN 工作人员弗朗克·卡拉斯科，将担任本次会议的远程参会经理。

在正式开会前，我想先简单说几句。

请注意，本次会议是以 Zoom 网络研讨会的形式举行，仅供 ICANN 董事会与 ccNSO 理事会成员交流之用。换句话说，双方的成员就是今天的专题讨论组成员，是唯一能够在会上发言的人。那么对于我们的专题讨论组成员，请记住，一定要先在 Zoom 中举手，才能加入发言队列。所有专题讨论组成员默认处于静音状态，在发言前，请先取消静音。另外，大家一定要把其他所有应用通知调成静音，并且在发言时清楚介绍自己的姓名和所属组织。

记住，董事会只会回答当前正在开会的选区提出的问题。所以，本次网络研讨会不包含问答环节。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

会议将提供实时速记，大家可以点击会议工具栏上的“关闭字幕”按钮进行查看。所有参加本次会议的与会者都可以在聊天窗口中留言。方法是，使用聊天窗口下面的下拉菜单，选择“回复所有小组成员和与会者”，这样所有人都能看到你输入的内容了。注意，Zoom 网络研讨会仅支持专家讨论组成员之间的私聊。这意味着，专家讨论组成员或普通与会者向另一位普通与会者发送的任何消息都对其他所有主持人、联合主持人和专家讨论组成员可见。另一个要注意的是，本次会议正在录音，大家的聊天会话也会被存档。

最后，我们恳请所有与会者遵守 ICANN 的预期行为标准。大家可以访问 Zoom 聊天窗口中的链接查看具体内容。

好了，接下来我会把时间交给 ICANN 董事会的主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。

有请马腾 (Maarten)。

马腾·波特曼：

好的。谢谢你的介绍，弗朗克 (Franco)，也谢谢你召集这次会议。卡特里娜 (Katrina) 还有其他 ccNSO 理事会成员，很高兴见到你们。

我很期待本次会议的讨论。其实我们很高兴看到，我们这边由 ccNSO 成员担任主席。目前我们之中有很多 ccNSO 成员，尤其是克里斯 (Chris) 和奈杰尔 (Nigel)，他们都是由 ccNSO 任命的。

那么下面我们有请克里斯和奈杰尔。

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN):

非常感谢，马腾。

卡特里娜，我们都在这里。我们已经等不急要开始了，所以先来看看你们的问题吧。交给你了。

卡特里娜·萨塔克

(KATRINA SATAKI):

谢谢。非常感谢。很高兴见到大家，虽然是以这种虚拟的方式。希望我们很快能当面见到彼此。但是很遗憾，这不是我们能够决定的事。

今天我们想和你们讨论的一个问题是关于 ICANN 模型的未来。因为我们 — 是的，我们确实在很大程度上依赖于面对面会议。毫无疑问，面对面会议有助于我们顺利推进工作。

所以现在，在处于目前这种情况下，我们，至少在 ccNSO 是这样，会考虑如何才能让它最大限度地发挥作用。但即便如此，很显然，在将来某个时候，我们肯定还是会回到之前能够出差的状态。

所以我们的问题是，如何能确保 ICANN 的模型在当下和未来都是可持续的。

我们知道，董事会现在真的非常关心这些事情。所以我们想听听你们的观点和看法，你们打算如何改变自己的工作方式，如

---

何与社群及彼此互动。或许我们能从你们那里得到一些启发，或许 ccNSO 社群也能采取一些行动，提出一些建议，让我们的工作能更好地推进，确保 ICANN 模型的可持续性。

所以，交回给你。

克里斯·狄思潘：

谢谢卡特里娜。非常感谢。这对我们来说是个很好的机会（音频掉线）。

马腾会讲一下这方面。

马腾·波特曼：

是的。卡特里娜，谢谢你们提出这个问题。没错，我们非常清楚，这是我们作为董事会所面临的问题，也是整个社群，甚至整个组织所面临的问题，我们必须思考，在没办法举行面对面会议的情况下，我们要如何跨越时间、跨越距离、跨越时区，很好地展开协作。

可以说，多年来，我们的多利益相关方模型一直是建立在面对面的基础之上，我们可以从各个地方聚集在一起，跨越不同时区，跨越不同文化，当面与彼此交谈，达成一致意见。但这种方式现在行不通了，而且对于何时能恢复，我们也不得而知。

所以在这个问题上，就董事会本身而言，我们所做的事情就是意识到情况的改变，然后试图明确地考虑我们可以如何弥社交元素的缺乏，以及如何最好地应对时区的问题。

实际上，社交元素的缺乏是我们目前一直在努力解决的问题。我们为此采取了很多措施，其中一项是每周安排一个小时，我们称之为董事会社交电话会议。在这一个小时里，董事会的成员们（我们会遵循自愿参与原则，但一般会有三分之二的董事会成员参与）会讨论很多与 ICANN 并无直接关系的话题，比如我们的孩提时代，我们对旅游的热爱，对美食的热爱等等，让大家能有机会了解彼此，了解在名字、董事身份的背后，大家都是一个什么样的人。

我自己很喜欢这种方式。我们是从 4 月份开始做这件事的，一直到现在，每次都有大约三分之二的董事会成员参与，而且因为可能会有其他的事情发生，每次参与的人都不一样，我想，大家应该都已经看到它的好处了。

然后，我们也有考虑到新人，考虑到那些刚加入董事会、还不太熟悉彼此的人，对于他们，我们迈的步伐更大，因为在会议上，你不能直接把他们拉到一旁，问一个你认为（或许你并不这么认为）对所有人而言都显而易见的简单问题。所以对于他们，我们也给予了额外的关注，尤其是像帕特里西奥 (Patricio) 这样的新人，他是 ICANN 的（听不清），（听不清）所以他也认识社群里的人。但与此同时，我们要协作，就要有互动，

就要促进彼此交谈，让大家在有问题的時候积极举手，因为我们无法判断会议室里是否有问题，我们无法当面看到大家，也看不到大家的肢体语言。这样就可能会产生误解，引发问题。我们必须意识到这一点。

这就是我们在社交方面所做的工作。

至于如何通过虚拟方式来开展工作，而不是像以前那样，连续三天、每天 8 小时召开面对面会议，外加晚宴等等。在这方面我们做的一件事是，现在我们每周都预先安排了电话会议，并且为了适应不同的时区，我们会把会议时间提前一小时或延后一小时。我们计划利用这些时间举行更短的董事会工作坊，以前我们的工作坊会持续 8 到 9 个小时，现在我们把它分成三个三小时或四个四小时。基本上就是，每天的会议时间更短。没错，这里的问题在于，我们最东部的董事会成员昌纪 (Akinori) 与我们位于加州洛杉矶西海岸的董事会成员之间，有 17 个小时的时差。其他董事会成员都住在这两个时区之间。这意味着，洛杉矶的清晨在东京已经是深夜了。我们必须尽力平衡这个时差问题。

这是我们实际在做的一件事。

除此之外，至于它如何影响我们的模型，影响这个社群和其他社群内的互动，以及影响整个 ICANN 生态系统内的互动，我想，我们都非常清楚，我们所经历的事情别人也在经历，所以我们需要共同找到解决办法。为此，我们和 ICANN 组织积极联

系其他各方，希望一起探讨如何最好地应对，找到解决问题的办法。

这样做的结果是，举个例子，就像这一次，我们把会议的战线拉得更长，但缩短了每天的会议时间。

如果大家有什么想要补充的，欢迎之至。

克里斯·狄思潘：

我想，奈杰尔应该有话要说。

奈杰尔·罗伯茨

(NIGEL ROBERTS):

是的。谢谢马腾。

在其他董事会成员发言然后回答问题之前，我想补充一点我个人的看法。

我们从 2 月、3 月、4 月就开始工作了，着手一些当下必须处理的事情。我认为，一直以来我们的想法都是，总有一天这种情况会消失。但是，如果这种情况持续到明年年中，而且丝毫没有要结束的迹象，那么我想我们所有人，包括董事会和社群，将不得不以长远的眼光，认真地审视我们要如何长期应对这种情况。现在的我们都是走一步看一步，我相信你们也是这样。

---

其他董事会成员对此有什么看法吗？

没有听到或看到任何人 —

（多人同时讲话）

马修·希尔斯

(MATTHEW SHEARS):

如果可以的话，我想接着马腾的发言说几句，实际上，目前我们在做的就是把工作战线拉长。以前，我们会集中安排三天时间来举行各项会议，现在我们把这一工作分散到了更长的一段时间里。

这意味着，我们的互动会更加频繁，而这在某种意义上有助于解决马腾刚才提出的一些问题，也就是说，我们在 Zoom 会议上与彼此互动的的时间确实更长，也确实更频繁，这是一个优势。

另一方面，你会怀念那三天的紧张气氛，虽然我认为那是一段很长、很艰难的时间，但不得不说，它对我们了解彼此和其他事情非常有帮助。所以说，两种工作方式各有利弊。

但我觉得 — 我想再强调一下马腾所说的 — 我觉得，现在最重要的是在持续的基础上，尽可能多地建立这些关系。我认为这就是这些会议如此重要的原因，也是我们不能丢掉这些大型会议或社群聚集在一起的初衷的原因。



有人可能会问，与其等着每三个月举行一次大型会议，更频繁地与社群举行会议是否更加重要。我认为，就像奈杰尔所说的，这是我们将来可能想要改变的一点。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

好的，谢谢。聊天窗口中罗勒夫 (Roelof) 提出了一个问题。我们能看到所有参会的董事会成员吗？

我觉得这更多的是一个技术问题，而不是对部分董事会成员那边没有显示头像的评论。我认为 —

卡特里娜·萨塔克：

我觉得你可以用中间那个可以滑动的东西 — 现在它位于我的屏幕中间，但是在你的屏幕上，应该是在幻灯片的右侧后面，你可以把头像窗口拉长，如果你们明白我的意思的话。

奈杰尔·罗伯茨：

好的，谢谢你的说明，卡特里娜。

我觉得跃然 (Göran) 对此有补充。跃然？

马跃然 (GÖRAN MARBY): 谢谢。这真的是一场很有意思的讨论。我想稍微跟大家分享一下，到目前为止 ICANN 都做了哪些事情。3 月份，我们关闭了我们在世界各地的办公室，要求所有人在家办公，事实上，这一直运作的很好。我的意思是，我们都很怀念现场互动，而且如果不能面对面，我们就很难创新。根据我的经验，或者说我从这件事中学到的是，虽然你仍然可以完成工作，但要创新和发起新的东西就比较难了。

从这件事情中，我们了解到，与工作人员沟通交流非常重要。所以每周三早上，比如说在洛杉矶时间的这个时候，我们都会与 ICANN 全体工作人员举行电话会议，确保彼此保持联系。我们也会做一些看起来很傻的事情，例如举办在家锻炼比赛。我们努力确保大家获得与在办公室一样的参与感。

但是，我们也意识到，在家办公对有些人来说很困难。比如说，有些人家里有小孩，或者夫妻双方都在家办公，或者住在很小的公寓里。甚至还有一些人因为时间不方便，不得不坐在衣柜里办公。

我觉得，我们一直在不断学习。在这段时间里，关于如何像在办公室一样交流互动，我们学到了很多。

但是除此之外，我还想要说点其他的。在这届会议，也是今年的第二次大会期间，我们已经在多场电话会议上讨论过这个问题，每个人都想要参与讨论，我觉得这很合理。我的意思是，我和董事会的观点是，我们召集会议是为了社群。我们在这里

是为了给 ICANN 社群制造机会，让他们可以聚在一起交流讨论，也正是因为如此，董事会通过我发起了一项关于如何向前推进的调查，我们把它发给了各个 SO 和 AC。大家应该把这份调查当作是一个讨论点。这样做的初衷是，我们认为 ICANN 社群的不同部分应该坐下来好好讨论一下这些事情，共同就我们提出的问题寻找答案，或者找到其他问题的解决办法。因为在我看来，我们都是其中的一分子。现在的关键不仅仅是我们应该什么时候回去开会，或者说我们要如何回去开会。它还涉及到社群希望我们如何完成工作。

我们的想法是，各个区域的社群深入基层，开展讨论，然后进行总结，将所有不同的想法总结到一份提案中，再通过各个 SO 和 AC 交回到我们手中，看看我们的理解是否正确。在 SO 和 AC 发表了各自的意见后，我们会继续启动公众意见征询流程，最后由董事会做出决定。

整个过程必须是一个自下而上的过程，在眼下这个阶段，交流讨论至关重要。

我不知道答案。我不知道我们什么时候能回到以前。我也不知道未来的 ICANN 会议会是什么样子。我听到了一些提议，做法有点像董事会。具体来说就是放弃两到三周的集中会议，而是采用不同的互动模式，将会议的战线拉到更长。对此我没有答案，但我的工作是一 — 董事会现在要做的是，把讨论的权利

---

交还给它原本所属的人手中，也就是社群手中。我认为这一点很重要。

最后我想要提一下关于减少碳排放的问题。自几年前以来，我们一直在 ICANN 会议上发布有关碳排放的报告。如果我没记错的话，我们应该已经连续做了两三年了。这样做的目的只是为了丰富社群讨论，让他们讨论是否要把这个因素考虑进去。

和其他事情一样，关键在于平衡点。但当涉及到碳排放时，我们也开始这样做，把它作为一个事实性信息纳入社群讨论。

我个人很感激你们把它作为一个问题提出来。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

好的，谢谢跃然。你刚才说的关于碳足迹的观点也非常好。我想，在过去的六个月里，我们所有人都有过一些空档，可以去反思很多事情。

马修 (Matthew)，我猜你可能想要简单说几句，然后我会请里昂 (Leon) 发言。

马修·希尔斯：

不，请里昂发言吧。有请。

---

奈杰尔·罗伯茨：           好的。里昂。

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ):           谢谢奈杰尔。我是里昂。

你知道的，卡特里娜，我喜欢做一个乐观主义者。我知道，现在的情况非常具有挑战性，在推进工作和履行使命的道路上，我们遇到了很多困难，但同时我也看到了机会。这个机会就是，一直以来，我们已经习惯了等到公共会议期间再来举行这些会议。例如，每次我们都要等到召集面对面会议或公共会议时，才安排召开董事会和 ccNSO 的联合会议。但是在现在这种新的形势下，这种新的环境下，我认为我们完全可以充分利用这种形势，不需要等到召集公共会议，随时就能与整个 ccNSO 或 ccNSO 的部分成员举行会议，以防一些紧迫的问题需要我们及时讨论，或者我们希望跟进不同的话题。所以我认为，这也是一个机会。

我觉得，大家不仅可以通过已经发出来的调查提供意见和建议，还可以充分利用各种正式或非正式的渠道，它们将对我们非常有用和有价值，能帮助我们以及组织确定如何最好地应对当下这个新局面。除此之外，我们还可以看看在这个过程中，我们可以创造出哪些机会。

谢谢。

---

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢里昂。谢谢你的乐观。

关于这个话题，大家还有什么意见或问题吗？

一片沉默。

好的。卡特里娜，能说一下你们的下一个问题吗？

卡特里娜·萨塔克： 我确信我的同事们，我的理事同事们，应该有话要说。不知道他们为什么不举手发言，可能是不好意思吧。

各位同事，有请？没有吗？没有人想要补充吗？

好的。如果没有的话，那 — 好的。奈杰尔，我们看下一个问题吧。

奈杰尔·罗伯茨： 好的。我不知道现在摆在我面前的问题是什么。克里斯，你知道吗？

克里斯·狄思潘： 我看一下。卡特里娜，当前这张幻灯片上显示的两个问题点，我们都讨论过了吗？

---

卡特里娜·萨塔克： 是的。那是我们提出的问题 — 刚才已经 —

克里斯·狄思潘： 这样的话，我想接下来我们应该看董事会对社群提出的问题了。如果我没猜错的话，马修会负责主持这个问题吧，或者我应该说，马修会负责发起关于董事会问题的讨论。

没错吧，马修？

马修·希尔斯： 没错。谢谢克里斯。

我不确定是不是还有一张幻灯片，或者 —

好的。好了。

这是本次会议上董事会向社群提出的问题。或许我应该先简单介绍一下，总结一下我们现在的情况，然后再展开讨论，因为有很多董事会成员都做出了贡献，而且我相信你们那边也会有问题要问，卡特里娜。

具体来说，关于过去一年半或两年来，我们为加强多利益相关方模型所做的工作，我想先向大家介绍一下我们在这方面的最新进展，然后我们再展开讨论。

目前，针对这个过程发起的公共评议期已经结束。我们正处于报告发布的最后阶段。并且，我们即将进入加强多利益相关方模型工作的实施阶段。

提醒一下，大家应该还记得，当时一共提交了六个问题供社群考量，其中三个问题被认为需要社群优先考量，分别是优先级、范围和共识。目前这三个问题正在推进当中，另外三个也是如此，但优先级、范围和共识这三个被认为是最重要的，因此需要首先处理和推进。

现在它们都即将进入实施阶段，后续很多工作都将由 ICANN 组织的实施运营团队（一个社群论坛）负责。这方面的下一阶段工作是开发一种评估方法，因为如果不进行某种评估或评价的话，我们就无法知道多利益相关方模型的有效性在战略规划和运营规划持续期间是否得到了改善。所以这就是我们接下来要做的工作，其中很大一部分将由 ICANN 组织负责。

但我认为，它所做的其实是一些很关键的事情，请允许我回溯一下，因为在我看来，你们最初就多利益相关方模型可持续性提出的问题对我们如何提高该模型的有效性非常重要。这之中涉及到多个方面，比如疫情带来的挑战，这种远程交流的挑战，而且很有可能在未来多年内，我们都得采取这种工作方式，这将会影响或可能影响多利益相关方模型的有效性。所以这是我们需要考虑的。



优先级的的问题是董事会最关心的问题。这是毫无疑问的，这也是我们明年关注的焦点。大家都知道，在 ATRT3 建议中，有一条建议声称应该制定一项优先级确定流程。目前这项工作已经在着手当中。它是我们在优先级、流程简化、ATRT3、PDP 3.0 方面所开展的大量工作的一部分。所有这些东西都汇集在一起，希望所有这些流程和举措最终能给 ICANN 带来一个得到增强、有效性得到提高的多利益相关方模型。

以上就是一点背景信息。通过这个问题，我们真正想要了解的是，从 ccNSO 的角度来看，你们在这方面面临的主要问题是什么，或者就像我们在问题中所说的，有哪些加速发展的机会？我们很想听听你对此的看法。我相信其他董事会成员也会很高兴地加入到讨论中来。

谢谢。

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢，马修。

有同事愿意先来说几句吗？

没有的话，那我先开始吧，如果是因为不好意思，希望后面他们能加入进来。

没错，我们确实讨论过优先级的的问题，以及我们要如何开展工作，如何组织工作，特别是在当前这种新形势下。毫无疑问，

随着形势的改变，我们的工作优先级也必须改变。我们必须更多地思考如何让社群参与进来，即使在不能面对面的时候。其实，这为我们让更多的人参与进来提供了机会，因为其中有些人可能从来没有参加过面对面会议。

与此同时，我想说的是，优先级本身是一个非常复杂的问题，这是因为，就拿 ccNSO 来说，我们在谈论优先级的时候，我们谈论的是我们如何确定自己工作的优先级，我们需要做些什么。而 ICANN 组织在谈论优先级的时候，他们也许谈论的是他们要如何组织他们自己的工作。董事会对优先级的看法可能又不同。

所以，究竟要如何看待优先级，如何把所有这些优先级放在一起，大家可能没有统一的观点。实际上，这个多利益相关方模型的另一个方面是 — 就我个人而言，我看到的是，某些事情在 ICANN 环境中的复杂性。例如，附录 D，不是（听不清）附录 D。这种复杂性使得基于多利益相关方模型的工作变得非常困难，因为人们不仅要克服复杂性，例如附件 D，他们还必须非常严格地遵守规定，否则我们的赋权社群就会变得毫无意义。

这是其一。我看到史蒂芬 (Stephen) 举手了。史蒂芬，你改变主意了吗？

史蒂芬·蒂海克

(STEPHEN DEERHAKE): 不是。关于附录 D 带来的复杂性，我同意你的看法。

我只是想知道，如果我没记错的话，前面有人提到了董事会当前似乎正在进行评估方法的开发，我想知道这项工作什么时候会完成。

不过，回到你关于附录 D 及其复杂性和时间限制的观点，我想说的是，关于赋权社群对 ICANN 组织/ICANN 董事会所采取行动做出反应的权利，或许我们可以考虑 — 我讨厌在这么多场合提出这个提议 — 考虑组建一个跨选区工作组，负责深入研究附录 D 中的复杂性和时间限制，看看我们能不能找到解决办法，提出更好的工作方式？

谢谢。

克里斯·狄思潘： 请允许我打断一下，我是克里斯。

史蒂芬，对于那些可能不太熟悉附录 D 的人，你能不能简单说一下它涵盖了哪些内容？

史蒂芬·蒂海克： 它涵盖了审批行动、撤除行动 — 审批行动 —

---

卡特里娜·萨塔克： 拒绝行动。

史蒂芬·蒂海克： 拒绝行动。谢谢。

踢出某个董事会成员，或者废除整个董事会。这只是一个简短的总结，后面还有很多内容。而且，它对我们的工作提出了非常严苛的时间限制，顺便说一下，所有时间都是按照洛杉矶时间而不是世界协调时。还有很多其他要求。它就像一场噩梦，非常糟糕。

谢谢。

马修·希尔斯： 谢谢史蒂芬。大家对此有什么要说的吗？

卡特里娜·萨塔克： 跃然举手了。

马跃然： 我对史蒂芬的话不作评论，因为在这方面他比我更专业。

我只是想说几句。这是一场非常有意思的讨论。我记得我们曾经说过，我们在 ICANN 组织内部进行了重组，首次设立了综合规划部门，我们希望通过这个部门，能够更好地全面了解

---

ICANN 组织需要完成的所有工作，这样我们才能更好地规划时间。

ICANN 组织就像番茄酱瓶的另一端。当 ICANN 社群提出建议，决定开展审核之后，这些建议和决定会经过董事会，最后由 ICANN 组织负责实施。

考虑到现在多利益相关方模型所产生的大量工作，我们必须进行规划。而规划 — 其实规划的另一层含义就是确定“优先级”。我们不能总是同时开展所有工作。我们必须确定一种工作方式。

刚才马修说，为什么你们以前不这样做呢？这是因为，在工作量方面，当下我们处于非常特殊的情况。这么多如此复杂的事情同时向我们袭来。

所以我们希望，能借此实现更好的规划，同时提高我们的透明度。这也引起了与董事会之间的很有意思的讨论，关于我们是如何在组织与董事会之间建立起联系的，马修或许能够稍微多讲一点。

其中一个答案是，我们必须制定这样的程序，它能够及时做出的决策更加透明，并将这些决汇总合起来，确保社群能真正看到，随着时间的推移，这些决策的实施进度。因为我们不想 ICANN 组织成为瓶颈环节，看到它因为资源有限而妨碍了决策的实施。

所以我对此非常高兴。我很满意。这也促使我们日后更多地去关注事情的实施方面。

非常感谢。

马修·希尔斯：

谢谢跃然。

我没看到其他人举手。不过，关于跃然刚才提到的观点，我认为已经有越来越多的人意识到，董事会与组织在规划方面需要更紧密的统筹考虑。显然，大家都知道，我们有战略规划。但在涉及到我们需要处理的工作方面，涉及到社群需要处理的工作方面，涉及到实施方面，我们需要实现比战略规划更深层次的统筹，明白我们如何能在规划期内实现战略规划的各个短期目标和长期目标。就拿当前的五年规划来说，我们需要更好的统筹，了解工作量将给社群、董事会和组织带来什么样的影响，以及我们要如何实现它。这项工作目前正在进行中。在这届会议期间，大家会听到更多这方面的信息。

谢谢你提出来，跃然。

关于多利益相关方模型的有效性，还有人要补充吗？ccNSO 的各位同事有没有什么想说的？

---

卡特里娜·萨塔克： 是的。

我敢肯定那是他之前举的手。不过如果他现在想说几句也可以。

马修·希尔斯： 没有。你们继续。继续。

卡特里娜·萨塔克： 谢谢。

我想提两个问题。你们董事会在谈论优先级时，是如何决定来自不同方的建议的优先级呢？你们是根据建议本身还是会考虑提出建议的相关方，比如说这一方比另一方更优先？或者说，这个过程在董事会内部是如何运作的？

马修·希尔斯： 谢谢卡特里娜。

也许我应该请几位董事会成员来回答这个问题。

不如我们来听听艾芙丽 (Avri) 怎么说吧，如果她在线上的话，比如，稍微讲讲我们的流程简化过程，以及我们是如何针对 ATRT3 的工作进行调整的。这可能会让你对我们所做的工作，以及相应地对我们如何确定优先级有一个大概了解。

艾芙丽，你能说几句吗？

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA):

当然。

好的。关于优先级的确定，首先，大家知道，我们有一个专门负责优先级问题的核心小组，实际上这之中包含两个方面。一是确定我们手头上所有工作的优先级，然后另一个是考虑将来如何确定工作的优先级。在这两者之间，你还必须要知道如何处理优先级随时间变化的问题。现在，我们已经就这方面撰写了一份文件，贝基 (Becky) 可以详细谈谈那份文件的细节。

至于流程简化，这个词具体指的是审核流程，包括特定审核和组织审核。

在 OEC 的一个项目中，我们试图对它进行思考，试图找到一个解决方案，来让我们摆脱在某个完成阶段同时展开九项审核的问题。基本上，当 ATRT3 开始着手这件事时，他们接受了简化审核流程的工作，而我们，从某种程度上可以说是退出了这项工作，现在正等待他们提出建议，如果他们打算这么做的话。

其实他们已经提出了一条建议。所以现在，我们基本上就是 — 我们成立了另一个核心小组，叫做 ATRT3 核心小组，负责审视 ATRT3 提出的建议，看看具体要如何实施它们，以及征求实施指导人的意见等等。



在 OEC 中，我们所做的是，我们把他们提出的建议作为解决方案来审视，基本上就是做着思维实验的事情，但也不完全是。我们需要思考，如果我们原样接受建议内容，那么首先，它会如何运作？它会给我们带来哪些工作义务？如果有章程条款需要变更，这意味着什么？它是否符合我们从社群意见、问卷调查和对话中收集的所有要求？它是否会产生新的问题？它会带来什么问题吗？

目前我们正处在这个阶段，而且还会持续一段时间，不过，我们确实需要在 12 月之前对 ATRT3 的建议做出回应。留给我们的时间不多了。

所以这段时期我们的工作会相当紧张，但我们只有在这些会议结束后才能继续讨论这个问题。

这就是我们目前的基本情况。你们可能已经从文件中了解到，组织审核方面存在着一些重大的问题，一些重大的变更。

一旦所有这些获得通过，大家知道，假设所有变更都被接受，那么许多要求修改章程规定的建议将需要走完整个既定章程变更流程，EC 也会参与到这些讨论中来，等等等等。

所以，实际上，审核过程提出的任何要求修改章程规定的意见，都需要经过一个更严肃的步骤，才能促使真正的章程变更。而且，大家知道，那个时候还会涉及到意见征询，不过现在就计划这些实在是过于超前了。

---

希望这能回答你的问题。不过如果任何人希望继续深入的话，我很乐意奉陪。

谢谢。

马修·希尔斯：

谢谢艾芙丽。说得很好。

希望对你有帮助，卡特里娜。

卡特里娜·萨塔克：

当然。非常感谢，艾芙丽。

出于同样或类似的考虑，在最近的理事会网络研讨会上，我们讨论了如何使我们自己的政策制定流程更加高效和有效。其中一个观点是 — 我只是很想听听你们对此的看法 — 我们的其中一位理事提出了一个观点，因为当我们把最终的政策建议提交给董事会后，董事会必须进行审批。根据我们一些理事的观察，他们说，很明显，举个例子，董事会给予了 GNSO 提出的政策建议更多关注。而我们的建议可能会被稍稍推后一点，不是优先处理的对象。

当然，我们完全理解，你们不可能同时着手所有事情。我只是想听听你们对按 SO/AC 确定优先级的看法。

谢谢。

---

马修·希尔斯：                    好的。谢谢。我想，马腾和奈杰尔，或许你们想要对此说几句？

马腾。

马腾·波特曼：                    好的，当然可以。

在我看来，GNSO 的政策建议确实占用了我们更多的时间，这基本上是因为他们制定的政策更多。但我们对你们的态度是完全平等的，包括对 ASO 也是如此。所以请放心，我们会全力关注你们的。

我知道奈杰尔也想说几句。对吗？

奈杰尔·罗伯茨：                    是的，谢谢马腾。

我要说的内容其实非常相似，但我想表达得更有力一些。

我绝不会让一种 PDP 优先于另一种，特别是在涉及到 ccNSO 的时候。

GNSO 提出的政策建议比 ccNSO 要多得多，这一点千真万确。但二者绝对同样重要。事实上，CC PDP 一个很好的方面就是它们的数量非常少。但它们一直以来都极其重要。

谢谢。

---

卡特里娜·萨塔克： 好的，非常感谢，奈杰尔。谢谢马腾。

我们这边的同事或者其他人还有什么要说的吗？

马修·希尔斯： 卡特里娜，我想提个建议，如果你们不介意的话，或许我们可以请哈维尔 (Xavier) 花点时间讲讲他负责的两个新职能。因为我觉得，这涉及到了更广泛的实施问题，包括规划和实施，如果可以这么说的话。

哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹  
(XAVIER CALVEZ): 谢谢马修。能听到吗？

马修·希尔斯： 能。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢。

谢谢大家给我这个机会。关于优先级话题，正如卡特里娜所指出的，这是一个复杂的话题，特别是在定义和原则上均较为开

放的 ICANN 多利益相关方模型中。这种优先级确定需要在指导整个生态系统应该执行哪些工作的战略规划的背景中进行。

下面我只是想具体说一下 — 跃然之前说过，马修也提到过，ICANN 组织创建了两个不同的新职能。一个是规划部门。从组织的角度来看，它是 ICANN 组织内部的新事物。它负责整合和重新划分整个组织过去所进行的所有规划活动。

从这个角度来看，它又不是什么新事物，因为这个规划团队现在要做的是将 ICANN 内的规划工作发展成一种更具协作式的规划方式，让大家都有机会参与规划，而不是由组织提出方案，再由公众和社群就方案发表意见。

作为这种协作式规划的一部分，我们必须共同开发出一种方法，在生态系统的层面上对所有工作进行优先级排序。当然，我们还需要理解，每个组织都有自己的优先级排序，但它们不应该是相互冲突的信息来源，而应该是互补的信息来源。

所以，优先级排序方法的开发需要董事会和社群的共同努力，还需要组织的支持。这是我们在接下来的几个月里能够做到的。之后，我们计划在下一次做 2023 财年规划时正式实施这种方法，因为当前的 2022 财年规划工作已经进行到了一半。

---

以上就是优先级的部分。规划部分会在接下来的几周和几个月里持续关注这方面。

我们设立的第二个部门叫做实施运营部门，它负责实施非政策社群工作，也就是审核或跨社群工作组建议。落入这一范畴的有 WS2，我们现在讨论的多利益相关方模型的改进，当然还有所有审核，前提是已经提交这些审核的报告且董事会已经通过其中包含的建议。

现在，所有这些活动都属于实施运营部门的职责范围。而我，是规划和实施运营这两个新部门的负责人。

我就讲到这儿。如果大家还有其他问题，我很乐意回答。

谢谢。

马修·希尔斯：

谢谢哈维尔。大家有问题要问哈维尔吗？

我觉得，这让我们对整个工作范围，以及组织为了解决一些关键问题（包括优先级和 [听不清]）正在做出哪些演变有了一个很好的了解。

艾芙丽，我看到你举手了。

艾芙丽·多利亚： 是的，谢谢。我是艾芙丽。

我想要回到之前说的，就日程安排而言，是否会存在对待两个 PDP 有失偏颇的情况。没错，奈杰尔说他绝不会允许这样的事情发生。

而作为一个与 GNSO 比与 ccNSO 关系更密切的人，我想说的是，我无法想象它会发生。我想大家都已经听到了，在我看来，一些日程安排是由那些工作背后的截止日期推动的。例如，如果你收到一项正式审核，上面说，“你必须在某个日期前回复”，那么确实，这种因素可能会推动优先级提升。

除此之外，我认为还有一些其他因素也在推动它，比如复杂性、困难程度、准备好真正做出决策需要多长时间等等。因为几乎所有到达董事会面前的事情都要经过一个流程，无论是委员会、核心小组，还是工作组，或者是我们正在着手的其他流程。可以说，真正推动事情优先级的是它们是否已经准备好进入下一阶段。

不过，我也很惊讶，在我供职于董事会的三年时间里，我还没有看到过这种情况，我还没有看到过任何类似于“我们先来处理他们的事情”这样的想法。显然，没有人说过这样的话，我甚至没有见过有人有这种想法，所以我完全不相信会发生这种事。但是，大家知道，工作本身的复杂性、截止日期等等有时候可能会促使它们得到优先处理。

谢谢。

---

马修·希尔斯： 我看到史蒂芬举手了。史蒂芬？

史蒂芬·蒂海克： 谢谢。我想回应一下艾芙丽刚才所说的。我无法想象这样一种情况，那就是当 ccNSO — 可能下一个到你们那里的就是我负责的工作。就像刚才艾芙丽指出的那样，ccNSO 可能经常会碰到这种情况，那就是来自其他 SO/AC 的政策建议得到了优先处理。

对此我一点都不担心。不管怎么样，谢谢艾芙丽的说明。  
谢谢。

马修·希尔斯： 非常感谢。

还有其他意见吗？各位董事会成员？ccNSO 理事会成员？  
(听不清)？

卡特里娜、奈杰尔或者克里斯，接下来的时间交还给你们吗？

克里斯·狄思潘： 我想我们已经说完了。交还给卡特里娜吧。



---

卡特里娜·萨塔克： 非常感谢。非常感谢大家的发言。谢谢你们认真对待我们的问题并按照你们的方式进行了解答。这真的很让人安心。

非常感谢。如果我们这边没有同事要补充的话，我想再次感谢你们，然后把时间交还给奈杰尔、克里斯或马腾来发表最后的结束语。

奈杰尔·罗伯茨： 我想我们直接交给马腾吧，对吗，克里斯？

克里斯·狄思潘： 我可能还有一点要说。

我想说的是，谢谢 ccNSO。这是我的最后一个选区日，准确地说应该是最后一个选区周，因为它现在已经变成了一场为期两周的会议。我只是想说声谢谢。就这样。

马腾，交给你了。

马腾·波特曼： 是的，因为这个原因，时间都变得特别了起来。我想在座的大多数人都无法想象没有克里斯的 ccNSO-董事会会议，但我们得习惯，不管怎么说，我们会想念你的。感谢你所做的一切。

ccNSO —

---

克里斯·狄思潘： 我已经在挖隧道了。我要挖一条隧道，找到回去的路。

马腾·波特曼： 一直到加州，是吗？

也谢谢你邀请我们。我认为，重要的是我们共同为这项协作式工作而努力。

没错，一直以来 GNSO 确实更加活跃，对 ICANN 总体时间的占用也更多，这在多利益相关方模型中是合理的，但可以肯定的是，ccNSO 对我们同样重要，你们是整个生态系统的重要组成部分。我们期待与你们一起，共同克服前进道路上的一切挑战，唯一令人遗憾的是，目前我们只有一种选择，那就是以虚拟的方式合作，直到我们能够重新当面见到彼此。

谢谢大家抽时间参加今天的会议，期待再次见到大家。

卡特里娜·萨塔克： 谢谢，再见。

[会议记录结束]