
ICANN-69 | Заседания дней сообщества - совместное заседание: Правление ICANN и RSSAC с RSS GWG
Среда, 14 октября 2020 года – 14:00–15:00 по CEST

ФРАНКО КАРРАСКО (FRANCO CARRASCO): Заседание объявляется открытым. Прошу представителей IT начать запись.

[Это заседание записывается]

ФРАНКО КАРРАСКО: Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) и Консультативного комитета по системе корневых серверов (RSSAC) с Рабочей группой по управлению системой корневых серверов (RSS GWG). Сегодня среда, 14 октября 2020 года. Меня зовут Франко Карраско, я из персонала ICANN и на этом заседании буду координатором удаленного участия.

Прежде чем мы начнем, я хочу кратко донести до всех некоторые сведения. Обратите внимание, что это заседание проходит в формате вебинара Zoom. Возможность выступления на этом заседании предназначена исключительно для взаимодействия между членами Правления ICANN, RSSAC и RSS

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

GWG. Таким образом, сегодня члены этих трех групп имеют статус докладчиков. Говорить могут только они.

Если вы докладчик, поднимите руку в Zoom, чтобы присоединиться к очереди на выступление. По умолчанию звук у всех докладчиков выключен, и вы можете его у себя включить, когда настанет ваша очередь. Прежде чем говорить, отключите уведомления всех остальных приложений, четко назовите свое имя и организацию для протокола.

Помните, что Правление принимает вопросы только от двух групп, присутствующих на сегодняшнем заседании. Следовательно, раздел вопросов и ответов на этом вебинаре отключен.

На заседании предусмотрена стенограмма в реальном времени, которую можно просмотреть, нажав кнопку "субтитры" на панели инструментов вебинара. Также доступен перевод на английский, французский, испанский, китайский, арабский и русский язык. Информация о получении доступа к этой функции будет в чате.

Все участники заседания могут оставлять в чате комментарии. Для этого выберите пункт "ответить всем докладчикам и участникам" в раскрывающемся меню раздела чата, расположенного ниже. После этого все смогут видеть ваши комментарии. Примите к сведению, что личная переписка на вебинарах Zoom возможна только между докладчиками;

поэтому любое сообщение, отправленное докладчиком или обычным участником, увидят все организаторы, их представители и другие докладчики.

Это заседание записывается, а материалы чата архивируются.

Наконец, мы очень просим всех участников заседания соблюдать предусмотренные стандарты поведения ICANN. С ними можно ознакомиться, перейдя по ссылке в чате Zoom.

А теперь я передаю слово Мартену Боттерману, председателю Правления ICANN.

Мартен, прошу вас.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Спасибо, Франко. Добро пожаловать, Фред, и я приветствую всех членов RSSAC и RSS GWG на этой телеконференции. Мы очень рады этой возможности для общения, и никто не сделает его более продуктивным, чем Каве.

Нам сообщили о ходе дел. Мы рассматриваем данный диалог как часть своей основной работы и очень ждем его начала.

Каве, начнем?

КАВЕ РАНДЖБАР (KAVEN RANJBAR): Да. Большое спасибо. Спасибо, Франко. Спасибо, Мартен. Франко, можно включить следующий слайд? Спасибо.

Приветствую всех. Меня зовут Каве Ранджбар. Я представитель RSSAC в Правлении ICANN. Я буду председателем и координатором этого заседания. Это заседание является в некоторой степени особенным, поскольку обычно на конференциях ICANN, чтобы выслушать отчеты, узнать о текущем положении дел и ходе работы, встречаются Правление ICANN и RSSAC. В этот раз к нам присоединилась еще и Рабочая группа по управлению системой корневых серверов.

Согласно повестке этого заседания, далее у нас отчет RSSAC, краткий рассказ о начале работы, предшествовавшей образованию GWG, а также отчет о проделанной RSSAC работе и публикациях, предвещающих и сопровождающих дальнейшую деятельность GWG.

Затем между RSSAC и Правлением состоится обмен вопросами и ответами. После этого мы выслушаем доклад GWG об их действиях, успехах и планах на будущее. Далее последует обмен вопросами и ответами между GWG и Правлением.

Наконец, я отчитаюсь о работе по повышению эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон. Если после этого что-то потребует обсуждения, то мы это обсудим.

Это было вступление, и теперь я передаю слово Фреду. Фред Бейкер — председатель RSSAC, а ее сопредседатель — Брэд Верд.

Фред.

ФРЕД БЕЙКЕР (FRED BAKER): Здравствуйте.

Надеюсь, сейчас появятся мои слайды. Вот.

Следующий слайд, пожалуйста.

В процессе подготовки того, что сейчас стало RSSAC37, у нас прошел ряд семинаров. Этот процесс начался в 2015 году, когда Стив Крокер (Steve Crocker) попросил нас разобраться, какие рекомендации можно дать в отношении добавления или удаления оператора корневого сервера (RSO) — какими бы они ни были.

В рамках этого было важно разобраться с архитектурой подобной системы. Также были необходимы значительные изменения RSSAC. Мы провели шесть семинаров, разбирая на каждом из них свои темы, и составили сценарий того, что в итоге стало RSSAC37.

Следующий слайд.

В июне 2018 года мы опубликовали 37 и 38, и ответом корпорации ICANN стал так называемый документ-концепция. В отношении него прошел период обсуждения, и Правление сформировало Рабочую группу по управлению.

Цель этой Рабочей группы по управлению состоит в том, чтобы превратить составленный нами план в то, на основании чего ICANN сможет действовать. В настоящее время Рабочая группа по управлению обсуждает такую модель и намерена начать ее реализацию к 2022 году. Если отвечать на вопрос о том, на каком мы этапе, — мы находимся между формированием Рабочей группы по управлению и разработкой ею вышеупомянутой модели.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы предоставили Рабочей группе по управлению ряд документов. Конечно, первым и, наверное, самым важным из них стал RSSAC37 — наше предложение модели управления.

В то время как они начинали работать, мы разбирались, как нам реализовать показатели, о необходимости которых говорилось в RSSAC37, и как следующему поколению RSSAC — вне зависимости от названия — следует взаимодействовать с сообществом. Мы решили, что, в отличие от нынешнего RSSAC, новому следует стать частью сообщества, наделенного полномочиями.

С тех пор — то есть с весны прошлого года — мы работаем над вопросом договорных взаимоотношений между RSO и ICANN, о необходимости которых говорится в RSSAC37. ICANN стремится к таким взаимоотношениям давным-давно, с самого своего образования. А большинство RSO считают их преждевременными. Но мы пытаемся составить проект такого меморандума о взаимопонимании (MoU) или письма о намерениях (LOI) и говорили на эту тему с GWG на прошлой неделе.

Следующий слайд.

ФРАНКО КАРРАСКО: Это последний из тех, что у нас есть.

ФРЕД БЕЙКЕР (FRED BAKER): Это последний слайд. Вот так дела и обстоят.

На прошлой неделе мы передали предложенный меморандум Теду, и теперь он у них.

КАВЕ РАНДЖБАР: Большое спасибо.

ФРЕД БЕЙКЕР: Ко мне есть вопросы?

КАВЕ РАНДЖБАР:

Да, большое спасибо, Фред.

Есть ли у Правления вопросы к RSSAC, или у членов RSSAC к Правлению? Сейчас для них самое время.

Я не слышу комментариев и не вижу ничего в чате, поэтому перехожу к следующему пункту повестки дня. Предлагаемое обсуждение повышения эффективности... Извините. Отчет GWG.

Правление работает с GWG. Наши представители в этой группе — Трипти и Лито. И основной отправной точкой в связанных с GWG дискуссиях для Правления является Технический комитет (BTC). Как обычно, (неразборчиво), если требуется принять какое-то решение, BTC составляет отчет с точками зрения его членов и представляет его для принятия решения Правлению в полном составе.

Теперь я передам слово председателю GWT Теду Харди. Тед и Джефф Хьюстон (Geoff Huston) представляют в GWG Совет по архитектуре интернета, и Тед также возглавляет данную рабочую группу.

Тед, прошу вас.

ТЕД ХАРДИ (TED HARDIE): Большое спасибо, Каве, члены Правления. Благодарю вас за то, что уделили нам время.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот наша общая повестка. Мы разберем состав и параллельно обсудим исходные документы, о которых говорил Фред. После этого мы поговорим о ходе дискуссии, рассмотрим диаграмму предложения в целом, разберем по отдельности его элементы, а затем обсудим дальнейшие действия.

Следующий слайд, пожалуйста.

Как сказал Каве, я был номинирован в GWG Советом по архитектуре интернета. Но в состав Правления входят члены и большое количество представителей из ряда других групп. В составе Правления ожидаются два изменения. Первое — Наэла Саррас (Naela Sarras), которая представляла Администрацию адресного пространства интернет (IANA). Она заняла новую должность в корпорации ICANN. Наэлу заменит Ким Дэвис (Kim Davies).

Также о своей замене нам сообщил Джо Эбли (Joe Abley), поскольку на него были возложены новые обязанности по основному месту работы.

Поэтому меняться будет и состав Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC).

Прежде чем перейти к следующему вопросу, я хочу остановиться на исходных документах. Как сказал Фред, в

апреле 2020 года GWG утвердила некоторые исходные документы. RSSAC37, RSSAC38, документ-концепция процесса (неразборчиво) сообщества по разработке (неразборчиво) модели, RSSAC42 и SSAC106. Также в качестве исходных документов GWG были приняты комментарии SSAC по поводу системы корневых серверов (RSS), как дополнение к комментариям RSSAC, упомянутым Фредом.

Также Фред говорил о начале нашего обсуждения MoU и LOI, о проделанной RSSAC работе, результаты которой пока не утверждены GWG, — это у нас на повестке заседания, которое состоится в четверг, поскольку мы их получили только на прошлой неделе.

Следующий слайд, пожалуйста.

У остальных слайд обновился?

Вот так.

Приходится мириться с небольшими задержками. Утро еще раннее, пакеты данных не успели выпить кофе, поэтому двигаются медленно.

Собственно говоря, GWG учла результаты работы RSSAC, которые (неразборчиво) ряд разнообразных функций — измерительную, финансовую, стратегическую, архитектурную и так далее — и стали думать над тем, какую форму им можно

придать в организационном контексте. В настоящее время у нас сложился грубый консенсус в отношении того, что новая организация будет состоять из нескольких структур. В их числе будет организация, основой которой станет сообщество, и эта организация будет ответственна за стратегию, архитектуру и политику. Отдельно от нее будет существовать организация, выполняющая финансовые и измерительные функции, задачи секретариата, и эти две организации будут сотрудничать. И вся эта группа будет называться — перейдем к диаграмме — «Новой организацией». Сейчас мы увидим диаграмму.

Обсуждалось другое — как именно эти элементы позволят реализовать функции, описанные в исходных документах и озвученные в ходе наших дискуссий.

Составить документы по каждой теме вызвались две группы. Мы уже провели их первоначальный анализ и сейчас думаем, как связать эти два подхода воедино.

Теперь давайте поговорим об отделе обеспечения ответственности перед общественностью (PRS). По-моему, это наш следующий вопрос.

Хорошо. У нас сложилось общее согласие насчет того, что PRS следует сделать аффилированной организацией ICANN, и отношения между ними должны быть сродни отношениям между ICANN и Организацией по открытым техническим

идентификаторам (PTI). То есть мы ожидаем чего-то вроде корпорации с ограниченной ответственностью и единоличным членством. Но хочу отметить, что это обсуждалось лишь на уровне GWG, и мы пока не консультировались с юристами ICANN на предмет того, является ли данная форма лучшим способом организации взаимоотношений с аффилированной структурой. Она еще может измениться.

Но мы исходим из того, что у нового юридического лица будут свои учредительные и регистрационные документы, устав, правление и бюджет. Члены правления будут назначаться ICANN по одному, но, вероятно, будут номинироваться различными группами. То есть будут существовать группы интересов, номинирующие членов правления. Корпорация будет некоммерческой, и ее целью станет координация и поддержка организаций, предоставляющих услуги преобразования в корневых зонах. Результатом работы, которую мы должны проделать, станет некая дочерняя организация ICANN, имеющая операционную роль. Она будет той стороной, с которой нужно заключать соглашения операторам корневых серверов. Сама она будет не заниматься разработкой политики, а выполнять измерительные и финансовые функции. Вопросы политики она касаться не будет. Это функция определения стратегии, архитектуры и политики (SAPF), до которой мы скоро дойдем.

Модель, о которой мы говорим, не во всём соответствует модели РТІ, но в проводимой нами параллели, наверное, основным и самым важным аспектом является тот факт, что это аффилированная организация ICANN.

Мы также считаем, что она будет связана и с РТІ. Вы увидите РТІ в числе организаций, упоминаемых на последующих слайдах.

Помимо группы управления корневой зоной (RZM) и других частей экосистемы ICANN.

Следующий слайд. Спасибо.

Также мы сходимся во мнениях насчет того, что SAPF будет представлять собой группу, основанную на сообществе и ориентированную на управление стратегией и архитектурой RSS. То есть именно эта группа будет стоять во главе разработки политики, реализуемой в MoU, договорах и письмах о намерениях, регулирующих взаимоотношения между PRS и операторами корневых серверов. И именно SAPF является основным элементом той части, которая касается сообщества.

Она будет анализировать все технические аспекты предоставления услуг корневой зоны и тщательно рассматривать все стороны архитектуры корневых серверов

в контексте предоставления услуг, природа которых может измениться с развитием технологий.

Что касается взаимодействия с сообществом, мы не видим SAPF открытой организацией. Мы считаем, что количество ее членов должно быть ограничено. Но она будет консультироваться с сообществом на предмет всех аспектов архитектуры услуг корневой зоны, политику которых она разрабатывала.

Мы считаем, что SAPF должна быть учреждена правлением PRS, которое определит ее мандат. Но это скорее описание развития данной структуры в перспективе. Мы предполагаем, что GWG сама напишет первоначальный вариант устава SAPF и сформулирует исходный мандат для правления PRS.

То есть обе организации заработают одновременно, когда данная модель будет одобрена по результатам консультаций с сообществом.

Следующий слайд.

Надеюсь, что у всех большие экраны или вы знаете, как в Zoom работает увеличение масштаба, поскольку дальше у нас идет почти таблица для проверки остроты зрения.

Здесь важно помнить, что читать нужно справа налево.

Правление ICANN реализует данную модель, составив учредительный договор компании с ограниченной ответственностью. Таким образом будут регламентированы вклады PRS ICANN и обязательства сторон. И между двумя этими элементами вы видите маленькую стрелку, указывающую влево, которая символизирует результат — составление Правлением ICANN учредительного договора компании с ограниченной ответственностью. После составления этого договора мы перейдем к созданию PRS. Функции PRS мы только что кратко обсудили. Параллельно на основании первоначального варианта устава, составленного GWG, начнет работать SAPF. И с этого момента взаимоотношения между SAPF и PRS будут иметь следующий вид: SAPF разрабатывает для PRS политику, а PRS ее реализует. Напомню, что речь идет об операционной...

ЙОРАН МАРБИ (GÖRAN MARBY): Можно небольшой комментарий?

ТЕД ХАРДИ: Разумеется.

ЙОРАН МАРБИ: Насчет Правления ICANN скажу, что всё связанное с финансовыми вложениями должно быть одобрено наделенным

полномочиями сообществом ICANN. Об этом следует помнить, поскольку не всё зависит от Правления ICANN. Согласно Уставу, многое решает наделенное полномочиями сообщество.

ТЕД ХАРДИ:

Спасибо, Йоран. Это важное замечание.

Еще стоит отметить взаимоотношения между PRS и операторами корневых серверов — они будут регулироваться MoU, LOI или договорами. Также обратите внимание на группы по анализу с участием многих заинтересованных сторон. Как и предполагалось в исходных документах RSSAC, эти группы не являются постоянными. Они будут собираться по мере необходимости. И как отмечалось в исходных документах RSSAC, отношения между группой, собранной для работы с оператором, желающим прекратить деятельность, и группой, собранной для добавления нового оператора корневого сервера, не являются обязательными. Мы предполагаем, что это будут две разные функции и, возможно, две разные группы.

По-моему, самой РТІ на этом слайде нет, но вы можете принять к сведению, что РТІ будет взаимодействовать с Новой организацией в основном через SAPF, внося свои предложения по поводу стратегии и архитектуры. Однако возможен небольшой ряд ситуаций, в которых она может, из операционных соображений, взаимодействовать и с PRS.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы немного отстаем от графика, на который рассчитывали. В настоящее время мы пытаемся увязать воедино документы SAPF и PRS. Мы работаем над обоими (неразборчиво), над документом, в котором получится объединить их и описать общие функции Новой организации как единого целого. Мы делаем акцент на этом и на взаимоотношениях между Новой организацией и самой ICANN, в частности на финансовых аспектах. И замечание Йорана будет учтено в новых частях документа PRS, где речь идет именно об этом.

Мы надеемся подготовить документ для рассмотрения корпорацией ICANN. Тогда-то, к концу октября, мы и получим юридическую оценку, о которой я уже говорил. И все результаты будут нами учтены в дальнейшей работе.

Также мы хотим после этого заседания пересмотреть и обновить свой рабочий план, дополнив его новым сроком полного завершения работы.

Наверное, это последний слайд, хотя, возможно, будет еще слайд с вопросами.

Это просто ссылка на (неразборчиво).

Как вы наверняка знаете, вся работа ведется GWG через лист рассылки и на открытых заседаниях. На рабочем пространстве

GWG есть ссылки на все прошлые заседания, стенограммы, записи и тому подобное, а также все исходные документы, документы PRS и SAPF в их текущем состоянии и другие документы, составленные нами.

Большое спасибо. Есть какие-либо вопросы?

КАВЕ РАНДЖБАР:

Большое спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Пусть Тед знает, что я внимательно слушал. Большое спасибо за эту презентацию. Я хочу вас поздравить. Как некоторым известно, для меня это своего рода личный проект.

С тех пор, как у нас появились сведения из RSSAC37, 38, до разработки данной концепции путь был нелегким, и многие из вас принимали участие в этом процессе. И мне приятно, что мы смогли вовлечь в него людей, формально не имеющих отношения к ICANN, поскольку взаимоотношения с корневыми серверами очень важны.

Я с нетерпением жду воплощения данной концепции в реальность. И мне кажется, что вы идете верной дорогой.

Мое единственное замечание касается параллели с PTI. Мне кажется, что эта параллель — не самое удачное решение.

В отношении функций и услуг IANA у нас существует система контроля. Важно, что может сложиться впечатление, будто ICANN начнет контролировать операторов корневых серверов. Поэтому я надеюсь, что параллелей с РТІ, юридическим лицом и тому подобными вещами удастся избежать. Ведь эти вещи мы действительно контролируем. А операторов корневых серверов мы контролировать не должны. Операторам корневых серверов надлежит быть независимыми и принимать большое количество самостоятельных решений. Я размышляю над контекстом данной ситуации. Независимость операторов корневых серверов является краеугольным камнем самих структур. Я хочу, чтобы для нас была очевидна разница. Но когда мы вынесем идею на рассмотрение сообщества ICANN и других сообществ за пределами ICANN, они могут эту разницу не понять.

Небольшое замечание с точки зрения контекста.

ТЕД ХАРДИ:

Я очень признателен вам за это замечание. Большое спасибо.

И мы приложили много усилий, чтобы описать данную функцию как координацию и поддержку деятельности корневых серверов, а не как ее контроль.

Мы будем благодарны за любые предложения — ваши и Правления — насчет того, как нам лучше донести свои замыслы до расширенного сообщества.

Собственно говоря, лично для меня РТИ не является идеальным примером. Отчасти это связано с тем, что я пришел в GWG из сообщества Инженерной проектной группы интернета (IETF). Недавно IETF прошла через преобразование из мероприятия, организованного ICANN — Обществом интернета (ISOC), в дочернюю компанию с ограниченной ответственностью. И в ходе этого преобразования Общество интернета составило ряд соглашений, подобных тем, что мы сейчас обсуждаем. Возникла компания IETF с ограниченной ответственностью, со своим правлением и возможностью быть полноценной стороной соглашений, без необходимости обращаться для составления таких соглашений и управления ими к ISOC как к родительской организации.

Одной из особенностей данного процесса был тот факт, что ни в рамках изначальных взаимоотношений с правлением ISOC, ни в ходе работы новой компании с ограниченной ответственностью не была утверждена процедура формирования стандартов. Всё связанное со стандартами и созданием запросов комментариев (RFC), на основании которых эти стандарты возникают, происходило вне сферы полномочий компании IETF. Этим занималась Группа по стандартизации инженерных решений в интернете или Совет

по архитектуре Интернета, в зависимости от потока RFC. И о такой независимости, наверное, думали многие члены GWG, являвшиеся еще и частью сообщества IETF.

Хорошо бы найти способ ее воплотить. И если у вас или Правления есть идеи насчет того, как нам обсудить такие взаимоотношения без ссылок на РТІ, мы с благодарностью их выслушаем.

Большое спасибо.

(Одновременная речь нескольких человек.)

КАВЕ РАНДЖБАР: Да?

ЙОРАН МАРБИ: Рад вас видеть, Тед.

Наверное, в данном случае наши взгляды совпадают.

Что касается юридических аспектов, ведения отчетности и других особенностей ICANN как некоммерческой организации, я оставляю их юристам.

Для нас важно обеспечить заявленную в RSSAC37/38 связь сообщества с корневыми серверами — сохранить независимость корневых серверов, но организовать при этом

форум для такого рода дискуссий. Как сделать это правильно с юридической точки зрения, я не знаю.

В данном случае я пытаюсь понять: какую цель вы перед собой ставите? Тогда остальные смогут разобраться, как ее достичь. Сформировать компанию с ограниченной ответственностью? Что-то другое? Тогда мы сможем перейти к практической деятельности.

Для нас важно определиться с процедурами, с подотчетностью и транспарентностью, с механизмами для этих аспектов. У нас есть люди, которые могут их разработать. Транспарентность, подотчетность и процессуальная работа — вот над чем Правление, я и мои (неразборчиво). Я не говорю, что вы этим вообще не занимаетесь. За последние несколько недель мы выделили дополнительные ресурсы Правления и корпорации для поддержки вашей работы, поскольку вы достигли определенного порога зрелости, и ваши действия дают положительный результат. Мне очень приятно вести с вами постоянный диалог на данные темы.

Но важнее всего то, что данный процесс приближает вас, как и нас, к поставленной цели. Остальное — всего лишь дело техники.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Большое спасибо, Йоран. Я вижу, что Мэтью поднял руку. Прежде я немного проясню контекст. Также я поместил в чат RSSAC37. Операторы корневых серверов составили список из 11 принципов, которые мы считаем необходимым включить в любое предложение, составленное в ходе предстоящей работы по развитию управления системой корневых серверов.

И под десятым номером у нас говорится, что RSO должны быть автономными и независимыми. Это подтверждает сказанное Йораном о параллелях с PTI.

Кроме того, как уже говорилось, в настоящее время GWG над этим работает. Это неисследованная территория. Никто таким раньше не занимался, и среди существующих у нас процедур прецедентов нет. Поэтому все вносят свои предложения и пытаются создать такую процедуру в процессе работы. И я знаю, что в предложении GWG о RSS организация будет описана, но этому описанию, как сказал Йоран, предстоит пройти многочисленные согласования с сообществом, юридический анализ, организационные проверки и тому подобное.

Нам предстоит о многом подумать. И путь обещает быть интересным.

Итак, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Спасибо, Каве.

Присоединяюсь к Йорану, успехи в данном направлении и создание данной структуры управления — это замечательно.

Я хочу вновь затронуть вопрос контекста. Возможно, я сейчас скажу очевидное, но, с точки зрения глобального геополитического и интернет-ландшафта, независимость корневых серверов всегда воспринималась как важнейший элемент равновесия между политическими и другими интересами различных стран.

Когда о данном проекте будет объявлено, крайне важно в данном контексте изложить всё очень четко и сделать акцент на независимости структуры управления, независимости RSO. Если это не будет очевидно, то такого рода проблемы приведут к (неразборчиво) странами во время дискуссий на тему управления.

Это всё, что я хотел сказать. Спасибо.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Большое спасибо, Мэтью. Полностью согласен. Это одна из причин того, что работа RSSAC, которую вы видели на прошлой серии слайдов, с самого начала шла тяжело. Более 30 лет операторы корневых серверов — независимые организации с самыми разными заинтересованными сторонами —

обеспечивали предоставление соответствующих услуг, сохраняя при этом свою независимость. И в принципах, которые были нами получены из разных источников, об этом прямо говорится под номером 10. Эти принципы для нас очень важны. Процесс потребовал таких усилий, поскольку мы хотели сделать итоговый документ и свои запросы согласованными со взглядами всех действующих операторов. Да, это развитие, но это и большие перемены, и мы не хотим в их процессе утратить свои ценности и принципы.

От имени RSSAC я могу со всей ответственностью заявить, что эти принципы являются для нас ключевыми и формируют основу проделанной работы. Так что спасибо вам.

Я не вижу больше рук и сообщений в чате. На этом мы можем перейти к третьему пункту повестки дня — предлагаемому обсуждению повышения эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Как вам известно, в прошлом году Правление ICANN инициировало проект, целью которого является повышение эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон — это одна из стратегических целей, заявленных в стратегическом плане развития ICANN до 2025 года. Данный отчет очень важен для обеспечения возможности развития модели с участием многих

заинтересованных сторон и ее соответствия постоянно меняющимся потребностям глобального сообщества ICANN.

Я не буду сильно углубляться в детали и историю данного вопроса, но вкратце ее перескажу. Примерно в июне Правление обратилось к сообществу за предложениями. И... Простите. Сперва была телеконференция. Собственно говоря, было организовано несколько заседаний. По их результатам были определены шесть основных тем, включая очередность (неразборчиво) и эффективное использование ресурсов.

В июне этого года Правление опубликовало документ с изложением дальнейших действий по повышению эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, который был открыт для общественного обсуждения до августа. Приняв все комментарии, Правление обновило документ и отразило в нём полученные предложения.

Сейчас корпорация ICANN готовится к этапу реализации, формируя Операционную группу реализации и выделяя ресурсы для дальнейшей деятельности в данном направлении. Эта группа в тесном сотрудничестве с сообществом и Правлением будет собирать предложения для дальнейшей реализации согласованных комитетом решений, принятых по каждой из выявленных областей улучшения.

Вот краткий пересказ предпринятых в данном направлении действий. Посмотрим, есть ли какие-либо комментарии или желание что-то обсудить. Я вижу, что Трипти подняла руку. Трипти, прошу вас.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA): Каве, прошу прощения. Мой комментарий касается прошлой темы.

КАВЕ РАНДЖБАР: **(неразборчиво)**

ТРИПТИ СИНХА: Да, надеюсь, Тед еще на связи.

Прежде всего я хочу сказать Теду, что Правление очень ценит его руководство. Как сказал Йоран, не далее как несколько дней назад были выделены значительные ресурсы, поскольку объем работы достиг критической отметки и теперь требует всецелого внимания Правления для своего выполнения.

Поэтому, Тед, можете рассчитывать на содействие Правления, как и, конечно, все члены GWG. Мы заинтересованы в том, чтобы у вас всё получилось. Приходится иметь дело с довольно шатким равновесием. Мы никогда таким раньше не занимались, и очень важно данную работу выполнить, добившись нужного баланса.

Огромное спасибо. Таково мое заявление от имени Правления.

ТЭД ХАРДИ:

От имени GWG я благодарю вас за все те ресурсы, которые вы уже нам предоставили. Мы приложим все силы для того, чтобы обеспечить результат как можно ближе к изначально запланированному сроку.

Еще раз спасибо.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Спасибо. Спасибо, Трипти. Спасибо, Тед.

Есть вопросы по этой или предыдущим темам?

Я не вижу ни поднятых рук, ни сообщений в чате.

Мэтью, наверное, это старая заявка....

МЭТЬЮ ШИРС:

Нет, новая. Заявка новая, Каве.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Пожалуйста. Прошу вас, говорите.

МЭТЬЮ ШИРС:

Да, спасибо. Я хочу дать всем возможность высказать свои предложения. Вопрос Правления касался повышения

эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон, и Каве очень содержательно его изложил. Но у этого вопроса была и другая часть, а именно: какие проблемы являются ключевыми? Существуют ли какие-либо возможности для ускорения? Какие проблемы приходят на ум? Я хочу озвучить эти вопросы, чтобы присутствующие, если они хотят, могли высказать свои комментарии насчет (неразборчиво).

КАВЕ РАНДЖБАР:

Большое спасибо, Мэтью.

Пока больше комментариев нет, но я вынесу эти вопросы на обсуждение в RSSAC. Мне известны некоторые обсуждаемые темы, такие как истощенность ресурсов — да, найти достаточно ресурсов для выполнения всей предстоящей работы тяжело, и нас это тоже иногда касается. Пока нам удается составлять все документы и делать всё необходимое, но я знаю, что это требует больших усилий. И RSSAC это тоже касается, так что у нас могут быть предложения.

Но если у вас есть варианты, я могу поговорить с Правлением. Что касается Операционной группы реализации, то для связи с ней, наверное, будут свои каналы. Всё это обретет официальную форму.

Йоран.

ЙОРАН МАРБИ:

По-моему, я вам об этом раньше не говорил, но для меня RSSAC37/38 стали одной из отправных точек в обсуждении эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон. Некоторые из вас, в том числе вы, Каве, знают, о чём я говорю. Когда RSSAC37 и 38 попали в ICANN, мы девять месяцев пытались придумать, как нам реализовать это в системе ICANN, соотнести с Уставом, элементами прозрачности и всеми остальными вещами, которые были придуманы не просто так. Но, как многие из вас (неразборчиво), раньше мы никогда таким не занимались. Казалось, что мы пытаемся загнать круглый шар в квадратную лузу.

Я помню, как здесь, в Лос-Анджелесе, ко мне пришло осознание того, что предложенная модель нам не подходит. Мы от нее отказались, после чего всю вторую половину дня придумывали модель, которая бы работала. Я помню, как, сидя в конференц-зале с Брэдом, Трипти и вами, Каве, и с другими, осознал, что она не работает. Не хватало понимания того, как нам ввести в структуру ICANN другие, сторонние организации. Мы можем, например, пригласить вас, Тед, в официальном качестве.

А это кое-что говорит об эффективности данной модели. Ведь если сама модель неспособна принять что-то новое, требующее нестандартного подхода, то она не так уж и эффективна.

Прежде всего, я благодарю RSSAC за лишнее напоминание о необходимости быть начеку и готовыми развиваться.

Дело принимает интересный оборот, поскольку это хороший пример того, о чём приходится думать с точки зрения ICANN. Как нам поступать при встрече с тем, чего мы не предусмотрели? Ответственность лежит на вас, но вы заслуживаете благодарности.

Поэтому такие случаи и интересны, особенно сейчас, в контексте реализации RSSAC37/38, поскольку они и определяют эффективность выполнения нами своей работы.

Я говорю о необходимости учитывать наделенное полномочиями сообщество, и вот этот аспект нам вообще не следует менять, потому что это — основополагающая часть преобразования. В данном случае мы размышляем над отдельными элементами.

Эти рассуждения могут показаться философскими, но на самом деле они имеют фундаментальное значение. И вы помогли нам это доказать.

Вот что я хотел сказать. Обсуждайте данный вопрос. Ваше мнение, особенно в ходе этого процесса, очень важно. Пусть люди извне ICANN, кем бы они ни были, тоже примут участие в данном процессе, поскольку сегодня мы обсуждаем

рабочую группу и занимаемся реализацией 37 и 38, а завтра может произойти что-то еще.

Таковы мои мысли, которыми я хотел поделиться. Вы нам нужны.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Большое спасибо, Йоран.

Будут еще комментарии?

Больше я ничего не вижу, поэтому будем заканчивать. Но прежде я хочу сделать два кратких объявления.

Во-первых, как сказал Тед, из GWG и RSSAC уходит Наэла, поскольку теперь она занимает в ICANN другую должность и не сможет выполнять в РТИ IANA свои прежние обязанности. На прошлом заседании, на нашем последнем заседании RSSAC мы уже выразили ей благодарность, поскольку она была с нами в течение всего процесса, внесла весомый вклад, и с ней было приятно работать.

Спасибо, Наэла, мы желаем вам всего самого наилучшего и успехов во всех будущих начинаниях.

Также я хочу поблагодарить отдел обеспечения технических услуг ICANN за помощь в проведении этого заседания, а также вспомогательную группу RSSAC ICANN за великолепную

поддержку наших мероприятий. В течение всего процесса они помогли нам с решением многочисленных организационных задач. И они отлично справились со своей работой. От имени всего RSSAC я заявляю, что мы очень довольны технической поддержкой.

Спасибо всем за участие в этом заседании. Мне будет приятно и дальше работать над обеспечением развития управления системой корневых серверов.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Каве. Спасибо, Фред. Благодарю всех.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]